



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

*Rare*  
CALL NO. 292.8609 / 68419  
Accession No. 68419







سلسلہ اشاعتہ العلوم حیدرآباد دکن نمبر ۱۵۶

اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ وَفِيْهِ كَيْدٌ

بِحَمْدِ اللّٰهِ الْعَزِيْزِ الْعَلَامِ كِتَاب

نور افرازے بصیرت اہل اسلام بکشف حقیقت از الہ الا وہام

موسوم بہ  
Razvi & Co.  
Rare Book Sellers &  
Antiquary Suppliers  
44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

# اَقْصَا اَفْهَمْ

حصہ دوم

۳۶

مولف

عالیجناب قیام اللہ مولانا حاجی محمد انوار اللہ خان بہاولپور الہام انور دہلی کا

باہتمام

جناب لوی حافظ محمد ولی الدین صاحب مہتمم مجلس اشاعت العلوم حیدرآباد دکن

درمطبع الخیر کتب خانہ اقصا کتب خانہ حیدرآباد دکن طبع شد



# فہرست مضامین افادۃ الہام حصہ دوم

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۳	ح الحاد قرآن کے بے موقع معنی کرنے کا نام ہے۔	۱	بحث متعلق حدیث
۳۴	ح قرآن کی آیتوں کو ان کے موقعوں پر رکھو۔	۲	کل صحابہ کی تعداد
۳۵	ح الحاد تکذیب ہے اور انکا الحاد	۴	مدعی نبوت کی تدبیر
۳۶	ق الحاد کرنے والے دوزخی ہیں۔	۸	ظن غالب دین میں مضرب نہیں ہے
۳۷	ق باوجود یاد دلائی کے جو نہ مانیں اونپر عذاب ہوگا۔	۱۳	جماع صحابہ سے متعلق بحث مسئلہ
۳۸	ق قرآن میں مجادلہ کرنے والا معجز ہوگا۔	۱۴	نزول عیسیٰ میں
۳۹	ح قرآن میں مجادلہ کفر ہے	۱۵	اس مسئلہ میں قول فیصل
۴۰	مرزا صاحب کے دلائل اپنی عیسویت پر فریب سے لوگوں کا مال لینے والا نبی نہیں ہو سکتا	۱۶	اون کے اقوال میں تعارض
۴۱	مرخود شیل عیسیٰ ہیں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم شیل موسیٰ	۱۷	مرزا صاحب کی روایتوں کا حال
۴۲	جموٹ اور بے اہل ادھنکا استدلال موسیٰ علیہ السلام کو اس امت میں ہونے کی	۱۸	الہی بخشش کی تعدیل کنہیا لال ہراری لال وغیرہ سے کراتے ہیں۔
۴۳		۲۰	مرزا صاحب کا قفسہ بروں پر حملہ
۴۴		۲۱	ق بعض آیتوں کے نہ ماننے والے پر سخت عذاب اور رسوائی ہے۔
۴۵		۲۲	ح قرآن کی تفسیر کے لئے حدیث کی ضرورت۔
۴۶		۲۳	چند آیتوں کی تحریف کل کی تحریف ہے
۴۷		۲۴	ح حدیث کی جگہ قرآن نے چھوڑ رکھی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۶۴	میں مسیح ہوں۔	۴۶	آرزو تھی
۶۵	ہر اگر میں مسیح نہیں تو دعا کر کہ مسیح کو تیار	۴۹	مرزا صاحب میں یہود کے صفات
۶۶	مرزا صاحب کفر کی تصدیق کرتے ہیں۔	۵۱	اونکی تعینات
۶۷	ابو منصور کسف کا دعوی نبوت	۵۹	عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیا مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا۔
۶۸	ہر دلیل الف ششم میں میں آیا ہوں	۶۰	ہر عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ شکر خانہ خیال ہے۔
۶۹	ہر حدیثوں سے ثابت ہے کہ نبی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے	۶۱	ہر کسی نے مجددیت کا دعوی نہیں کیا اس لئے میں مجدد ہوں
۷۰	دینی کی حدیث ضعیف سے اونکا استدلال و تعارض	۶۲	ابو داؤد کی حدیث سے اونکا استدلال
۷۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اقتر	۷۳	ح ہر صدی پر مجدد ہوتا ہے
۷۲	ح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اقتر کرنے والا دوزخی ہے۔	۸۹۲	انہوں نے حدیث میں تحریف و زیادتی کی۔
۷۳	ہر دلیل حقیقت انسانیہ پر فطاری ہو گئی ہے اس لئے میں آیا ہوں	۸۹۲	ح نئی باتیں نکالنے والوں سے بچنے کی ضرورت
۷۴	ہر ۱۸۵۷ء میں قرآن اٹھایا گیا		ہر دلیل تیس سو برس میں کسی مسلمان نے دعوی عیسویت نہیں کیا اس لئے
۷۵	ہر مولویوں نے حرامیوں کی طرح بچے اور عورتوں کو قتل کرایا۔		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۸	مرزا صاحب نے نصاریٰ کی تقلید کی		مرگورنٹ کے احسان کر یہ آرام
"	اسلامی تعلیم اخلاقی		کسی اسلامی سلطنت میں ہکو
۸۹	ح مسلمانوں کو گالی دینی فسق	۳۷	نہیں مل سکتا
"	ہے اور قتل کفر۔		مرزا صاحب گورنمنٹ کو بدنام
"	ح مسلمانوں کی لعنت اور تکفیر	"	کرتے ہیں۔
"	قتل ہے۔		گورنمنٹ کی تعریف منافقانہ
"	مرامد واقعی اور چسپاں گالی نہیں ہے	۴۲	کرتے ہیں
"	مرد شتام خلاف واقع آزار رسانی		مرد جال سے مراد با اقبال تو ہیں
"	کی غرض سے ہوتی ہے۔	"	ہیں اور گد ہاریل ہے
"	حق لوگوں کا عیب بیان کر نہوالا		غلط بیانی۔ قرآن کی تحریف فہم
۹۰	مستحق دوزخ ہے۔	۵۷	قرآن میں غلطی۔
۹۱	قرآن کی صریح مخالفت	۷۶	دہو کا۔ خداے تعالیٰ پر انقرا
"	حق مسلمان اہل کتاب کی گالیاں	۷۹	مردیل شاہ نعمت اللہ کا قصیدہ
۹۳	سنیں گے۔	۸۱	قصیدہ جعلی ہے غلط بیانی
"	عیسیٰ علیہ السلام برسی بات	۸۲	مردلیل اپنا مقابل ذلیل ہوگا
"	کا جواب بھی عمدگی سے دیتے	۸۳	حالانکہ اپنے کو بارہا ذلتیں ہوئیں
۹۴	تھے۔	۸۴	عیسیٰ علیہ السلام کے حالات
"	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا		مرزا صاحب اور عیسیٰ علیہ السلام
۹۴	ثابت ہوا۔	۸۶	کے حالات کا موازنہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	مرزا صاحب مصلح قوم نہیں ہو سکتے۔	۹۵	قی سلسلہ کسی کے ڈرانے سے اور قوی دہا ہو جاتے ہیں۔
۱۰۶	اونکی غلط بیانی کا ثبوت کسی طرح سے احادیث کو نظر انداز کر کے قرآن میں تصرف کیا۔	۹۶	خواب میں دیکھا کہ لمبی تنوار چلا رہے ہیں۔ اور اوسکی تعبیر ثریا سے قرآن لانے کا ابہام جھوٹا ثابت ہوا۔
۱۰۸	خود غرضی سے صد ہا لیالی قدر کا خون کیا۔	۹۷	دلیل ابہام اور دجی ہوا کرتی ہے اور ان کے ابہام قابل استدلال نہیں۔
۱۰۹	قرآن اور خدا کی مخالفت	۹۸	دلیل ابہاموں میں شیطان کا دخل ہوتا ہے اور ان کے قاعدہ کے مطابق ان کے ابہام شیطانی ہیں۔
۱۱۰	قرآن کی غلط تاویلیں۔ خدا کی تکذیب	۹۹	دلیل ابہاموں کے مجموعے ابہام
۱۱۱	ہر تیس سال کی مہلت حقائق کی دلیل ہے۔	۱۰۰	دلیل مجھ کو معارف قرآنی دئے گئے ہیں
۱۱۱	وعدہ خلافی۔ مفتریوں کو مہلت ملا کرتی ہے۔	۱۰۱	سورہ انا انزلناہ کی معارف متقابل یہ شان نزول نے اونکی تنگ بندیوں کو غلط ثابت کر دیا۔
۱۱۲	قی زیادتی غضب الہی سے مہلت ملا کرتی ہے۔	۱۰۲	
۱۱۳	قی آدمیوں میں کے شیطانی خدا کی طرف سے مقرر ہیں۔	۱۰۳	
۱۱۴	عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں	۱۰۴	
۱۱۵		۱۰۵	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ہر قرآن بیش قیمت مال ہے اسکو خوشی سے قبول کرو۔	۱۱۵	ہر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ اور دجال دیا جوج و باجوج وغیرہ کی حقیقت منکشف نہ ہوئی۔
۱۲۳	ہر قرآن وہی مال ہے جسکی نسبت پیشگوئی ہے کہ مسیح مال بہت تقسیم تمام ادیان کا ہلاک ہونا۔ اور مرزا صاحب کے وقت میں کفر کی ترقی	۱۱۵	ہر انبیاء پیشگوئی کی تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں۔
۱۲۶	دشمنی بغض و حسد کا دفع ہو جاتا	۱۱۷	ہر نصوص ظاہر پر حمل کئے جائیں و شق کا مینار قادیان میں کھڑا کر دیا۔
۱۲۸	باطنی اثر سے امن قائم ہونا	"	عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا۔
	ہر عیسیٰ کے وقت ایک دوسرے کے بھائی ہو جائیں گے اور اسلام کو بڑھایا جائیگا	"	ح نزول عیسیٰ علیہ السلام
۱۲۹	ہر مولوی ایک دوسرے کو کھاتے ہیں	"	مرزا صاحب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کا بھی اعتبار نہ کیا
	مرزا صاحب کو نہ خدا کی قدرت کا یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار	۱۱۸	اد نکایمان خدا رسول پر کھاتے
۱۳۱	نمرود کی طرح مرزا صاحب کی تاویلیں۔	۱۹	صلیب کا توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا
۱۳۳	ح خود عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں اتر دوں گا۔	۱۲۱ ۱۲۲	وضع جزیہ۔ اونکی غلط بیانی ثابت ہو گئی
۱۳۴		"	مال بے حساب تقسیم کرنا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	اوسکی سرعت سیر۔ اوسکے خوارق		اس حدیث سے حضرت کی کشفی
	عادات عیسیٰ علیہ السلام کا دشت	۱۳۴	غلطی کا جواب ہو گیا۔
	میں اترنا اور اونکا لباس دھت		مرزا صاحب کے الہام جمعوٹے
	کافر کا قتل۔ مقام قتل و جہاں	۱۳۵	ثابت ہوئے۔
	یا جوج و ماجوج کا خروج اور اونکی		مرزا صاحب اپنے کو اسلام سے
	اون کی موت کا حال۔ خوردنی	۱۳۶	خارج سمجھتے ہیں۔
	اشیائی گرائی۔		دجال کا قتل۔ دم مسیح علیہ السلام
۱۳۶	اونکی لاشوں کو پرندوں کا اٹھالینا	۱۳۷	سے کفار کا مر جانا۔
	زمین کو گندگی سے پاک کرنیوالی		نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر اونکا
	بارش	۱۳۷	سخت حملہ
	پیداوار کی کثرت۔ مسلمانوں کی	۱۳۸	اونکی خلافت بیانی۔
	موت کا حال	۱۳۹	یوزوسف کی طرح واقعہ بدل دیا
	کفار پر قیامت کا قائم ہونا		جس چیز کا احتمال بھی نہیں اوسکو
	درازی ایام میں مرزا صاحب کی		قطعہ کہہ دیتے ہیں۔
	تاویل	۱۴۰	دجال کا علیہ جہانی۔
	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر غلط بیانی		دجال کا شام و عراق کے درمیان
۱۴۱	کا الزام		میں نکلنا۔ اور اوسکا فساد
	ہجری اور مسلم کی حدیثیں		دجال کی مدت۔ اوسکے زمانہ کے
۱۴۲	موضوع ہیں		ایام کی مقدار۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶۱	منقطع مجہول و محدث ہے۔	۱۵۱	اونکے اقرار سے اونکا عیسیٰ ہونا باطل ہو گیا۔
۱۶۲	غلط فہمی	۱۵۲	جو آدمیں نہیں و زخمی ہے۔
۱۶۳	غلط فہمی	۱۵۳	امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہونا
۱۶۴	حدیث سے اونکی عیسویت کا ابطال	۱۵۴	امام مہدی سے متعلق احادیث
۱۶۵	حدیث کو اپنے چسپاں کر نیلے	۱۵۵	بائبل ہونیکے اونکا دعویٰ مہدویت۔
۱۶۶	دراویج۔	۱۵۶	ح امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کرینگے۔
۱۶۷	انھوں نے بہت سے مسلمانوں	۱۵۷	اسی خیال سے مرزا صاحب آتند کیا کرتے ہیں۔
۱۶۸	یہودی بنادیا۔	۱۵۸	بح حدیث لامہدی الایسیٰ اور ادسکے معنی۔
۱۶۹	ح کیفیت انتم اذ انزل نیکم ابن مریم واما کم منکم۔	۱۵۹	ایک حدیث کی تاویل کر کے صد ہا حدیثوں کو باطل ٹھیرایا۔
۱۷۰	امام بخاری پر افترا۔ غلط بیانی	۱۶۰	امام مہدی کے باب میں احادیث متواتر ہیں۔
۱۷۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ ہونا		حدیث لامہدی الایسیٰ ضعیف منکر
۱۷۲	امام مہدی کا خاندان اہل بیت ہے		
۱۷۳	اٹھارہ سال کی عمر میں امام		
۱۷۴	مہدیکادشق میں خطبہ پڑھنا۔		
۱۷۵	امام مہدی کا قسطنطنیہ کو فتح کرنا۔		
۱۷۶	عیسیٰ علیہ السلام کا عذر اونکی امامت		
۱۷۷	عیسیٰ علیہ السلام کا دروازہ کھلنا		
۱۷۸	اور وہاں و جال کا ہونا۔		
۱۷۹	و جال کے ساتھ ستر ہزار یہود کیا ہونا		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۸۵	مرزا صاحب کی تدبیریں -	۱۷۳	شجر و حجر کا نشان دہی کرنا
۱۹۲	مرزا صاحب بلکہ خاندان کے مفکرین	۱۷۴	مارٹ کا امام مہدی کی تائید کو نکلتا
۱۹۳	مسئلہ معراج	"	صح علامت امام مہدی
۱۹۴	معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں ہوا	۱۷۵	معراج میں ہوں - اونکی دھوکہ دہی
	بلکہ وہ کشف تھا		حدیث ابی داؤد سے اونکا استدلال
۱۹۸	معراج کو مستبعد ہرگز بعض لوگ قریب	۱۷۶	نحوی غلطی
	ح ابوبکر کا لقب معراج ہی کی	۱۷۷	چندہ کی غرض سے حدیث کو بگاڑا
۱۹۹	تصدیق سے صدیق ہوا -	۱۷۹	اونکا الہام شیطانی ثابت ہوا
"	معراج بیداری میں ہوا -		ح نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا
	معراج کا مسئلہ واجب الایمان	"	کرنے والا دوزخی ہے -
۲۰۵	اور ضروریات دین سے ہے	۱۸۰	منصور کے باب میں دھوکا دیا
	عائشہ رضی اللہ عنہا بھی معراج	۱۸۱	مال تقسیم کرنے کے باب میں دھوکا دیا
۲۰۸	جسمانی کے قائل ہیں		لینے کے موقع میں مال کی تعریف
۲۱۶	مرزا صاحب کا قول قابل تضحیک	۱۸۱	اور دینے کے موقع میں شکایت کہ وہ
	معراج کے مسئلہ پر مرزا	۱۸۲	تاویل مخالف حدیث
	صاحب کے اعتراض اور اسکے	۱۸۳	تاویل کی ضرورت کب ہوتی ہے
۲۱۷	جواب		حقیقت و مجاز اونکی غرض کے تابع
	حدیث ذہب و دہی کے اعتراض کا		ہیں جہاں چاہا حقیقت کہہ دیا اور
۲۲۶	جواب	۱۸۳	جہاں چاہا مجاز کہہ دیا -

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۴۷	حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں پڑا تھا۔	۲۲۸	ارواح متعدد مقامات میں رہ سکتی ہیں وہ تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے۔
۲۴۷	مرزا صاحب بوعلی سینا کے قائل ہیں۔	۲۳۲	ح ناجی وہی ہے جو صحابہ کا سا اعتقاد رکھے۔
۲۵۱	شیخ اکبر فرشتہ مات یکمہ میں معراج جسمانی کی تصریح کی ہے	"	ح جو جماعت سے علاحدہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے۔
۲۵۲	قیامت کا اثبات وہ قیامت میں مردے جنت سے نہ نکلیں گے۔	۲۳۳	ح مافقد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث موضوع ہے۔
۲۵۳	ہر زمین پر قیامت ہونا یہودانہ خیال ہے۔	"	مرزا صاحب کا استدلال غیر روایت صحاح پر۔
۲۵۵	حشر کا حال قرآن و حدیث سے مردے زندہ ہو کر میدان حشر میں آکھڑے ہوں گے۔	۲۳۸	معراج میں کئی امور مقصود بالذات تھے
۲۵۷	دھوکا۔	۲۴۱ ۲۴۳	ح ضرورت خطاب بسبب عقول ح روایت عینی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہے۔
۲۵۸	زمین حشر میں سچاس ہزار برس رہنا ہوگا۔	"	ابن عباس سے متعارض روایتوں کی وجہ۔
۲۵۹	حشر میں پسینہ کی حالت	۲۴۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبا لطیف تھا۔
۲۶۰	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت	۲۴۵	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۹	ثبوت		شل کافروں کے مرزا صاحب کا
	جموٹ دھوکا - اونکے اقرار سے اونکا شرک -	۲۷۳	شعبہ قیامت کے باب میں
۲۹۰	انہی کے اقرار سے اونکی بے ایمانی	۲۷۴	وہ صد ہا آیات کا انکار کر رہے ہیں دھوکا -
۲۹۱	ثابت ہو گئی	۲۷۵	اونکے قول چغت میں نعمتیں اور مصیبتیں
"	دھوکا - اور اونکی غلطی کا منشا		قرآن کی بیسوں آیتوں کو منسوخ کر رہے ہیں -
۲۹۲	داؤ پیچ وغیرہ	۲۸۰	آیات میں تعارض اور اسکا جواب
	اونکا ایمان مشرکوں اور منافقوں کے طرح ہے -	۲۸۳	مرزا صاحب آیتوں میں زبردستی تعارض پیدا کرتے ہیں -
۲۹۳	داؤ پیچ دھوکا		ح قرآن کی کوئی بات سمجھہ میں نہ آئی تو صرف ایمان لانا چاہئے
۲۹۴	اپنی ادنیٰ غرض کے واسطے وہ آیات و احادیث کو رد کر دیتے ہیں -	۱۷	مرزا صاحب نے تیس آیتوں کا غلط مطلب بیان کر کے صد ہا آیات و احادیث میں تعارض ڈال دیا -
۲۹۵	یہ اونکے خواب کی تعبیر ہے	۲۸۶	یا ایہا النفس المطمئنة سے استدلال اور اس کا جواب
۲۹۶	مہرجی اور کشف نبی میں غلطی ہو سکتی ہے -	۲۸۷	قرآن کی تحریف ظاہر طور پر
۲۹۷	مہرجی اور کشف نبی میں غلطی ہو سکتی ہے -	۲۸۸	قرآن پر اونکا ایمان ہنونیکا
۲۹۸	امام سیوطی رح کی کتابوں سے		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱۱	مستعجبو۔	۲۹۷	حدیثیں
۳۱۳	۱۔ ایک سوراخ سے مردہ جنت میں گھس جاتا ہے۔	۲۹۹	۲۔ اس کتاب میں نقل کرنے کی وجہ
۳۱۷	۳۔ انہم لایرجعون سے اونکا استدلال	۳۰۰	۳۔ مسند امام احمد کو مرزا صاحب ملتے ہیں۔
۳۱۷	۴۔ عدم احباب۔	۳۰۱	۴۔ اونکا دجال و کذاب ہونا اونکے اقرار سے ثابت ہے۔
۳۱۸	۵۔ جھوٹ	۳۰۲	۵۔ الہام قرینہ قویہ ہے احادیث کے معنی پھیرنے کے لئے۔
۳۲۲	۶۔ عام کی تخصیص	۳۰۳	۶۔ آیت قیل اوخل الجنتہ سے استدلال۔
۳۲۷	۷۔ قرآن میں غوارق عادات کا ذکر	۳۰۴	۷۔ ہولاء تحسبن الذین قُتِلوا سے اونکا استدلال۔
۳۳۰	۸۔ احادیث سے جن مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے۔	۳۰۵	۸۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں جا کر تشریف لائے۔
۳۳۳	۹۔ احوالے اموات کے واقعات	۳۰۶	۹۔ جسمانی دخول جنت اس عالم میں مانع خروج نہیں۔
۳۳۳	۱۰۔ جو اولیاء اللہ سے ظہور میں آئے	۳۰۷	۱۰۔ ۱۔ جنت اور دوزخ کے تین درجہ ہیں۔
۳۳۹	۱۱۔ قیامیائے عزیر علیہ السلام کا زندہ ہونا۔	۳۰۸	۲۔ ح آخری زمانہ میں فتنوں کو مکروہ
۳۴۴	۱۲۔ موت نوم و غشی کے معنی میں نہیں	۳۰۹	۳۔ عموماً مجازی معنی لینا جائز نہیں
۳۴۵	۱۳۔ مرزا صاحب کے مرید اپنے نبی کا قول ابھی سے روک رہے تھے۔	۳۱۰	۴۔
۳۴۸	۱۴۔ طریقہ تحریف	۳۱۱	۵۔
۳۴۸	۱۵۔ عموماً مجازی معنی لینا جائز نہیں	۳۱۲	۶۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۵۵	ق الم ترالی الذین خرجوا من دیابہم سے ہزاروں مردے زندہ ہونا ثابت ہے۔	۳۷۹	اہل لعنت نے تصریح کی ہے کہ موت بمعنی نیند مجازی ہے۔
۳۵۷	ح دعاے نبی برائے احیائے اموات	۳۵۰	ح تفسیر بالرائے کرنے سے آدمی دور خمی ہوتا ہے۔
۳۵۸	ق واذا قلتم یا موسیٰ سے احیائے اموات ثابت ہے۔	۳۵۱	انی متوفیک کے معنی نیند کے ثابت ہو گئے۔
"	ح شتر آدمی زندہ ہوئے۔	۳۵۲	تونی کے معنی حقیقی لبس یا مجازی ہمارا مطلب ثابت ہے۔
۳۵۹	ح قرآن کے ایک حرف کا منکر بھی کافر ہے۔	۳۵۳	ہر تمام قرآن میں جہاں امانت کا لفظ ہے اس کے معنی بیہوشی وغیرہ کے ہیں۔
	تمت		

# حصہ دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریر سابقہ سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دیکھ سکتے عقلی معجزے اختراع کئے جس کی وجہ سے اُن کو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہوئی اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیا کو ساحر قرار دیا۔ اور خدا نے تعالٰی نے جو اپنے کلام قدیم میں اُن کی تردیدیں کیں اور فضائل بیان کئے اُس کی کچھ پروا نہ کی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ اُن کے دعووں کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے اس لئے مثل اور فرق! طلحہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط اما اعتبار بیان میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ چنانچہ ازلہ الامام صفحہ ۳۵ پر ایک المولانی تقریر کے بعد لکھتے ہیں۔ کیوں جائز نہیں ہے کہ ادویوں نے عمدتاً یا سبباً بعض احادیث کی تسبیغ میں خطا کی ہو اسے ہم یہاں تھوڑا سا حال احادیث سے کہہ اہتمام کا بیان کرتے ہیں جس سے خود معلوم ہو جائیگا کہ علماء رحمہم اللہ نے کس قدر جان غشائیاں کر کے سرایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور کس قدر قابل اعتبار ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ نے تقریر میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تسبیغ احکام سے فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے اس وقت ایک لاکھ چو دا ہزار (۱۰۰۰۰۰)



صحابہ موجود تھے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین میں کیسے ساعی تھے اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ اس راہ میں جان دینا ان کے نزدیک پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی جو ان کے کارناموں سے اظہر من الشمس ہے ان کے ذہنوں میں یہ بات جمی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین مانعِ اولیٰ ہے سوائے قرآن و احادیث کے ان کو نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی علم سے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مقتضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی بزرگ جلیل القدر ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے اس لیے سے سلاطین و امراء کے نامدار کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے۔

جب عموماً یہ حال ہو تو سردارِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و حرکات و سکنات کو ان عشاقِ جانِ باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت نہ دی ہوگی پھر جب حاضرین کو بار بار حکمِ فلیجب الشاہد الغایب ہو کر تاحق یعنی جو کچھ دیکھو اور سناؤ غائبوں کو پہنچا دیا کرو اس حکمِ صریح نے تو ان حضرات پر اشاعت کو فرض ہی کر دیا پھر اس زمانے میں سوائے قرآن و حدیث کوئی علم ہی نہ تھا اور علم کے فضائل میں بڑا حدیث بکثرت وارد ہیں پوشیدہ نہیں جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے تو قیاس کیا جا کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالاتِ اخروی پر جان دیتے تھے تعلیم و تعلم قرآن و حدیث پر کس قدر حریص اور اس میں ساعی ہونگے۔ الغرض متعدد قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ اس زمانے میں احادیث نبویہ مثل قرآن متداول تھیں اور تقریباً

پوری قوم ان کی حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہاں جہاں اسلام اپنی بڑا فروزا  
ترقیوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچا گیا اُس کے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو پہ پہلو ترقی  
کرتا رہا اور نزدیک اور دور والے اس صحابہ جان بخش سے یکساں سیر کرتے  
تقریباً ایک صدی تک ان اکابر دین کے سینے اس گنجینہ بے بہا کے صندوق  
بنے رہے جب تابعین کا زمانہ صحابہ کے انوار و فیوض سے خالی ہو گیا تو  
یہ راستے قرار پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اب یہی ہے کہ قید کتابت میں  
لائے جائیں۔ چنانچہ اُس وقت سے کتابیں تصنیف ہونے لگیں یہ زمانہ وہ تھا کہ  
غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ کی بنیا  
پڑ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے  
شریر النفس اس تاک میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داؤ چل جائے تو اپنی  
ڈیڑھ اینٹ کی مسجدِ علمدہ کو کہہ کے مقتدا بن بیٹھیں چنانچہ بہت سے تماشائوں کے  
دام میں پھنس بھی گئے جس کا حال تواریخ سے ظاہر ہے اس لئے علمائے نے یہ التزام  
واہتمام کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقویٰ ثابت نہ ہو  
اُن سے روایت نہ لی جائے اور اگر لاعلمی سے کوئی روایت بھی لی جائے تو جب کوئی  
بے دین ثابت ہو جائے اُس کی کل روایتیں ساقطاً اعتبار کر دی جائیں۔ اور تحقیق کی  
کیفیت کہ جب کوئی دو شخص ہم مشرب ملتے تو جرح و تعدیل ہی میں بہت رہتی  
اور اپنے اپنے تجربوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دیتے جس سے  
ایک بڑا فن رجال کا مدون ہوا جس میں ہر راوی کی جرح و تعدیل سے متعلق چشم دید  
واقعات مذکور ہیں۔ غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے گو بعض صحیح روایتیں جو اس

قسم کے لوگوں۔ سے مروی تھیں مگر وہ ہونگئیں لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہو کہ بنائی ہوئی روایتوں کی قلعی کھل گئی اور ساقط الاغصبار کر دی گئیں اور یہی طریقہ علماء میں جاری رہا اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں مگر وہ کر دی جاتی تھیں مگر بعض روایات جو راوی سے کہ عیب مستدین ہونے پر دلیل تھیں وہ زبان زد تھیں مثلاً: بسبب الراوی میں امام سیوطی نے لکھا ہے کہ محمد ابن سعید شامی نے یہ روایت کی عن امیر عن ایشاء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اننا ناتم النبیین الانبی بعدی الا ان ایشاء اللہ چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور تھا اس لئے اُس نے اس حدیث میں الا ان ایشاء اللہ بڑھا دیا اور اُس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا مگر اُس زبان نے میں ایسی زیادتیاں اور اوچے کب چل سکتے تھے آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور اسکی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں اس طرح وہ روایات جو قبل تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تھیں وہ باقی رہ گئی تھیں۔ ایسے احادیث کے لئے محدثین رحمہ نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سبب موضوعات کو ان میں داخل کر دیا۔ چند نچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ مدون ہو گیا۔ فن اصول حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مبرہن اور شکست ہو جاتی ہے کہ اکابر محدثین رحمہم اللہ نے کیسی کیسی جان نشانیاں اور موشگافیاں کر کے آخری زمانے والوں کے لئے ان کے دین کا سرمایہ محفوظ رکھا ہے ان کی محنت کا اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے، بشرح ایشاء النظار صفحہ (۳۹) میں منقول ہے

اگر الباز می فی المناقب عن الامام البخاری الرجل لای یصیر محدثاً کما لا الان کی تبت

اربعاً مع اربع کا ربع مع اربع فی اربع عند اربع بار ربع علی اربع عن اربع

لاربع و هذه الرباعيات لا تتم الا باربع مع اربع فاذا تمت له  
كلها كانت عليه اربع و ابتلى باربع فاذا صبر اكرم الله تعالى  
في الدنيا باربع و اثابه في الآخرة باربع اما الاولى فاخبار الرسول  
صلى الله عليه وسلم و شرايعه و اخبار الصعابة و مقاديرهم و التابيعين و عوالمهم  
و سائر العلماء و تواريتهم مع اربع اسما رجالهم و كناههم و اكنيتهم و ازمنتهم كاربع التحميد  
مع الخطب و الدعاء مع النوسل و التسبيح مع السورة و التكبير مع الصلوة مع اربع  
المسندات و المرسلات و الموقوفات و المقطوعات في اربع في صفه في ادراكه في شيا  
في كونه عند اربع عند شغله عند فراغه عند نومه عند عظماء باربع بالجمال بالبحر  
بالبراري بالاسلطان على اربع على الحجارة على الانحزات على الجلود على الاكثاف الى التو  
الذي يكن نقلها الى الاوراق عن اربع عن هو فوكة و دونه و مثله و عن كتابه ابيه اذا  
علم انه خطه لاربع لوجه الله و رضاه و للعمل به ان و انق كتاب الله تعالى و نشرها  
بين طالبها و الاحياء ذكره بعد موته ثم لا تتم له هذه الاشياء الا باربع من كسب العبد و  
هو معرفة الكتابة و اللغة و الصرف و النحو مع اربع من عطاء الله تعالى الصحة و القدرة  
و الحرص و الحفظ فاذا تمت له هذه الاشياء كانت عليه اربع الابل و الولد و المال و الوطن  
و ابتلى باربع بشيئة الاعداء طامته الاصدقاء و طعن الجبال و حسد العلماء فاذا صبر اكرم الله  
تعالى في الدنيا باربع بعز القناعة و هيبه النفس و لذة العلم و حيوة الابد و اثابه  
في الآخرة باربع بالشفاعة لمن اراد من اخوانه بطل العرش حيث لا تمل الاضلع  
و الشرب من الكوثر و جوار النبيين في اعلى عليين فان لم يطق احتمال هذه المشاق  
فعليه بالفقعة الذي يمكنه تعلمه الخ

ہاصل اس کا یہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک امور ذیل پر پورے طور سے واقف اور ماہر نہ ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار اور جو احکام حضرت مقرر فرمائے ہیں اور نیز صحابہ کے اخبار و حالات اور تابعین اور جمیع علما کے احوال اور تواریخ اور ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کے اقسام کہ کونسی حدیث مسند ہے اور کونسی مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ ہے اس کے سوا رسم الخط اور صرف و نحو اور لغت کا بھی ماہر ہو اور عمر بھر خالصاً لوجہ اللہ اسی کام میں لگا رہے۔

فن رجال کے واقفین پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب ان صفات کے ساتھ متصف تھے۔ اور یہ سب باتیں ان کو از بر تھیں۔ اگرچہ بظاہر یہ امر سیدر مستبعد معلوم ہوتا ہے مگر غور کرنے سے یہ استبعاد رفع ہو سکتا ہے۔ آخر قوت حافظہ کے مدد سے ان میں بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھی یا سنی وہ نقش النجر ہو گئی جیسے عسی تصاویر میں ہوتا ہے اور اس کے نظائر من وجہ اس زمانے میں بھی موجود ہیں مثلاً بعض دکن اور کابل قانونی کتابیں ایسی از بر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پرچھے اس کی دفعہ وغیرہ بتلا کر مسد ہا نظائر اور فیصلوں کے پورے پورے معنایں پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے جو قولہ تعالیٰ **وَلَا تَكُنْ لِمَا فَتُنُونَ** سے ظاہر ہے اس لئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کرے کہ ان سے یہ کام لیا ان حضرات نے وہ وہ سوشگافیاں کیں کہ فن حدیث ایک سبب فنون پر مشتمل ہو گیا جسکی تصریح امام سیوطی رحمہ نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات

نے بفضلہ تعالیٰ اُن میں اعلیٰ درجے کی ترقی کر کے ان سب کو کمال پر پہنچا دیا۔  
اب اہل انصاف غور فرمائیں کیا اُن حضرات کے روبرو کسی کے داؤ بیچ اسلام میں  
چل سکتے تھے کیا ممکن ہے کہ کیسی بنائی ہوئی حدیث ان کی نامرض نظروں سے  
بچھپ کر صحت کے پیرائے میں آسکتی تھی۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو  
ہمارے یہاں کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے  
بدتر جہا قوی ہوگی۔ ۵

اول ما آخر ہر منہی بہ خیر ما جیب تمنا ہستی

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راویوں نے عمداً یا سہواً خطا کی ہو تو سو  
یہ ظاہر اور مت ہے کیونکہ امکان کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا نہ کبھی  
وجود ہوا ہو نہ ہوگا وہ بھی اُس میں داخل ہے مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ اُن حضرات  
نے نہ عمداً خطا کی ہو نہ سہواً پھر اس کی کیا وجہ کہ خطا کا امکان پیش کر کے وہ اکابر  
دین نشانہ ملامت بنائے جائیں۔ قرآن مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے کے بعد یہ امر  
پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہزار اکابر دین اور متدین علمائے نے جب فن حدیث کا امتداد  
اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف احتمال اس قابل نہیں کہ اُس کے مقابل  
پیش ہو سکے یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امرا کی صحبت  
اختیار کی جس سے احتمال ہے کہ ان کی خاطر سے کوئی حدیث بنائی ہو نہ عوام  
پر مہوار یا کسی قسم کا چندہ مقرر کیا جس سے خیال ہو کہ کثرتِ احادیث کی  
ضرورت سے کچھ حدیثیں بنائی ہوں اُن حضرات نے تو اشاعتِ علوم میں  
بان و سینے میں بھی دریغ نہیں کیا چنانچہ امام نسائی رحمہ کا حال مشہور و معروف ہے

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شائع کرنے کی غرض سے شام تشریف لے گئے جہاں علی کرم اللہ وجہہ کی سخت منقصت ہوا کرتی تھی اور جان کی کچھ پروا نہ کی چنانچہ اسی جہم میں شہید کئے گئے ایسے حضرات کی روایات میں تو اقسام کئے احتمالات پیدا کئے جائیں۔ اور مرزا صاحب عیسویت اور وحی کی وجہ سے لاکھوں روپے حاصل کریں ان کی خبروں میں احتمال بھی قائم کیا جائے عجیب بات ہے اگر عقل سے تھوڑا بھی نام لیا جائے تو مبالغہ بالکلیں ثابت ہو جائیگا۔ فن اصول حدیث و فقہ میں یہ بحث نہایت مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث کثر مسائل فقہ کا دار و مدار ہے اگر وہ بے اعتبار قرار دئے جائیں تو تمام مذاہب حقہ و ہم دبر ہم ہو جائیں گے اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں تصرف کا موقع ہاتھ آ جائیگا چنانچہ ملاحظہ فرمائیے یہی کام کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو چیز تو اترو سے ثابت ہو اس کا علم یقینی اور ضروری ہوتا ہے اور احادیث غیر متواترہ کا علم ظنی ہے مگر شریعت نے اس ظن غالب کو اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا قتل قصاص میں مباح ہو جاتا ہے اب دیکھئے کہ دو شخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی بلکہ اُس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے باوجود اس کے شریعت نے اُس کا اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو جاتا ہے اگر اس کے لئے تو اثر شرط ہو تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آباؤ اجداد کی میراث

اور جائیداد کا مالک بنے۔ پھر باپ بھولنے کے نسب کا اقرار کرتا ہے اس کا مدار صرف ظن غالب پر ہے جو اپنی زور و برکے بیان اور قرآن و تاجیہ مثل عفت وغیرہ کے لحاظ سے اسکو حاصل ہوتا ہے اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور شخص کے نسب میں ناشائستہ احتمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احتمالات کو رد قابل تسلیم سمجھیں گے یا کسی اور طریقے سے پیش آئیگا جو ششام کے جواب میں اختیار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح بچان قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو جاتا گو، خلاف واقع ہو اور اسی طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے اگرچہ سمت قبلہ کی خدشہ پڑھی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے شرعاً عرفاً عقلاً قابل تصدیق سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب جو احتمال ضعیف پیش کر کے احادیث کو بے اعتبار بنا چاہتے ہیں اہل اسلام اسکو ہرگز جائز نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ یہ بات گویا فطرتی ہے کہ ہر قوم اپنے مقتدا اور پیشوا کی باتیں جو ان کے اسلاف نے اُن تک پہنچائی ہیں ان کو قابل قبول اور اُن کے مخالفین کہتے ہی احتمال پیدا کریں اُن کو لغو سمجھتی ہے اسی وجہ سے مرزا صاحب کوئی بات نہ نصارے میں فروغ پائی نہ آریہ وغیرہ میں۔ باوجودیکہ براہین احمدیہ میں انہوں نے اقسام کے احتمال اُن کے مذاہب میں پیدا کر دیے۔ پھر مسلمانوں پر یہ آفت کیوں آگئی کہ جس نے جیسا کہہ دیا ایسی چل گئی اور ایسے شخص کے مقابلے میں کل اسلاف جن میں فقہا محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں سب جھوٹے سمجھے جائیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۶۵ میں لکھتے ہیں کہ اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں والظن لا یعنی من الحق شیئاً اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت



کفار کی شان میں ہے۔ اُن کی عبادت تھی کہ جب قیامت وغیرہ اسرحقہ کا ذکر سنتے تو اُس کے خلاف میں اُکل کی باتیں بناتے تھے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَ اِذَا قِيلَ اِنَّ وَعْدَ اللّٰهِ حَقٌّ وَّ السَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيْهَا قُلْتُمْ مَّا نَذَرْنٰی مَا السَّاعَةُ اِنْ تَبْتَغُوْنَ اِلَّا كِبَارًا وَّ مَا نَحْنُ بِمُتَّبِعِيْنَ یٰۤعِیْنِیْ جَب قیامت کا ذکر سنتے ہیں کہ اُن کو ہمیں اس کا غن ہے یقین نہیں ہے اور ارشاد ہے اِنْ یَّتَّبِعُوْنَ اِلَّا الظَّنَّ وَ اِنْ هُمْ اِلَّا یَخُوضُوْنَ یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف اُکل کی باتیں بناتے ہیں اسبطر اس آیت شریفہ میں بھی ارشاد ہے وَ مَا یَتَّبِعُ الْکَافِرُ اِلَّا الظَّنَّ یٰۤعِیْنِیْ مِنْ الْجَوْشِبِ اِیْمٰنِیْ اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلے میں کام نہیں آتا۔ اُتحاصل جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے جو آیات و احادیث کے خلاف میں عقل و ذہن سے پیدا ہوتا ہے جس کے مرتکب مرزا صاحب ہو رہے ہیں دیکھ لیجئے جہاں کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اُکل کی باتیں بنانے لگتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راوی عہد آیا خطا بھڑکت کہہ دیا ہو گا اور ممکن ہے کہ اس لئے یہ معنی ہوں وغیرہ اب اہل انصاف غور کریں کہ آیت شریفہ ہمارے لئے مفید ہے یا ان کے لئے اگر راویوں میں احتمالات پیدا کر کے احادیث بے اعتبار قرار دے جائیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہ ہو سکیگی۔ دیکھ لیجئے نماز سے زیادہ کوئی حکم نہ رہی نہیں ہے پھر نہ پانچ وقت کی نماز قرآن سے صراحتاً ثابت ہوتی ہے نہ اُس کے ادا کرنے کا طریقہ۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ بعض لوگ خصوصاً مرزا صاحب نواح و نواح احادیث کو مخالف قرآن قرار دیکر اُن کو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں یہ اُن کی کم فہمی ہے اس لئے کہ اکابر علمائے جب

کسی حدیث کو صحیح من لیا اگر وہ فی الواقع مخالفت قرآن ہو تو یہ کہنا بے بنیاد ہے کہ ان کو ترجیح  
علم نہ تھا۔ پھر ایسے لوگ قرآن ہی کو نہ جانیں وہ اکابر دین اور فقیہ تھے اور فقیہ کیوں نہ ہو سکتے  
تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالفت قرآن معلوم ہو وہ ہمارے فہم کا قصور  
ہے۔ درحقیقت مخالفت ممکن نہیں اسی وجہ سے مجاہد بن ابی ذر میں عزیمت  
ہوئی جن کا کام یہ تھا کہ قرآن و حدیث کو تطبیق دیکر قول فیصل اور دونوں کا  
ماحصل بیان کر دیں اس کی تصدیق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آدمی جو حق پرست  
ہر سبق میں اقسام کے تضاد و مخالفت اس کے ذہن میں آتے ہیں مگر اس کا حل  
ان سب کا جواب دیکر تسکین کر دیتا ہے اسی طرح مجاہدین کا بھی حال سمجھنا چاہیے۔

مرزا صاحب نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی لیکن لطف خاص یہ ہے کہ خود ہی  
ازالۃ الاوہام ص ۵۵ میں یہ بھی فرماتے ہیں اب سمجھنا چاہیے کہ گواہی طوریہ قرآن شریف  
اکمل و اتم کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادات وغیرہ کا غصہ اور

بسیوط طور پر احادیث سے ہٹنے لیا ہے انتہی۔ ابھی احادیث کو ان افطن لایعنی  
من الحق شیئا کے تحت میں داخل کر کے غیر معتبر بنا رہے ہیں جس سے صاف  
ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہے وہ لائے محض ہے  
اس تقریر میں احادیث کی وقعت جو بیان فرماتے ہیں وہ بھی ایک حکمت عملی  
ہے۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ پیغمبروں نے مرزا صاحب کی سیحانی کی بنیاد

ہی کو زیر و زبر کر دیا ہے عدو دشو سبب غیر گزرا خواہ۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام  
ص ۵۵ میں لکھتے ہیں کہ حال کے پیغمبر جن کے دلوں میں کچھ بھی غلطی نہ تھی  
اور قل الرسل کی باقی نہیں رہی یہ سب اہل خیال پیش کرتے ہیں کہ پیغمبر

مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں شاید اُن کا ایسی باتوں سے مطالب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس دعوے کی تحقیر کر کے کیطرح اسکو باطل ٹھہرایا جائے انتہی۔ چونکہ مرزا صاحب کو عیسویت سے خاص قسم کی دل چسپی ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت کا مدار احادیث کے ثبوت پر ہی تھا اس لئے انہیں احادیث کے توثیق کی ضرورت ہوئی ورنہ اُن کو اس سے کیا تعلق۔ دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی حدیث نہ ملی تو انجیل موجودہ کو پیش کر دیا کہ اُس سے اُن کا سولی پر چڑھایا جانا ثابت ہے پھر اُس کی توثیق میں کہہ دیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ انجیل میں کوئی تحریف نہ لفظی نہیں ہوئی جس کا حال آئندہ معلوم ہوگا۔ اور اُس کی کچھ پروانہ کی کہ حق تعالیٰ بتصریح و ماقولہ فرما۔ ہاں یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے سولی پر نہیں چڑھایا اب غور کیا جائے کہ عیسیٰ مرزا صاحب اپنی مضر حدیثوں کو رد کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ راویوں نے عمدایا سہواً خطا کی ہوگی۔ اسی طرح نیچری بھی اسی احتمال سے اپنی خواہش بھی پوری کرینگے۔ کیا وجہ کہ مرزا صاحب تو اس احتمال سے نفع اٹھائیں اور نیچری اُس سے روکے جائیں۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں دار وہیں اُن کی اس قدر توثیق کی کہ حد تواتر کو پہنچا دیا چنانچہ ازالۃ الاوہام ص ۵۵ میں فرماتے ہیں یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجے کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے تواتر کا اول درجہ اسکو حاصل ہے انتہی۔ دوسرے مقام میں ازالۃ الاوہام ص ۵۵ میں لکھتے ہیں غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ

اترینکا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں تھا اگر کہے کہ کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے ہوا اس بارے میں اپنی شہادت ادا کر لیں ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھنا سنت پر دیا جاتی ہے۔ اس تقریر سے ظاہر ہے کہ جسم خاکی کے ساتھ علیہ السلام کا اسان سے اترنا ایک دو صحابہ کے قول سے ثابت ہے جس کو اجماع نہیں کر سکتے اور اوپر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کل صحابہ نے مسیح ابن مریم کے آنے پر اتفاق کیا ہے اور وہ اعلیٰ درجے کے قوا ترکوبہنچ گیا ہے چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ کل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا اور مرزا صاحب اسکو قبول نہیں کرتے تو ان کو چاہیے کہ کوئی ایسی روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلے میں صحابہ کے وفور ہو گئے تھے دو صحابی جسم کے ساتھ اترنے کے قائل تھے اور باقی کل صحابہ نے بنیہ جسم کے روحانی طور پر اترنے کی تصریح کی ہے اور اگر کل نہیں تو عیساکہ خود فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیں اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا جائے انہیں صحابہ کی تصریح پر اجماع سکوئی کل صحابہ کا واجب التسليم ہوگا۔ اگر اہل انصاف غور کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے اور یہ بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے کہ مسیح روحانی طور پر اترینگے۔

مرزا صاحب نے جواب بھی فرمایا ہے کہ ایک حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہوتا ہے معلوم نہیں اس میں بخاری کی تخصیص کیوں نہیں کی وہ تو اس حدیث کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے جو بخاری میں نہیں ہوتی۔ چنانچہ ازالۃ الاموال میں لکھتے ہیں یہاں تک مضمون اس حدیث کا نادر اور قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارے میں سناری کی پاس اترے گا۔ انتہی۔

اور کہتے ہیں یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جسکو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے پھوڑ دیا ہے۔ اس روایت نے تقریباً ۱۰۰ ظاہر ہے کہ جو حدیث بخاری میں نہیں آئی اُن کے نزدیک وہ حدیث ہی نہیں اور اگر یہ بھی تو ضعیف جو قابل اعتبار نہیں کیونکہ جو حدیث رئیس المحدثین کو نہ ملی ہو وہ وہ کسی حدیث کو کہاں سے مل گئی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اسکو ضعیف سمجھ کر انہوں نے اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار سے قابل نہیں۔ اب مرزا صاحب کے پوچھنا چاہیے کہ ضرورۃ الامام ص ۱۲ میں آپ جو تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانے کے امانہ کی شناخت نہ کرے اُس کی موت جاہلیت کی ہوتی ہے۔ جاہلیت کی موت آیا ایسی جامع عقائد سے جس سے کوئی بدی اور بدبختی باہر نہیں اور وہ صحیح حدیث یہ ہے من معاویۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات بنیر امام مات میتہ جائزہ کذا فی مسند امام الترمذی و ابیہ نہ خویۃ و ابن حبان اور نیز ضرورۃ الامام ص ۱۲ میں لکھتے ہیں۔ یاد رہے کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی رسول محدث سجد و سب داخل ہیں مگر جو لوگ ارشاد و ہدایت خلق باللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات ان کو دے سکے وہ گودلی ہوں یا ابدال امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اس وقت میں بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ امام الزمان میں ہوں انتہی۔ حدیث و صوفیہ تو بخاری میں نہیں ہے پھر وہ صحیح کیسی ہو گئی۔ اگر یہ روایت ہمدی طرف سے پیش ہوتی تو مرزا صاحب ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو شخص بغیر امام کے مرے وہ مردار موت مرا اس لئے ہر مسلمان کو ضرور یہ کہہ مرتے وقت امام کو بے مرے اور ظاہر ہے کہ قتل عمد شرفانا جائز ہے۔ اس سبب سے

یہ حدیث موضوع سے اور بڑی دلیل اس کے موضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کا مضمون یہاں ہمہ نامہ اور قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جسے رئیس المؤمنین کو یہ حدیث نہ ملی اور اگر ملی ہو تو ضعیف نہ سمجھا جھوٹ دیا۔ اب انصاف کیا بات کہ ایسی حدیث کو خود اپنے استدلال میں کیسے پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم و ترمذی والی حدیث سے کیا تصور کیا حالانکہ مسلم کی روایتیں نسبت مندرجہ کے و توق میں زیادہ ہیں علاوہ اس کے کہ احادیث نوان الطریق لا یغنی عن الحق شیعہ میں داخل کب کے بے اعتبار کر دینا پھر ایسی حدیث سے آپ کا استدلال انما یؤتھم شیخ ہوگا پھر استدلال بھی کیسا کہ جو آپ کو امام زمانہ مانے وہ کافر نہ بنی۔ سنہ ۱۰۰۰ کو کہ شقاوت جامعہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو سنہ اس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کر رہے ہیں اس قدر سخت ہے جو کمال قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی چاہیے حالانکہ وہ حدیث انہیں اصول پر قابل اعتماد نہیں۔ پھر اگر اس حدیث میں ان کا نام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک شخص کو اس وقت بھی مناظر کو گنجائش تھی کہ اس نام کے بہت لوگ موجود ہیں اور آئندہ بھی رہ سکتے ہیں جب سرے سے اس میں ان کا ذکر ہی نہیں نہ اب تو امتثال کو بھی گنجائش ضروری باوجود اس کے اپنے منکر کی مزاد و زنج جو ٹھیکہ اسے ہیں کیسی میا کی ہے بخلاف اس کے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح فرمادیا ہے کہ میں نے نبی اللہ بن مریم آخری زمانے میں آسمان سے دمشق میں اترا اور یہ مجبوعہ صفات سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا باوجود اس کے مرزا صاحب یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے یہ نام عیسیٰ بن مریم نبی اللہ رکھ دیا ہے۔ اجمال مرزا صاحب جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعوے کو مضبوط کرکھی یہ

کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی یہ کہتے ہیں کہ صحیح بھی ہو تو اُس سے ظن ثابت ہو گا اور اس کا اعتبار ہی کیا اور جب ان کو استدلال منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو جاتی ہے۔ اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں اور نہ ماننے والے کو چہنہی قرار دیتے ہیں۔ کیا کوئی۔ مدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے۔ کیا ایسے قوی قوی قرائن دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہوگی آخر عقل بیکانہیں پیدا کی گئی۔ مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۱۲۹ میں خود فرماتے ہیں

اسلام اگرچہ خدائے تعالیٰ کو قادر مطلق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ خدا اور رسول کو عقل پر فوقیت دیتا ہے مگر کچھ بھی وہ عقل کو بیکار اور معطل ٹھیرنا نہیں چاہتا انتہی جب خدا و رسول کے مقابلے میں عقل بیکار نہیں ہوتی تو اُس عقل پر افسوس ہے کہ اس قسم کی کارسازیاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس و حرکت رہے اور کوئی حکم نہ لگائے۔ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عمدًا یا سہوًا غلط

کی ہو یہ ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں جن پر اکابر محدثین و فقہا نے اعتماد کیا ہے اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں ان کی توثیق کی ہے اور خود مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۱۳۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہیں اور ان کی شہادت آنے والی فریت کو ماننی پڑتی ہے انتہی۔ باوجودیکہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے مگر اقسام کے احتمالات پیدا کر کے ان کو نہیں مانتے اب ان کی روایتوں کو دیکھئے ازالۃ الادہام ص ۱۳۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ کیم بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجذوب نے بیس برس کے پہلے

مجھکو کہا کہ عیسیٰ اب حوان ہو گیا۔ ہے اور ارمیا نے میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گی  
 پھر کریم بخش کی تعداد بہت سے گواہوں سے مل گئی جن میں خیراتی - ہونا - کنہیا لال  
 مراری لال - روشن لال - کنہیا لال وغیرہ ہیں اور ان کی گواہی ہے کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ  
 کبھی ثابت نہ ہوا۔ دیکھئے قطع نظر اگر ہوں کی حیثیت کے ان کی گواہیوں سے یہ  
 ثابت نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا اس لئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ کبھی جھوٹ اس کا  
 ثابت نہ ہوا اعلیٰ درجے کے جھوٹ کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اُس کا جھوٹ کبھی  
 ثابت نہ ہو سکا یعنی کمال درجے کا چالاک اور سب سے پاک ہے کہ باوجودیکہ عمر بھر جھوٹ  
 کیا مگر اس کو ثابت ہونے نہ دیا اسی وجہ سے کتب رجال میں تو شہیق کے محل میں  
 یہ لکھتے ہیں کہ فلاں صدوق عدل لیس بکاذب وغیرہ جس سے جھوٹا نہ ہونا بتصریح  
 معلوم ہوتا ہے۔ پھر اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ تو وہ راوی منفرد ہے کوئی اس کا ثبوت  
 نہیں اور روایت کی کیفیت کہ ایک شخص مجذوب کا کلام چمکو و خیر نہیں کہ  
 بڑھ میرا کیا کہ رہا ہوں پھر اُس حدیث کا مضمون کیسا کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں نکالے  
 عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے محدثین کے یہاں سلسلۃ الذہب مشہور ہے  
 معلوم نہیں کہ اس سلسلے کو اگر وہ دیکھیں تو کیا کہیں گے۔

اس روایت کے بعد انوار الاوابام صفحہ ۱۹۷ میں لکھتے ہیں کہ مکاشفہ مذکورہ بالا کے  
 مؤید ایک روئے صالح ہے جسکو ایک بزرگ محمد نام خاص مکے کے رہنے والے عربی  
 کی نے دیکھا ہے کہ میں مشرق کی طرف گیا دیکھتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے  
 اتر آیا پھر میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا کہ انشاء اللہ تو اس کے عیسیٰ علیہ السلام  
 میری زندگی میں اتر آئیگا اور میں اُسکو اپنی آنکھ سے دیکھ لوں گا انتہی یہ بزرگ علم سے



بے بہرہ تھے عیسے کو خواب میں دیکھتے ہی سچ مچ عیسے سمجھ لیا اور یہ خیال چلایا کہ عیسے اپنی زندگی میں اتر چکا۔ یہ تو مرزا صاحب بھی ازالۃ الادہام صفحہ (۸۵) میں لکھتے ہیں کہ صد ہا مرتبہ خوابوں میں مشاہدہ ہوتا ہے کہ ایک چیز نظر آتی ہے اور دراصل اس سے مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے۔ اسی طرح یسوع علیہ السلام کو جو تعبیر کا علم دیا گیا تھا اس سے بھی ظاہر ہے کہ جو خواب میں دیکھا جاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتی۔ چنانچہ بادشاہ نے جو خواب دیکھا تھا کہ وہ بیلی گایوں نے، وہی گایوں کو کھا گیا، اسی تعبیر قحط سالی دی گئی جس سے ظاہر ہے کہ سنہین قحط گایوں کی شکل میں دکھلائے گئے تھے جن میں نہ صورت نہ مماثلت ہے نہ اسماء۔ اسی طرح تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جو کوئی عیسے علیہ السلام کو خواب میں دیکھے وہ دور و دراز کا سفر کرے گا یا طلبیب بیگیا یا طاعت کی اسکو توفیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد مکی صاحب نے مرزا صاحب کی زیارت کے شوق میں ہندوستان کے سفر دور و دراز کی مشقت گوارا کی ہو جس سے خواب کی تعبیر پوری ہو گئی ہوگی۔ غرض کہ اس خواب کی تعبیر کو نہ عیسے سے تعلق ہے نہ قبیل عیسے سے اگر یورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہو تو جب بھی تعبیر پوری ہو گئی۔ بہر حال اول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک مجہول اور جاہل شخص کا جسکو تعبیر کا علم نہیں تھا تعبیر اسکی حسب تصریح کتب فن ایسی کہ جسکو مرزا صاحب کے مقصود سے کوئی تعلق نہیں اس پر وہ وثوق کہ اپنے عیسے موعود ہونے پر اس سے استدلال کیا جاتا ہے۔ عجیب بات ہے کہ ہزار کتابت تفسیر و حدیث سے جو ثابت ہے وہ تو بالائے طاقت رکھا رہا ہے اور ایسی روایتوں کی بنیاد پر مرزا صاحب کا نیا کارخانہ قائم ہو جائے کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی بجز اس کے کہ آخری زمانہ کا مقتضا کہا جائے۔

اور ازالۃ الالہام صفحہ (۶۴) میں لکھتے ہیں کہ محمد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ آپ کی نسبت یعنی اس عاجز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائیں گے۔ مجھے یاد نہیں کہ اُس وقت کون کون موجود تھے مگر سبیاں عبداللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرے کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے۔ انتہیٰ اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی تھی اُن کی نہیں کی گئی۔ اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اُس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کو اس غیب کی خبر کسی نے دی تھی یا مرزا صاحب کی جو درت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا تھا۔ پھر عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اُس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم علیہ السلام کی تعیین اُن متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے یعنی علی بن مریم روح امیر مسیح آسمان سے اتریں گے وہ تو قابل اعتبار نہ ہو اور غزنوی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب ایک عظیم الشان کام کے مامور ہوں گے علیہ موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے کس قدر جرات و بیباکی کی بات ہے۔ جس کے دل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معمولی عظمت بھی ہو اُس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل انہ اعصاب سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا صاحب کو اتنی بخشش اور یعقوب صاحب اور بونا اور کہنیا لال اور روشن لال اور کنیہ شامل پر ہے کیا مسلمانوں کو امام مسلم و نسائی وغیرہ محدثین اور اُن کے اساتذہ پر اتنا بھی نہ ہونا چاہیے۔

مرزا صاحب تو ان لوگوں کی روایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور ان کی ہمت کو  
 مان لے اور اہل اسلام اکابر محدثین کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق نہ سمجھی  
 جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں ان کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات  
 مان لیں کیونکہ ہر نرے والے کا یہی فرض منصبی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں  
 سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا صاحب کی طرف مائل ہوئے  
 جاتے ہیں۔ چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور برابر ہوئے  
 جاتے ہیں۔ جس سے ان کو یہ لازم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے ہم خیال ہو کر آثار  
 کو قابل اعتبار نہ سمجھیں۔ مسلمانوں کو نصارے وغیرہ سے عبرت حاصل کرنی چاہیے  
 کہ اپنے دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کسی کی تشکیک و جرح کا  
 ان پر اثر نہیں ہوتا ہی نہ ہے کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا مگر  
 کسی نے اس کو قابل توبہ نہیں سمجھا اور بہت سے مسلمان ازالۃ الادہام کو دیکھ کر اپنے  
 اعتقادوں سے پھر گئے۔ اگر پہلے ہی سے وہ لوگ براے نام مسلمان تھے جن پر  
 مرزا صاحب کا افسوس کا رگر ہو گیا تو ہمیں ان میں بھی کلام نہیں ایسے لوگوں کا دین  
 اسلام سے خارج ہو جانا ہی اچھا ہے۔ ہمارا دوسرے سخن ان حضرات کی طرف ہو  
 جو لاعلمی سے مرزائی دین اختیار کر لے ہیں ان کو چاہیے کہ ان امور پر اطلاع ہونے  
 کے بعد توبہ کر کے تجدید اسلام کریں و ما علینا الا البلاغ۔

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اُن سے  
 زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الادہام صفحہ (۷۲۶) میں لکھتے ہیں  
 کتاب آلہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی

و مانعی تو ہے پر اثر ان سے بڑا ہے اس زمانے میں بلاشبہ کتاب الہی کیلئے  
 ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی یہ  
 دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی  
 ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک و شئی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الاوام ص ۶۶ میں لکھتے ہیں کہ پھر اس کے بعد امام  
 کیا کیا کہ ان علما نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔ اور جو ہوں کی طرف سے نہ نبی کی حدیثوں کو  
 گھڑا ہے اس انتہے۔ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے احادیث میں خنہ اندازی کی  
 کیسی کیسی تدبیریں نکالیں کبھی کہتے ہیں کہ راویوں نے عمدۃً یا سہواً بعض احادیث کے  
 پہنچانے میں خطا کی ہوگی۔ کبھی کہتے ہیں کہ احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید طعن ہیں  
 والظن لا یغنی من اسحتی شیدا۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ جو حدیث بخاری میں نہ ہو وہ  
 ضعیف ہے قابل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کسی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے افعال و اقوال۔ صحابہ کے اقوال و افعال اور تابعین وغیرہم کے افعال و اقوال  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی حدیثیں محدثین کرام نے اگر اس میں دیکھی جائیں  
 تو دو تین ہزار سے زیادہ نہ ہونگی۔ حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی روش سے اگر  
 دیکھا جائے تو بیس سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں آپ کے کی ہونگی جو  
 کل حدیثیں ہیں۔ مرزا صاحب نے سوائے اُن دو تین ہزار حدیثوں کے جو  
 بخاری میں ہیں سب کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ پھر بخاری کی حدیثوں میں بھی یہ احتمال  
 کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجودیکہ بخاری میں

موجود ہیں عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں یہ کلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہونگی والظن لا یعنی من الحق شیئاً۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے احادیث میں کیسے کیسے رخنے ڈال دئے اور ان کے مخالفین کو بھی دیکھ لیجئے کہ ان کا کیا دعویٰ ہے۔ وہ یہی کہتے ہیں کہ معجزات۔ معراج۔ علامات قیامت۔ جسمانی حشر۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام اور خروج دجال وغیرہ بابت مختلف فیہ میں جس قسم سے احادیث وارد ہیں وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا صاحب کسی کو نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے کہ اگر وہ جو ہوں کا الہام صحیح ہے تو مرزا صاحب جو ہوں کی طرح حدیثوں کو کتر ہے ہیں یا اہل سنت۔ مرزا صاحب کو الہاموں کا تو دعویٰ ہے مگر معنی نہیں سمجھتے۔

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں پناہیہ از اللہ الودام صفحہ (۲۶) میں لکھتے ہیں کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہو

ان کے دل اور دماغی قویہ پر اثر ان سے بڑا ہے اس زمانے میں بلاشبہ کتاب الہی کی لئے ضرور ہے کہ ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تفسیر دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔

مرزا صاحب تفسیروں پر نہایت خفا ہیں اور ان کے پیچھے سرسبز صاحب بھی بہت خفا

چنانچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے علیٰ سر ہے اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت نہیں جتنے مذاہب باطلہ کے فرتے ہیں سب کا یہی حال رہا ہے وہ اُس کی یہ ہے کہ تفاسیر میں کل احادیث و اقول صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں۔ اُن میں پیش نظر ہو جاتے ہیں اس لئے ان لوگوں کو نئی بات تراشنے کا موقع نہیں ملتا اور اگر مل بھی گیا تو کوئی ایماندار اُن کو نہیں مانتا اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ ہر آیت قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے اسکو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی جانتے تھے اس لئے کہ قرآن حضرت پر ہی نازل ہوا ہے اور چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے اُن کو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور شان نزول وغیرہ اسباب و قرائن معلوم رہتے تھے جس سے مضمون و مقصود آیت کا خود سمجھ میں آ جاتا اور جب حضرت پڑھ کر سنا تے تو جو غوامض معلوم نہ ہوتے بوجھ لیتے تھے یا خود حضرت بیان فرما دیتے پھر حضرت کی مجلس مبارک میں بلکہ اُس زمانے میں سوائے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر ہی نہ تھا خواہ کوئی دنیوی کام ہو یا دینی وقائع گزشتہ ہوں یا آئندہ سب کی تعلیم حق تعالیٰ اپنے کلام پاک سے فرمادیتا اگر کوئی اعتقاد یا عمل کسی کا خلاف مرضی الہی ہو تا تو فوراً وحی اتر آتی چنانچہ صحابہ کہتے ہیں کہ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بی بیوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے رہتے تھے کہ کہیں ایسی بے موقع کوئی بات نہ مار نہ ہو جس کے باب میں وحی اتر آئے اور قیامت تک مسلمانوں میں اس کا ذکر ہوتا رہے۔ الغرض علاوہ فہم قرآن کے اُن کے حرکات و سکنات اعمال اخلاق و اعتقادات نہایت کل مطابق

قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضانِ صحبتِ نبویؐ اور روزِ مرہ کی مزا اولست اور مہارست کی وجہ سے اُن کو مضامینِ قرآنیہ کا لکھ ہو گیا تھا اور اُن کے سینے نورِ وحی سے منور تھے اُن کے دلوں میں قرآن ایسا سرایت کئے ہوئے تھا جیسے روحِ جسد میں آئینہ مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیرِ بارِ اُس کے کو وہ کفر سمجھتے تھے اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ جن آیات کی تفسیر میں صحابہ سے مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں اُس کے خلاف کوئی ہندی پنجابی وغیرہ قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدا سے تعالیٰ کی ہرگز مراد نہیں پھر صحابہ کا کمالِ علم اور جوشِ طبیعت اور ترغیبِ ابلاغ اور ترویجِ کتمانِ علم وغیرہ اسباب کا مقتضا یہی تھا کہ اسلامی دنیا آئینہ علم سے مثلِ نصفِ انوار روشن ہو جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پھیلتی گئی اُس کے ساتھ ساتھ علومِ دینیہ کی روشنی بھی پھیلتی جاتی تھی۔ تابعین صحابہ کے علوم سے مالا مال تھے اور اُن کے علوم سے تبع تابعین و علیٰ ہذا القیاس۔ انہیں حضرات نے اُن تمام علوم کو اپنی مفید تصانیف میں درج کر کے جن کی بدولت ہم آخری زمانے والے بھی اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبتِ معنوی سے محروم نہیں ہیں۔

اُن حضرات کے جس قول کو دیکھئے ہزاروں تفسیر وغیرہ کتبِ دینیہ میں موجود ہے مثلاً ابن عباسؓ کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں کتابوں میں بیعتہ وہ قول یا اُس کا مضمون لے سکتے ہیں اسی طرح صحابہ کے کل اقوال و احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتی ہیں جس سے بتواتر اُن کا ثبوت ظاہر ہے

گوشتہ میں یہ تو اتر نہ تھا مگر جب متدین اور معتد علیہ افتخا ص نے اپنی کتابوں میں  
اُن احادیث و آثار کو ذکر کیا تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اُن کو اس کے شہر  
کا یقین ضرور تھا پھر جب ہزاروں معتد علیہ علما کا یقین اُن روایات کے  
ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں اُن کے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع  
نہیں جب تک یقینی طور پر اُن کا غلط ہونا یا من جہج الوجہ نصوص طلیعہ کا معارضہ  
ہونا ثابت نہ ہو جائے چنانچہ مرزا صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب کا مناظرہ  
مسئلہ عرض الحدیث علی القرآن میں جو ہوا ہے جس سے ظاہر ہے کہ کسی متبر عالم کا  
کتاب میں لکھ دینا مرزا صاحب اعتماد کے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ ازالۃ الاولیاء (۸۷)  
میں لکھتے ہیں کہ صاحب تلمیح نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث  
علی القرآن بخاری میں موجود ہے اب اُس کے مقابلے میں یہ عذر پیش کرنا کہ نسجیات  
موجودہ بخاری جو ہند میں چھپ چکے ہیں اُن میں یہ حدیث موجود نہیں ہے ہر  
نا سمجھی کا خیال ہے جس حالت میں ایک سرگروہ مسلمانوں کا اپنی شہادت  
روایت سے اُس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا ہے تو صاحب تلمیح  
کی شہادت بالکل نیکمی نہیں ہو سکتی۔ پس آپ کی بے دلیل نفی بے سود ہے  
اگر صاحب تلمیح کا ذب ہوتا تو اسی زمانے کے علما کی زبان سے اُس کی  
تشیع کی جاتی اور اُس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا نہیں  
گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ حقیقت اُس کی روایت صحیح تھی نہی  
مقصود یہ کہ وہ حدیث گو اب بخاری میں نہ پائی جائے مگر جب صاحب  
تلمیح نے صحیح بخاری سے نقل کی ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری



میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علما کی جن کے سلسلہ قلمہ  
 میں صاحبِ تلویح جیسے ہزاروں افراد منسلک ہیں احادیث و آثار کو اپنی کتابوں میں  
 نقل کیا ہے تو ان کی اس شہادت کے مقابلے میں اگر کوئی دعویٰ نے نفی کرے  
 تو کہ غلط وہ قابل قبول ہوگا۔ اگر ان کی بات غلط ہوتی تو اسی زمانے کے علماء  
 ان کی تشنیع کرتے اور جبکہ کسی نے ان پر تشنیع نہیں کی تو اب مرزا صاحب کے  
 الزامہ الاولام صفحہ (۲۵) میں یہ لکھنا کہ لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے خود انہیں  
 قول پر ہرگز قابلِ سماعت نہیں ہو سکتا۔ الغرض ہر ریت کی تفسیر احادیث و آثار سے  
 جب ہمیں بتواتر پہنچے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان داروں کا  
 ایمان اس بات کو کہ یونکر گوارا کرے کہ کسی کے دل سے گھرے ہوئے معنی کو مان کر  
 عذاب ان کا مستحق بنے کیونکہ جو معنی خلاف ان تفاسیر کے ہیں وہ قرآن کے  
 معنی ہی ہیں اب اس معنی کو مان کر قرآن کے اصلی معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک  
 حصہ کو بے اثر کر دینا ہے جس کی نسبت سخت وعید وارد ہے کما قال تعالیٰ أَفَتُؤْمِنُونَ  
 بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلْ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ  
 الدُّنْيَا وَلَهُمْ الْعَذَابُ أَلَدًا وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ -  
 ترجمہ کیا تم ایمان لاتے ہو تھوڑی کتاب پر اور منکر ہوتے ہو تھوڑی کتاب سے پھر جو  
 کوئی تم میں سے ایسا کرے اس کی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اس کی رسوائی ہو اور اس کو قیامت  
 کے روز سخت سے سخت عذاب میں پہنچایا جائے اور اللہ بے خبر نہیں تمہارے  
 کام سے۔ اب دیکھئے کہ پورے قرآن پر ایمان لانیکی بجز اس کے اور کو فی صورت ہے  
 کہ ہر ریت کے جو معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہیں اس پر ایمان لانا

اور یہ بات بغیر کتب تفاسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس صورت میں کتب تفاسیر کی مسلمانوں میں کس قدر وقعت ہونی چاہیے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہیے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کو کیسی کیسی باادب و نجات دہی سبب ایٹانی سے بچالیا۔ خود غرضوں کے داوا و تیج سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصار کھینچ دی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی میں کوئی شبہ ہمارے لئے تو حدیث سے اُسکو صاف کر لو کیونکہ اہل حدیث جو مفسرین قرآن ہیں اُن کو خوب جانتے ہیں چنانچہ امام سیوطی رحمہ نے درمختار میں دارمی سے یہ روایت نقل کی ہے اخرج الدارمی عن عمر بن الخطاب قال انہ

سایتیکم ناس یجادونکم بشبہات القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن علیکم بالتبع یعنی عمرؓ نے فرمایا کہ فریسیہ کے تمہارے پاس لوگ آکر قرآن کے شبہات میں جھگڑا کرینگے سو اُن کو حدیثوں سے الزام دو۔ اس لئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں انتہی مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہ ہیں سب کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ اہل شبہات کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے جس سے مرزا صاحب سخت ناراض ہیں۔ دراصل یہ حق تعالیٰ کا فضل اور اُس وعدے کا ایفا ہے جو اپنی کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذمہ لیا ہو لکھا قال تعالیٰ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ اِنَّا لَہٗ لَحَافِظُوْنَ یعنی ہمارے قرآن کو اتارا اور ہم ہی اُس کی حفاظت کریں گے۔ اب دیکھئے کہ اگر تفاسیر نہ ہوتیں تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی طرف ہیں کیسے محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال جن کے نکلنے کی خبریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہادی ہیں جو شبہات پیدا کر کے اپنے دل سے نئے نئے معنی گھڑ لیتے اُن سے بچنے کی

کیا صورت ہوتی۔ اور کونسی تدبیر قرآن کے اصلی معنی سمجھنے کی تھی جس کی نسبت ارشاد  
 اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ یعنی قرآن ہم نے عربی اُتارنا کہ تم  
 سمجھو غرض مفسرین میں جانب اللہ اس کام پر مامور ہوئے کہ قرآن فطری معنی کی پوری  
 پوری حفاظت کریں اور باطل اُس میں کسی طرف سے آنے نہ پائے جیسا کہ ارشاد  
 لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلُ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ یعنی  
 قرآن میں نہ رو برو سے باطل آسکتا ہے نہ پیچھے سے اگر تفاسیر نہ ہوتیں تو علو  
 و سرفہ ملاحدہ کے خیانات کے جو سیکڑوں اہلک گزرے سمر بزم وغیرہ خرافات  
 بھی قرآن میں داخل ہو جائے تے ہر چند لوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر تبدیل کر دیا  
 جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے يُرِيدُوْنَ اَنْ يُبَدِّلُوْا كَلِمَاتِ اللّٰهِ لِيُغَيِّرُوْا مَعْنٰیہَا  
 کہ قرآن کو بدل دیں۔ مگر کسی سے کیا ہو سکتا ہے تفاسیر نے اُس سے سب کو روک دیا  
 اور جب تک حق تعالیٰ کو منظور ہے ایسا ہی روکتی رہیگی۔ اہل انصاف غور کریں کہ  
 جو لوگ تفسیر میں اپنے دل سے گھڑ کے پیش کرتے ہیں کیا اُن کی نسبت جیسن ظن  
 ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں اُن کا مقصد تو علانیہ یہی ہے کہ کلام الہی کو  
 بدل کر اُن کو بے ایمان بنادیں۔ اس دعوے کی توضیح اس سے بخوبی ہو سکتی ہے  
 جو حق تعالیٰ فرماتا ہے حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّارُ الْحَرَامُ الْخَازِنَةُ یعنی مردار  
 اور خون اور خنزیر کا گوشت تم پر حرام کیا گیا ہے اگر کوئی اس کے یہی سمجھے کہ میت  
 اور دم اور لحم خنزیر چند آدمیوں کے نام تھے اُن کی حرمت کا حکم اس آیت میں  
 ہے اور یہ کہے کہ مردار اور خون اور گوشت خنزیر سے اسکو کوئی قلمت نہیں یہ  
 سب چیزیں حلال ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اس اعتقاد والے کو یہ سمجھتا

کہ اُس کا ایمان اس آیت پر ہے ہرگز نہیں ایسا شخص بے ایمان کس وجہ سے سمجھا جاتا ہے اسی وجہ سے گو وہ قسم کھا کر کہے کہ میں اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں کہ اُس نے مخالفت ایسے معنی کی کی جو احادیث اور اقوال صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہیں ورنہ ان الفاظ کے معانی قرآن میں کہیں نہیں جن کی مخالفت کا الزام اس پر لگایا جائے غرض یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جو معانی قرآن کی تفسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لائے قابل ہیں اور جو معنی اُس کے خلاف ہیں ان کی اپنی طرف سے تراش لے اُس کو قبول کر لیں ایسا ہی ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ میت وغیرہ کسی کے نام تھے انہیں کی حرمت تھی مزار درخت پر رکے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں وہ سب چیزیں حلال ہیں اور فرقہ منصور یہ کا یہی اعتقاد ہے مسلمانو اگر تم کو خدا و رسول کی مراد پر ایمان لانا ہے تو اپنے اسلام کی تفسیروں کو اپنا مقتدا بنا رکھو ورنہ ابو منصور کی طرح جس کا جو جی چاہے گا کہہ گمراہ کر دیگا اور تم کچھ نہ سمجھ سکو گے کہ ہم کونسی راہ چل رہے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کر کے اُن کے معنی بدل ڈالے اور دوسری آیتوں کے ساتھ کوئی غرض تعلق نہ ہونے کی وجہ سے اُن میں تصرف نہ کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائیگا کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدل لینا اس بات پر گواہی دے رہا ہے کہ اُس کی طبیعت میں بے باکی اور جرات ہے جب کبھی کسی آیت میں تصرف کرنے کی ضرورت ہوگی تو فوراً تصرف کر لیا جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تصرف بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ چند منافق باوجود

حکم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر اہی میں نہ نکلے اُن کی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ آئندہ ہر اہی کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تم لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ نکلو گے کما قال تعالیٰ فَإِنْ رَجَعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَأْذِنُوا لَئِنْ رَجَعْتَ لَتَكُنَّ تَخْرِجُوا مَعِيَ أَبَدًا۔ جو اس کی یہی ہے کہ جب ایک ہا اُن کی بے باکی معلوم ہو گئی تو ہمیشہ کے لئے اُن کا عدم انتہال ثابت ہو گیا اب وہ کتنا ہی کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر ہیں ہرگز اعتبار کے لائق نہیں ہو سکتے صدیق اکبرؑ کی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا حالانکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قابل اور عامل تھے مگر اُن کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صاف اُن کے ابتدا کا حکم دیدیا۔

مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کئی کئی باتوں کے معنی بدل لئے ہیں کہ ابھی معلوم ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو اب اُن کی وہ تفسیر کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے جس کی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ اور لکھتے ہیں کہ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں آقا و اقوال صحابہ وغیرہم سے کوئی تعلق نہ ہو گا۔ اس لئے کہ اگر یہ پُرانی چسپیزیں بھی اُس میں مذکور ہوں تو جدت پسند طبائع اُس کو قبول نہ کریں گے اور پھر وہ نئی ہی کیا ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف اُن کی رائے سے ہو گی جس کی مانعت ہے اور مرزا صاحب بھی تفسیر بالرائے کو کفر بتاتے ہیں۔ اور اگر تھوڑے احادیث و اقوال لکھے جائیں اور تھوڑے نہ لکھے جائیں تو وہ ترجیح بلامرجح ہو گی پھر مرجح یہ ہو گا

کہ مرزا صاحب اپنی اغراض کو پوری کرنے کے لئے جن احادیث و اقوال کو مناسبت سمجھنے لگے اور جن کو مخالف سمجھینگے ان کو عقل کے خلاف قرار دے کر رد کر دینگے اور آیت کو تاویل کر کے اپنی طرف پھینچینگے۔ بس کا مطلب یہ ہوا کہ کلام الہی مرزا صاحب کی غرض کے پیچھے پیچھے رہے نعوذ باللہ من ذلک یہ نئی تفسیر جو اکثر احادیث و آثار کے خلاف میں ہوگی مسلمانوں کے کس کام آسکتی ہے۔ اُس کا تو منشا یہ ہے کہ جو کچھ ہمارے نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیات کی تفسیر کی ہے وہ غلط ہے اس لئے اس نئی تفسیر کی ضرورت ہوئی پھر کیا مسلمان لوگ یہ مان لینگے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے اور اگر مان لینگے تو کیا پھر یہ دعوے بھی کرینگے کہ ہم امت محمدیہ میں ہیں۔ میری رائے میں کوئی مسلمان کتنا ہی گناہگار ہوا تنا بھی ضعیف الاعتقاد نہ ہوگا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ احادیث و آثار کو ساقط الاعتبار کر کے صرف قرآن پر اپنے دھاوی کا مدار رکھتے ہیں اور اُس کے معنی جو احادیث اور آثار سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ یعنی وہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دیں۔ اور جب قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث متروک ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ دین ہی بدل دیا گیا کیونکہ دین وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا تھا ایسے لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْتَغُونَ یعنی کیا اللہ کے دین کے سوا کوئی دوسرا دین چاہتے ہیں وہ اور دوسرے دین کی خواہش کر نیو لو نسبت ارشاد ہوتا ہے قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ

دُنْيَا فَلَنْ يَاقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۝ كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ  
 قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ  
 الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ أُولَٰئِكَ جَزَاءُ  
 أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِرِيسَالِهِمْ لَنُجَذِّبَنَّ اللَّهُ إِلَىٰ سَبِيلِهِ الَّذِينَ  
 لَا يَخْفَعُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ ترجمہ جو کوئی سوائے اسلام  
 کے اور دین چاہے سو اُس سے ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ لوگ آخرت میں نقصان  
 پائینگے۔ کیونکہ ہدایت کر گیا اللہ ایسے لوگوں کو جو منکر ہو گئے ایمان لاکر اور گواہی  
 دی کہ رسول سچا ہے اور پہنچ چکیں اُن کو نشانیاں اور اللہ ہدایت نہیں کرتا بے نصرت  
 لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ اُن پر لعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اور  
 لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہینگے اُس میں ہلکانہ ہوگا ان پر عذاب اور نہ اُن کو  
 مہلت ملیگی انتہی۔ اس آیت شریفہ میں سزائیں خاص اُن لوگوں کی ہیں جو مسلمان  
 کہلا کر دوسرا دین اختیار کرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں یہ بات برابر اُن لوگوں پر صادق آتی ہے  
 کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر نیا دین نکالتے ہیں۔ الحاصل ادنیٰ تامل  
 سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کتب تفاسیر کو چھوڑنے میں بڑی بڑی مصیبتوں کا  
 سامنا ہے صرف الدین النصیحتہ کے لحاظ سے یہ کہنے کی ضرورت ہوئی۔  
 وَمَا عَلَيْنَا الْإِبْلَاحَ۔

پہلا حملہ حدیث و تفسیر ہی پر تھا جتنے ملاحہ گذرے ہیں سب کا حملہ تفاسیر پر  
 ہوا کیونکہ ہر ایک مسئلہ ان کتابوں میں مختلف روایات سے وارد ہونے کی وجہ سے

یہ صرح اور مفصل ہو جاتا ہے کہ کسی کو کوئی بات بتانے کا موقع نہیں مل سکتا۔ بخلاف اس کے ان کو چھوڑ کر صرف قرآن سے تسک ہونے لگے تو ہر ایک کو تاویلات کی خوب گنجائش مل جاتی ہے۔ اسی وجہ سے نمازوں کی تعیین اور تعداد رکعات وغیرہ میں کمی و زیادتی کی گنجائش ان لوگوں کو مل گئی تھی اگر احادیث و تفاسیر پر ان کے اتباع کا اعتناء ہوتا تو اس کا موقع ہی نہ ملتا۔

**حق تعالیٰ نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے** گو مفصل ہے مگر پھر بھی سب میں ایک قسم کا اجمال ہے جس کی تفصیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اگر یہ بات نہ ہوتی اور کل امور قرآن شریف میں بالتفصیل بیان کئے جاتے تو مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوْهُ یعنی جو کچھ رسول تکویدیں اُس کو لو فرمانے کی ضرورت ہی نہ رہتی اس سے ظاہر ہے کہ قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے چنانچہ امام سیوطیؒ نے درمنثور میں روایت کی

ہے واخرج ابن ابی حاتم من طریق مالک ابن انس عن بیعة قال ان اللہ تبارک و تعالیٰ انزل الکتاب و ترک فیہ موضعاً للسنۃ یعنی حق تعالیٰ نے قرآن تو نازل فرمایا مگر حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ حدیث، تفسیر سے مخالفت کرنا چاہتے ہیں ان کا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ کو ان کو معنی سے ہٹا کر دوسرے معنی پر منطبق کر دیں اس کا نام الحاد ہے۔ کیونکہ معنی الحاد کے لغت میں مائل ہونے اور مائل کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں جیسا کہ لسان العرب وغیرہ میں صرح ہے اور امام سیوطیؒ نے درمنثور میں روایت کی ہے اخرج ابن ابی حاتم

عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ ان الذین یلحدون فی آیاتنا قال ہوان یوضع الکلام علی غیر موضع یعنی ابن عباسؓ ان الذین یلحدون کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اسکا دوسرے



معنی یہ ہیں کہ کلام کے اصلی معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لئے جائیں اور نیز درمنثور میں

ہے۔ واخرج احمد بن حنبل فی الزہد عن عمر بن الخطاب قال ان هذا القرآن کلام اللہ فضعوه

علی مواضعہ ولا تتبعوا فیہ اہواکم یعنی یہ قرآن اللہ کا کلام ہے اس کو اُس کے مواضع اور معانی پر رہنے دو اور اپنی خواہشوں کو اُس میں دخل مت دو انتہی

اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی لینے میں اصلی معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے

چنانچہ درمنثور میں ہے واخرج عبد الرزاق وعبد بن حمید عن قتادہ رضی اللہ عنہ قال

الاحاد والتکذیب۔ اب دیکھئے کہ حق تعالیٰ عیسے علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے

یحي المولت باذن اللہ نعت میں احیا کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور اتقاد

و آثار سے بھی وہی معنی ثابت ہیں مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مسمر بزم سے

قریب المرت بیاروں کو حرکت دیتے تھے صرف یہ ایک ہی نہیں ہر جگہ وہ ایسا

کیا کرتے ہیں الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے معنی

آیہ شریفہ کے قرار دینا احاد اور تکذیب قرآن ہے جس کی نسبت حق تعالیٰ

فرماتا ہے إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَمْ تَلْهَىٰ فِي السَّارِ

خَيْرُكُمْ مَنْ بَيَّنَّا آيَاتِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ ترجمہ جو احاد کرتے ہیں ہماری آیتوں میں وہ

ہم سے چھپ نہیں سکتے کیا جو ڈالاجائیگا دوزخ میں بہتر ہے یا وہ جو آئیگا اس سے

قیامت کے دن۔ یعنی احاد کرنے والے خدا کے تعالیٰ سے چھپ نہیں

سکتے وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائینگے۔ ہم صرف بلحاظ خیر خواہی کے

آیات و احادیث کو پیش کر رہے ہیں۔ اس پر بھی اگر توجہ نہ فرمائیں تو مجبوری سے وہ

عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ حَقِّ تَعَالَىٰ فرماتا ہے وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَكَرَ آيَاتِ رَبِّهِ فَآ

عَنْهَا أَنَا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُتَقِمُونَ ترجمہ اُس سے زیادہ کون ظالم ہے جس کو آیات اُس رب کی یاد دلائی جائیں تو اُن سے منہ پھیر لیتا ہے ہم گناہگاروں سے بدلا لینے والے ہیں الحاصل آیات قرآنیہ کے لئے معنی تراشنا ایک قسم کی تحریف و تبدل ہے جس کی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہے جیسا کہ خود مرزا صاحب بھی براہین احمدیہ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کا محرف و مبدل ہونا اس لئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اُس کا حافظ ہے یا کموں مسلمان اُس کے حافظ ہیں ہزار ہا اُردو تفسیری ہیں۔

مرزا صاحب کے تدین و انصاف سے توقع ہے کہ ہرگز اعراض نہ فرمائینگے۔ ابن بصیرت پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں اُن کی غرض یہی ہوتی ہے کہ جھگڑا کر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں یہ کس قدر دیانت کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وَجَادِلُوا

بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُمْ فَاكِفَ كَانَ عِقَابِ ترجمہ اور مجادلہ کیا انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ ناچیز کر دیں حق کو پھر میں نے پکڑ لیا اُن کو تو میرا عذاب کیسا تھا۔ اور دُرُشور میں امام سیوطی نے یہ روایت نقل کی ہے۔ عن ابی ہریرہ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان جدالا فی القرآن کفر یعنی قرآن میں جھگڑنا کفر ہے حق تعالیٰ اس بلا سے سب مسلمانوں کو بچا دے اور پورے قرآن پر ایمان نصیب کرے۔

اب مرزا صاحب کے لائل سنئے جو اپنی رسالت و عیسویت پر قائم کرتے ہیں یہ امر کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں کہ رسالت اور نبوت کا

درجہ خدا سے تعالیٰ کے نزدیک تمام مدارج سے اعلیٰ اور ارفع ہے  
 اور جن بندگان خاص کو حق تعالیٰ نے قریب خدمت کے لئے انتخاب فرمایا ہے  
 اُن کو اپنے فضل و کرم سے گناہوں سے محفوظ رکھ کر خلق میں ایسا نیک نام  
 اور نیک رو بہ رکھا کہ کوئی اُن کو دیکھنے کے بعد کسی قسم کے رذائل کا الزام  
 اُن پر نہ لگا سکا جو لوگوں کی نگاہ میں اُن کو ذلیل و خفیف کرنے والے ہوں مثلاً  
 یہ کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگایا گیا کہ دغا باز جھوٹا۔ بد معاش یا مال مردم نوار  
 وغیرہ ہے۔ ہوں تو جتنے رذائل اور بدناما افعال ہیں سب سے انبیاء معصوم اور محفوظ  
 تھے لیکن زیادہ تر اہتمام اس کار ہا کہ مال مردم غوار ہونے کا الزام نہ آنے پائے  
 کیونکہ یہ ایسی بڑی صفت ہے کہ بالطبع آدمی کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے  
 اور ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس آنے نہیں دیتا اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے ہمارے  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کے اہل بیت پر صدقہ اور زکوٰۃ پہلے ہی حرام فرمادیا اُس کے  
 بعد عام حکم ہو گیا کہ ہر مسلمان جس کے پاس تھوڑا بھی مال ہو وہ صدقہ اور ضرورت سے  
 کسی تعدد زائد ہو تو وہ زکوٰۃ دیا کرے۔ اسی حالت میں حضرت کو لوگوں کا مال عمومی مصالح کو  
 لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا اسی وجہ سے خود بنفس نفیس صدقے مانگ لیتے  
 اور فقرا اہل اسلام و یتامی وغیرہ کے مصالح میں تقسیم فرمادیتے اور کسی کو اس دہم کا  
 موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے  
 وصول فرماتے ہونگے۔ اور حالت ظاہری بھی اسی کو ثابت کرتی تھی کہ حضرت کو  
 اس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں کیونکہ فقر و فاقہ کی کیفیت رہا کرتی تھی  
 کہ دو رو پہینے چرمان نہیں لگتا تھا صرف چھ ہاروں کے چند دانوں پر اوقات بھری

ہوتی اور صدقات وغیرہ کا جس قدر مال آتا فقرا وغیرہ میں صرف ہو جاتا ہی وجہ تھی کہ وفات شریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان عالیشان و رشتہ کے لئے نہیں چھوڑا۔ ان تمام شہادت کے بعد کہا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بگانی ہو سکے ہرگز نہیں۔ اگر مرزا صاحب کو نبوت اور رسالت خدا کی طرف سے ملتی تو خدا نے تعالیٰ نے اُن کو بھی بدناما الزاموں سے محفوظ رکھتا مگر ایسا نہ ہوا جیسا کہ اُن کی کارروائیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی ابنی بخش صاحب جو مرزا صاحب کے قدیم دوست اور ساہا سال اُن کے رفیق رہے بن کو خود مرزا صاحب کے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے وہ اپنی کتاب عصائے موسیٰ میں مرزا صاحب کا حال لکھتے ہیں کہ وہ کیوڑا بید مشک کی سی وزنی گاگرس مسافت دور و دراز سے بصر زکثیر سگوار استعمال فرماتے ہیں۔ خس کی ٹمٹیاں لٹی رہتی ہیں اور برف ہر وقت مہیا رہتی ہے۔ مرغی اٹھا۔ مشک۔ پلاؤ۔ زردہ پشمینہ قالین لحاف وغیرہ میں مستغرق اور منہک ہیں اور بادشاہوں کی طرح جائیداد و زیور۔ باغات۔ محل مکانات۔ مقبرے۔ منار گنڈہ گھر۔ کلاک ٹاور اور منار روشنی (لاٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے اپنی تفریح اور یادگار بناتے ہیں۔ صرف ایک یادگاری منارۃ المسیح جس میں گھڑی جنگل میں دقت بتانے کو اور لال ٹین روشنی جانے کو لگائی جا سگی تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپے چندویں کے لئے اشتہارات شائع کر گئے یہ ترفہ اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امر کو بھی نصیب نہیں یہ سب عقلی نبوت کا طفیل ہے جس کا حال ہم نے ابتداء کے کتاب میں لکھا ہے۔

جب عقلی معجزات مرزا صاحب صد ہا تراشتے ہیں تو غور کیا جائے کہ حاصل فراہم کرنے کی تدبیر کس قدر سوچنی ہوگی

عصائے موسیٰ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص جماعت کی اقسام اقسام کی اُترواتے ہیں اور اخباروں میں اُن کی اشاعت اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہوا کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی متصور ہے اس کے سوا ماہوار سی چند سے اقسام کے مقرر ہیں جن کا کچھ حال اور پر معلوم ہوا۔ اسکے سوا صاحب عصائے موسیٰ نے اپنے ذاتی معلومات جو اُس میں لکھے ہیں وہ بھی قابل دید ہیں۔ عصائے موسیٰ صفحہ (۲۲۷) میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب غور فرمائیں کہ

وَإِذَا أَوْثَقْنَا خَانَ فِي جُورٍ وَبِئْسَ رَجُلٌ يَكْفُرُ بِمَا كَفَرَ وَبِئْسَ رَجُلٌ يَكْفُرُ بِمَا كَفَرَ  
کی قیمت میں آیا اُسکو دوسری جگہ اپنی خانگی و نفسانی حاجات میں خرچ کرنا داخل ہے یا نہ۔ رسالہ سراج المنیر کے چندہ دینے والے وبراہین کے خریدار کسی تو مر گئے اور بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہائے مرزا صاحب ہر دو کتب کے منتظر و امیدوار ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا صاحب کے حساب میں آپ کو کہہ کر بایں غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ مہمودہ برائے مسٹر الگنڈا روپ امریکہ والا تیار ہو گا تو اس روپیہ سے ترجمہ کرایا جائیگا۔ سو وہ رسالہ تو وعدہ و وعید میں نابود ہو گیا اور اُس کے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی خور و برد ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے واسطے جمع ہوا وہ کہاں گیا۔ براہین کی نسبت شاید یہ عذر پیش کریں کہ ہم نے واپسی روپیہ کا اشتہار دیدیا ہے۔ اس لئے بری الذمہ ہو گئے۔ لیکن اس میں یہ غرض ہے کہ اولاً تر پہلے سے ایسی کوئی شرط نہ تھی۔ ثانیاً وہ اشتہار سب روپیہ دہندگان

کے پاس کہاں بھیجا گیا ہے۔ فقط اپنے مرین میں ہی اس کی اشاعت کافی سمجھی  
 گئی تھی۔ مثالاً اس اشتہار میں بھی ایسا فن حکمت و چالاکی کی کہ بیچارے مظلوم شرم  
 و لحاظ سے سرطانہ روپے کی جرأت نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا صاحب کے کسی  
 اختیار کار سائیفکٹ پیش کریں۔ ایک آشنائے مجھ سے یہ چچا کہ بقیہ براہین خدا جانے  
 کب آئے۔ میں نے جواب دیا کہ اُس کی بھناہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا صاحب  
 اُس کی قیمت واپس کرنے کا نیت تھا۔ وہ پتے پتے ہیں۔ نہ بولا کہ بھکو تو خبر ہی نہیں ہوئی  
 بھلا اب روپیہ لمبائیگا۔ میں نے کہا ہاں اگر آپ روپیہ دینے کا سائیفکٹ دیدیں  
 تب اُس نے کہا کہ جس کی معرفت ہم نے روپیہ دیکر کتاب منگوائی ہے وہ تو مرزا  
 فقط اسی پر دوسرے بیچارے خریداروں کا قیاس کر لیتا چاہیے۔ پھر بن لوگوں نے  
 براہین کے واسطے سینکڑوں روپے دے سکتے وہ اشتہار اُن کے پاس بھی نہیں  
 پہنچا اگر مرزا صاحب کی نیت بخیر ہوتی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ۔ بننے  
 روپیہ دہندگان کے نام۔ روپیہ کی کتاب کھولی ہے تو اُس کو قائم رکھتے اور  
 اُس کے موافق سب کو روپیہ واپس دیدیتے اگر کوئی لینے سے انکار کرتا تو بصر  
 آپ کا مال تھا۔ و یا اول روپیہ دہندگان و خریدارین کو حسب ضابطہ رسید بھی  
 دی ہوتی تا اُس کو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا۔ اس بارے میں  
 جس قدر سعی و اہتمام ہوتا تو اب و عبادت میں داخل تھا۔ خیر یہ تو براہین کے روپیہ  
 کا حال ہوا۔ باقی سراج نمبر و سٹراکٹرز و بولے روپیہ کا کیا عذر ہے علی ہذا القیاس  
 اربہت۔ قوم جو کہیں کی کہیں خرچ ہوئیں یہ سب کیوں اداؤتین خان میں داخل نہیں  
 ادا کیا۔ میں خود عدسے نسبت براہین احمدیہ جلد اول اعلان سرورق جلد اول و

دوم میں ہیں کہ شہادت سو جز سے زیادہ ہوگی قیمت اول پانچ پھر دس پھر پچیس  
اور اقرار کہ اس کی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگا۔ جلد سوم کے سرورق پر  
فرمایا کہ اب کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے اور اخیر صفحے پر اُس کی قیمت  
ایک سو روپیہ قرار دے کر فرمایا کہ اگر اس کے عوض عہد نامہ روپیہ بھی مسلمان  
پیشگی نہ دیں تو پھر گویا کلام کے انجام سے خدایا منع ہونگے (اس فقرہ کی تحریر سے  
مرزا صاحب کے اپنے رئیس اعظم صاحب جائداد ہونے اور ہزار ہا روپیوں کے شہادت  
دینے کی حقیقت و ماہیت بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ملے پیشگی ملے )  
جلد چہارم میں آخر کار فرمایا کہ اُس کا متولی ظاہر اور باطنی رب العالمین ہے اور کچھ  
معلوم نہیں کہ اُس ازاد و مقدر تک اُس کو پہنچا دے اور سچ تو یہ ہے کہ جس قدر  
اُس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں اتمام حجت کے لئے  
کافی ہیں زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ الخ افسوس راستی موجب رضائے خداست  
پر جس کا عاجز کو الہام ارشاد ہوا ہے خیال کر کے یہ نہ فرمایا کہ مصالحہ اندوختہ  
ختم ہو چکا ہے اور جو ہمنے تین سو دلائل کا قید تحریر میں آکر طیار ہونا لکھا تھا  
غلط تھا اس لئے آئندہ تولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ  
حق العباد کی عباد اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔ پھر وعدہ رسالہ سراج منیر جس کا  
چودہ سو روپیہ کے صرف سے طبع کا اعلان ۱۳۰۷ھ سرورق ششمہ حق پر ہوا  
تھا جس کے لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چہندہ آگیا تھا اور جسکی  
نسبت خاکسار نے جب مرزا صاحب انبالہ میں تشریف رکھتے تھے  
بذریعہ خط وعدہ خلائی کی شکایت کی تھی تو مرزا صاحب اس پر درہم برہم ہو کر

مخفی ہوئے تھے یہ ۱۸۸۶ء کا ذکر ہے جب سر مکہ چشم آریہ چھپا تھا اور اُس کے  
 سرورق پر اُس کی قیمت عیسوی عام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بطور  
 امداد میں اس شرط و وعدے پر مقرر کی کہ سراج فیہ اور ایمن کے سلسلہ میں  
 سے سرمایہ جمع ہو کر اُس کے بعد رسالہ سراج میں پھر اُس کے بعد پنجم حصہ براہین احمدیہ  
 چھپنا شروع ہو گا۔ پھر وعدہ اجرا کے رسالہ بابت داری قمرانی طاقوتوں کا جلوہ گاہ آخر جون  
 ۱۸۸۷ء کی بیس تاریخ سے ماہ بہ ماہ نکلا کر گیا۔ نیز رسالہ تجدید دین یا اشعۃ القراء  
 پھر ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء جس کو سات برس سے زیادہ عرصہ کدر چکا ہے  
 نشان آسمانی کے صفحہ (۴۲) و (۴۳) میں ضروری گزارش باہمت دوستوں کی محنت  
 میں امداد کے لئے کی اور اُس کی سرخی ماما سے مردوں کو شیعہ و برائے حق بھو شیعہ  
 لکھ کر فرمایا کہ پختہ ارادہ و خواہش ہے کہ اس رسالہ (نشان آسمانی و شہادۃ المہمین)  
 کے چھپنے کے بعد رسالہ دافع الوماس و طبع کر اگر شائع کیا جائے۔ سو  
 ائینہ کالات اسلام کا دوسرا نام دافع الوماس و رکھ کر مرزا صاحب اس سے بری اللہ  
 ہو گئے۔ اور بعد اس کے بلا توقف رسالہ حیات النبی و مات السیاح جو یورپ و  
 امریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جائیگا شائع اور اس کے بعد بلا توقف حصہ پنجم  
 براہین احمدیہ جس کا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیا ہے ایک مستقل کتاب کے  
 طور پر دیہ مطلب ہے کہ اُس کی قیمت علحدہ ہوگی براہین کی قیمت دینے والے  
 اس پر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو لیکن اس سلسلے کے قائم رکھنے کیلئے  
 یہ حسن انتظام خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شائع ہو میرے  
 ذی قدرت و دست اُس کی خریداری سے مجھ کو بدل و جان مدد دیں۔ پھر



اگر میری جماعت میں ایسے احباب ہوں جو بوجہ املاک و اموال و زیورات وغیرہ کے زکوٰۃ فرض ہو تو ان کو سمجھنا چاہیے کہ اس وقت دین اسلام جیسا مذہب اور یتیم اور یتیم کوئی نہیں اور زکوٰۃ دینے میں جس قدر تہدید شرع وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور عنقریب جو منکر زکوٰۃ کافر ہو جائے۔ پس فرض ہے جو اسی راہ میں اعانت اسلام میں زکوٰۃ دی جائے۔ زکوٰۃ میں کتابیں خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں اور میری تالیفات بجز ان رسائل کے اور بھی ہیں جو نہایت مفید ہیں جیسے رسالہ احکام القرآن اربعین فی علامات المقربین اور سراج غیر اور تفسیر کتاب عزیز۔ لیکن چونکہ کتاب براہین احمدیہ کا کام از بس ضروری ہے اس لئے بشرط فرصت کوشش کی جائے گی کہ یہ رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ آئندہ ہر ایک امر اللہ جل شانہ کی اختیار میں ہے۔

کیفیت جلسہ۔ ۲۴ دسمبر ۱۹۹۲ء کے صفحہ ۲۴ پر درخواست چندہ (قابل توجہ احباب) میں کہا کہ تین قسم کی جمعیت کی ہیں سخت ضرورت ہے جس پر ہمارے کام شاعت ستانی معارف دین کا سارا مدار ہے اول دوپریس۔ دوم خوش خط کاپی نویس سوم کاغذات۔ ان تینوں مصارف کے لئے دما<sup>۱۱</sup> ماہواری کا تخمینہ لگایا گیا ہے ہر ایک دست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور چندہ ہمیشہ ماہواری تاریخ مقررہ پر پہنچ جانا چاہیے۔ یہ تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین اور ایک اخبار جاری ہو اور آئندہ جب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں انہیں اب مرزا صاحب نے عذر داری ٹکس میں (حصہ ۱) سالانہ آمدنی کا جس کے (۱۱) سے کچھ زیادہ ماہوار ہوئی اقبال کیا ہے اور

۳۳۳  
 اوسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اُس کی ماہوار اوسط بھی (۲۵) سے کچھ زیادہ ہوتا ہے اُس کے علاوہ مرزا صاحب کی اپنی زمین و باغ وغیرہ کی آمدنی علیحدہ ہے۔ پریس بھی کئی۔ جو وہیں۔ دوسری جو کتاب نکلتی ہے اُس کی قیمت بھی اس قدر بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے تنگ چو گنا منافع ہوا جائے کہ یہ سب وعدے اُس وعید اذاعہ خلفت میں کیوں داخل نہیں۔ انتہی۔ اور اسی عصا کے موشی صنفہ (۱۶۲) میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے طرہ طرح کے اقرار و وعدے کر کے روپے قیمت کتب و قبولیت و عائے عطاے فرزند وغیرہ کے نام و اعتبار پر پیشگی حاصل کر کے اپنے قبضے و تصرف میں لے آیا اور پھر وعدہ وغیرہ کو بالائے طاق رکھ کر پیچھے مریدین سے مشہر کرادی کہ امام وقت و خلیفۃ اللہ کو غیور۔ بقالوں۔ تنگ دلوں۔ درپرستوں کے حساب کتاب کیا کام روپیہ حاصل کرنے کی یہ تدبیریں ہیں دعا کی اجرت تک لی جاتی ہے۔ اور زکوٰۃ جو حق فقرا ہے وہ بھی نہیں چھوڑی جاتی اور پیرایہ کس قدر خوش منظر کہ دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں۔ اس کے سوا اُن کا جھوٹ کہنا داؤ پیچ۔ فتنہ انگیزی۔ خداے تعالیٰ کی تکذیب۔ اور اُس پر افترا۔ اتحاد نبی علیہم السلام کی تنقیص شان اور اُن کو ساحر قرار دینا اور اُن پر اپنی فضیلت وغیرہ عصا کے موشی میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں جن کا ذکر اس کتاب میں بھی آگیا ہے یہ امور ایسے ہیں کہ کوئی مسلمان ان کا مرتکب نہیں ہو سکتا اور اگر ہوا تو مسلمان نہیں سمجھا جاتا۔ اب اہل ایمان غور کریں کیا ممکن ہے کہ مرزا صاحب ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں اور تقرب الہی اور نبوت اور عیسویت

کے ساتھ بھی متصف ہوں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو میلہ کذاب سے آج تک جتنے نبوت کے مدعی گزرے ہیں معاذ اللہ سب پر ایمان لانے کی ضرورت ہوگی حالانکہ کوئی ایماندار اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد مرزا صاحب کے وہ دلائل جو اپنی نبوت اور عیسویت پر پیش کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کر نیکی کوئی ضرورت نہ رہی مگر سرسری طور پر اگر ذکر کر لئے جائیں تو بے موقع بھی نہیں ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ کلاب شاہ مجذوب نے کہا تھا کہ مسیح لدھیانے میں آکر قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔

محمد یعقوب نے کہا کہ عبداللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ مرزا صاحب عظیم الشان کام کے لئے مامور کئے جائیں گے۔

ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ مسیح آسمان سے اترے۔

پیشین گوئیاں۔ استجابت۔ فصاحت و بلاغت زبان عربی۔ عقلی معجزات

ان دلائل کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے اعادگی عاجزت نہیں۔

اب مرزا صاحب کی وہ دلائل پیش کی جاتی ہیں جو مرزا صاحب نے ازالۃ الاوہام میں لکھا ہے۔ ایک دلیل یہ ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ کلاب شاہ مجذوب نے خبر دی تھی کہ عیسیٰ جو ان ہو گیا ہے اب قرآن میں غلطیاں نکالے گا و سبحان اللہ عیسیٰ اور قرآن میں غلطیاں نکالنا،

اور ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو ازالۃ الاوہام صفحہ (۶۹۲) میں ہے۔ بھلہ ان علامات کے جو اس عاجز کے مسیح موعود ہونے کے بارے میں ہیں یہ ہے کہ مسیح اس وقت یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا مغز اور پٹن یہودیوں کے دلوں پر سے

اٹھایا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد تھا جو سچ بہرہ دیونگی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا ایسے ہی زمانے میں یہ عاجز آیا کہ جب قرآن کا مغنزا اور بطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا ہے اور وہ اور یہ زمانہ بھی حضرت ثقیل موسیٰ کے زمانے سے اُسی زمانے کے قریب قریب گزر چکا ہے جو حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیانی زمانہ تھا انتہے۔

موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین جو مدت بتلائی جا رہی ہے اُس سے غرض یہ ہے کہ موسیٰ سے چودہ برس کے بعد عیسیٰ علیہما السلام کو بھیجنے کی ضرورت ہوئی تھی اسی طرح ثقیل موسیٰ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ابتک اسی قدر مدت گزر گئی ہے اس لئے ثقیل عیسیٰ بھیجا گیا یعنی خود مرزا صاحب نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا اس وجہ سے کہ وہ بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور یہ روایت جو اپنی عیسویت کے استدلال میں پیش کرتے ہیں اس کا پتا تو کسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو اُس کا نام ضرور لکھتے جس سے اتنا تو معلوم ہوتا کہ یہ بات مرزا صاحب کی بتائی ہوئی نہیں ہے۔ یہ یاد رہے کہ مرزا صاحب کسی حدیث کی کتاب سے یہ روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ محققین نے تصریح کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سو سو لاکھ برس گزرے تھے جیسا کہ تنبیہ الاذکیا فی فصوص الانبیاء میں علامہ ظاہر بن صالح جزائری نے لکھا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا صاحب میں اعلیٰ درجے کی جرات ہے کبھی کسی قسم کا

خیال اُن کو مانع نہیں ہوتا کہ میں مخالفوں کے مقابلے میں کیا کہا تھا اور اب کیا کہ رہا ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ یہ بھی مرزا صاحب کا ایک عقلی معجزہ ہے کہ کوئی دوسرا یہ کام نہیں کر سکتا کیونکہ اُس کو ضرور شرم مانع ہوگی جس کو مرزا صاحب احمیاء منع الرزق کا مصداق قرار دینگے۔ جب تک مرزا صاحب اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل نہ کریں یہی سمجھا جائیگا کہ انہوں نے اس مدت کو اپنے دل سے گھڑ لیا۔

ماحصل ان کی تقریر کا یہ ہوا کہ موسیٰ اور عیسیٰ دونوں مستقل نبی اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا دونوں کے شیل ہیں یعنی مرزا عیسیٰ کے شیل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ کے شیل کیونکہ صاف لفظوں میں حضرت کو موسیٰ کا شیل کہہ رہے ہیں چونکہ مرزا شیل ہونے کی وجہ سے اپنے کو ظالی اور تبعا بنی کہتے ہیں اسی قیاس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اُن کے نزدیک ظالی نبی ہوئے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد ایسا نہیں وہ بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سید المرسلین سمجھتے ہیں جن میں موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام وغیرہما سب داخل ہیں۔ احادیث سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعائیں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہوں۔ چنانچہ امام سیوطی رحمہ نے خصائص کبریٰ میں کئی روایتیں بڑی بڑی نقل کی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے صرف محل استدلال نقل کیا جاتا ہے۔ **اخرج ابو نعیم عن عبد الرحمن المعافری۔ فلما عجب موسیٰ**

**من الخیر الذی اعطاه اللہ محمد وامتہ قال یا لیتنی من امتہ احمد و اخرج ابو نعیم فی الحلیۃ عن انس رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوحی اللہ الی موسیٰ**

بنی اسرائیل انہ من لقینی وہو جاحد باحداد خلۃ انار۔ قال اجعلنی من امۃ ذلک النبی  
وفی روایۃ ابی ہریرۃ عنہ قال یاربنا جعلنی من امۃ احمد اب مرزا صاحب ہی غور  
فرمائیں کہ خود موسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہونے کی  
آرزو کرنے تھے تو کسی یہودی کا قول اُس کے خلاف میں کیونکر قابلِ ترجمہ ہوگا۔  
اور آیہ شریفہ (وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ الْآیَہ سے معلوم ہوتا ہے  
کہ تمام انبیاء علیہم السلام گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب تھے پھر حضرت کو کسی  
نبی کا شیل اور ظلی نبی قرار دینا کیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو! مرزا صاحب نے تمہارے نبی افضل الانبیاء علیہ وسلم والصلوۃ والسلام  
کو موسیٰ کا شیل قرار دیا کیا اب بھی کسی اور کا شیل بننے کا انتظار ہے کیا تمہارے  
اور تمہارے اسلاف کے کان ایسے نالام انفاذ سننے کے آشنا تھے کہ اب تک مرزا صاحب  
کی ایسی باتیں سنا کر وہ گے تو بہ کر و اگر نجات چاہتے ہو تو ان کی ایک سنو اور اپنے  
اسلاف کا اتباع کرو۔

مسلمانوں اور یہود کی وجہ شبہ میں جو فرماتے ہیں کہ مغز اور بطن کلام الہی کا اُن دونوں کے  
دلوں سے اٹھایا گیا ہے اس میں یہ کلام ہے کہ یہود کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے  
أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرَّقْنَا  
كَذِبَكُمْ وَفَرَّقْنَا نَفْسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرَّقْنَا  
انبیاء کی تکذیب اور ان کو قتل کیا کرتے تھے اور توریت و انجیل سے ثابت ہے  
کہ انہوں نے بیت المقدس کو برباد کیا اور قربانی کے مقام میں خنزیر زنج کئے  
بتخانے آباد کئے اس کے سوا اور بہت سی ان کی خرابیاں ہیں جن کا حال انشاء اللہ تعالیٰ

آئندہ معلوم ہوگا۔ بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں پائی جاتی۔ مسجدیں آباد بلکہ ہمیشہ نئی نئی بنائی جاتی ہیں حج کی وہی دھوم دھام ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے رمضان شریف میں عبادت کی وہی گرم جو شیاں ہیں غرض کہ شعرا اسلام بفضلہ تعالیٰ ہندوستان میں بھی قائم ہیں۔ رہا یہ کہ بعض حطوط نفسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں مبتلا ہیں سو ان کی بھی یہ حالت ہے کہ جب قرآن و حدیث سنتے ہیں تو اپنے افعال اور تقصیر پر ناام ہو جاتے ہیں ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن و حدیث سنتے اور پڑھتے ہیں مگر کسی کی جادو بیانی کے اثر سے ضروریات دین کے اعتقادات سے بچر جاتے ہیں سودہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں ایسے لوگ تو خود نبی کے وقت میں گمراہ اور مخالف ہو جاتے تھے ان کے حسب حال یہ شعر ہے ۵

عمر بادیند قوم دوں زموسی معجزات

آں ہمہ شد گاد و خورد از بانگ یک گو سالہ

غرض کہ جس طرح یہود نے توریت کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کو نہیں چھوڑا البتہ مرزا صاحب کی تعلیم سے اب اس کی بنیاد پڑ گئی ہے۔ جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا کہ صد ہا آیات قیامت اور احیائے اموات وغیرہ ابواب میں حور و دیہات ان کا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے اٹھالیا گیا ہے۔ مثلاً جب یہ مسلم ہو جائے کہ مرتے ہی آدمی ایک سو راخ کی راہ سے جنت میں یا رزخ میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہیں نکلتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو قیامت اور حشر اجساد کا خود بطلان ہو گیا۔

قرآن کا مغز اور بطن جو مرزا صاحب فرماتے ہیں اگر اُس سے وہی مراد ہے جو حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے سو وہ بفضائے تعالیٰ کتب تفسیر و حدیث میں تمامہ  
محفوظ اور موجود ہے۔ مغز اور بطن جو کچھ پوشیدہ اور اراک سے غائب  
ہے سب کچھ حضرت نے فرمادیا کیونکہ حضرت کو ان امور میں بخل نہ تھا۔ چنانچہ  
میں نے فرماتے ہیں وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یعنی آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم غیب کی باتیں بیان کرنے میں بخیلی نہیں کیا کرتے اور اشارات قرآنیہ  
جو بزرگان دین نے مجاہدات و مشکافات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی تفسیر  
اور کتب تصوف میں موجود ہیں بِغَضِّ سُلَامُونَ کے نبی اور پیشوایان دین نے  
سب سے مستغنی کر دیا ہے۔ کسی کی من کھڑت باتوں سے ان کو کچھ کام نہیں اور اگر  
مغز و بطن کچھ اور ہے جو مرزا صاحب پیش کرتے ہیں سو اُس کو قرآن سے  
کچھ تعلق نہیں۔ اتماصل مرزا صاحب مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے  
اپنی ضرورت جو بتلار ہے ہیں وہ خلاف واقع ہے بلکہ معاملہ بالعکس کہ یہودی کی  
اکثر صفات مرزا صاحب میں موجود ہیں۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودیوں  
کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھائے گئے۔ مرزا صاحب کا بھی یہی  
عقیدہ ہے۔ یہود کا عقیدہ سخن ابنائے اللہ ہے مرزا صاحب بھی اپنے کو خدا  
میٹے کے برابر کہتے ہیں۔ یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ساحر کہا تھا مرزا صاحب  
بھی یہی کہتے ہیں۔ جس طرح بولس صاحب نے جو یہودیوں کے بادشاہ  
تھے عیسائیوں کو ان کے قبلہ سے منحرف کر دیا۔ مرزا صاحب بھی مسلمانوں کو ان کے  
قبلہ سے منحرف کرنا چاہتے ہیں۔



موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سے نبی گزرے ہیں مثلاً یوشع بن نون - الیاس - الیسع - ارمیا - دانیال - داؤد - سلیمان اور عزریہ وغیرہ علی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پھر سب کو چھوڑ کر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو قبیل بنی نزار سے ہیں اس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی۔ اگر بہت پرستی موقوف کر کے توحید کی طرف بلائے ہیں تشبیہ ہے تو کل انبیاء اسی کام کے لئے تھے اگرنا و معجزات کے لحاظ سے ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اسی قسم کے تھے اور اگر بنی نزار کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان علیہما السلام نے ان کی بت پرستی بالکل موقوف کرادی تھی غرض کوئی وجہ تخصیص کی معلوم نہ ہوگی سوا اس کے تیرہ سو برس کی جزا ملانا مقصود ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے سید الکرمین کی کسر شان کی کچھ پروا نہ کی۔

اور ایک دلیل ازالۃ الامم صفحہ ۶۶۳ میں یہ لکھتے ہیں کہ روحانی طور پر عالم میں کون و فساد وغیرہ وغیرہ امور ہونگے تب وہ آدم جس کا ۱۰۰۰ سال نام ابن مریم بھی ہے بغیر وسیلہ ہاتھوں کے پیدا کیا جائیگا اسی کی طرف اہل ایمان اشارہ کر رہے ہیں جبرائیل میں روح ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے اروت ان استخلف خلقہ آدم .... ہر منصف کو ماننا پڑیگا کہ وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے کیونکہ ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے پہلے شائع ہو رہا ہے اور براہین احمدیہ میں مدت سے چھپ چکا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کی نسبت فرمایا ہے کہ یہ آدم ہے .... اور اس نزاع کے وقت سے دس برس پہلے اس عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ کہلایا .... اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ

رکھ کر انی جاعل فی الارض خلیفہ کی کھلی کھلی طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دیکر لوگوں کو توجہ دلائی کہ تم اس خلیفہ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی عبادت سے باہر نہ رہیں اور ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور من بخار شد فی النار کی تہدید سے بچیں انتہی اس تقریر سے کئی باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱) براہین احمدیہ کلام الہی ہے جس میں حق تمام نے اُن کے خلیفہ ہونے کی بشارت دی ہے۔  
(۲) مرزا صاحب نبی ہیں جن پر وہ کتاب نازل ہوئی۔

(۳) مرزا صاحب آدم خلیفہ اللہ ہیں۔

(۴) جو مخالفت کرے وہ گویا ابلیس اور دوزخی ہے۔

(۵) دس برس پہلے الہام شایع ہونے کی وجہ سے وہ قطعی ہو گیا۔

حق تعالیٰ نے تیرہ سو برس پہلے اپنے کلام قدیم میں یہ بات شایع کر دی کہ ہمارے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا کما قال تعالیٰ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ

أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اب اس کے

کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ میلہ کذاب واسو و غسی وغیرہم کی قطار میں داخل ہے جسکے

جستی ہونے میں کسی کو شک نہیں۔ کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا ہے

کہ قیامت سے پہلے بہت سے دجال نکلیں گے جو رسول ہونے کا دعویٰ کریں گے جیسا کہ

امام احمد بخاری مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کی ہے من ابی ہریرہ قال قال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی تبعث دجالون کذابون قیامتی

کلمہ بزرگ عمر اندر رسول اللہ۔

مرزا صاحب کو کمالات و فضائل کے ساتھ کمال درجے کی دل چسپی ہے وہ ہمیشہ

تلاش میں لگے رہتے ہیں جہاں کوئی کمال پیش نظر ہو جاتا ہے بے دھڑکاس کا  
دعوے کر بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ ان تصریحات سے ظاہر ہے ازالۃ الاولیاء صفحہ (۱۵۴)  
میں لکھتے ہیں ہر صدی ہر ایک مجدد کا آنا ضرور ہے۔ بتلائیں کس نے اس صدی کے  
سر پر خدا سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر یہ عاجز نہیں ہے تو پھر  
کون آیا ہے کس نے ایسا دعوے کیا ہے جیسا کہ اس عاجز نے اور لکھتے ہیں  
جس زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو  
یہ تحریکیں ولی اور داعی بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں اور اُس نیابت کے  
انتہا پر آنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے خدا کے تعالے  
نے اس عاجز کو بھیجا ہے یعنی نائب کر کے۔

۱۰۔ ازالۃ الاولیاء صفحہ (۷۹) میں لکھتے ہیں حدیث میں جو وارد ہے کہ عارث جو ایک شخص  
مادر الزہراء کا ہو گا جو آل رسول کو تقویت دیگا جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن  
پر واجب ہوگی الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور مسیح  
آنے کی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام ہو گا دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں متحد المضمون  
ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ  
نے خبر دی کہ عارث امام مہدی کی تائید کو جائیگا۔ اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام  
آسمان سے اترینگے جیسا کہ متعدد صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے  
مگر مرزا صاحب کے ملہم نے اُن کو خبر دی کہ یہ غلط ہے عارث امام مہدی عیسیٰ  
ایک ہی شخص ہے یہ ملہم خدا و رسول کا مخالف ہے جب ہی تو ایسا الہام کیا۔  
ازالۃ الاولیاء صفحہ (۴۳) میں لکھتے ہیں وہ مسیح موعود جس کا آنا احادیث صحیحہ سے

ضروری طور پر قرار پا چکا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانیں کے ساتھ آگیا ہے اور آج وعدہ پورا ہو گیا۔

اور نیز ازالۃ الادہام صفحہ (۶۴۸) میں لکھتے ہیں خدا کے تالے نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ کا ثیل قرار دیا پھر ثیل نوح کا پھر ثیل یوسف کا پھر ثیل داؤد کا پھر ثیل موسیٰ کا پھر ثیل ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب کے مخاطب کر کے ظلی طور پر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا۔

اور اسی کے صفحہ (۶۴۳) میں لکھتے ہیں کہ آیہ شریفہ بشر برسول یاتی من بعدی احمد خود مراد ہیں۔ رسالہ عقائد مرزا میں اشتہار میا رانا خیار سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے میں ہمدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔

اور اسی میں اشتہار دافع البلاء سے ان کا قول نقل کیا ہے میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں اور اسی سے ان کا یہ بھی قول نقل کیا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اُس سے بہتر غلام احمد ہے اور اُسی سے اُن کا یہ قول بھی نقل کیا ہے میں اللہ کا اول

کے رتبے کا ہوں میرا ہام ہے کہ انت منی بمنزلہ اولادی۔ اور احکم موعظہ ۲۴ فوری ۱۹۰۵ء میں مرزا صاحب کا الہام لکھا ہے انا امرک اذا اردت شیئا ان تعمل کمن فیکو

یعنی تم جس چیز کو پسند کرنا چاہو جب کن کہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگی اور توفیق مرام سے ان کا قول نقل کیا ہے میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں اور کشتی نوح سے ان کا قول نقل کیا ہے۔ میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔

ازالۃ الادہام صفحہ (۶۵۰) میں لکھتے ہیں سچی وحی اپنے پرنازل ہوتی ہے۔ ضرورۃ الہام صفحہ (۱۳) میں لکھتے ہیں خدا تعالیٰ اُن سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور

کسی قدر پردہ چہرے سے اتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور  
 دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ اس واسطے ہوتا ہے تاکہ ان کے اہلکار  
 دوسروں پر حجت ہوں رسالہ عقائد مرزا میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ طاعون ملک میں میری  
 تکذیب کی وجہ سے فدا تے بھیجا ہے اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ میرا مندر کا فرد مردہ ہوا کو  
 ضرور سجا خذہ ہو گا اس قسم کی اور بہت سی باتیں ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو  
 آپ کرشن جی بھی ہو گئے ہیں جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب بیعت  
 وغیرہ کا جو مرکب دعویٰ کرتے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں غرض انحصار النص الواضح صفحہ (۱۴۵)  
 میں علامہ وطواط رحمہ نے لکھا ہے کہ معتد کی خلافت میں ایک شخص سواد کوٹے میں نکلا  
 تھا جسکو کریمتہ کہتے تھے یہ شخص پہلے نہایت زہد و عبادت کے ساتھ مشہور ہوا  
 جب لوگ معتد ہو گئے تو ان سے کہا کہ مسیح علیہ السلام نے آدمی کی صورت میں  
 ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو داعیہ ہے اور حجت ہے ناقہ ہے روح اقدس ہے  
 یحییٰ بن زکریا ہے۔ پھر یہ دعوے کیا کہ میں مسیح ہوں عیسیٰ ہوں کلمہ ہوں تہدی ہوں  
 محمد ابن الحنفیہ ہوں جبریل ہوں جب دس ہزار آدمی اس کے تابع ہو گئے تو  
 ان میں سے بارہ شخصوں کا انتخاب کر کے کہا کہ تم میرے حواری ہو جیسے  
 عیسیٰ علیہ السلام کے حواری تھے مرزا صاحب کو اس شخص کی رائے پسند آئی  
 اور عقل کا مقتضا بھی یہی ہے کہ جب دس بیس دعوے کر دئے جائینگے تو کم سے کم  
 ایک تو ضرور ثابت ہو جائیگا پھر مقاصد حاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی کم نہیں  
 کریمتہ نے مرزا صاحب کے اس دعوے کو بھی باطل کر دیا جو فرماتے ہیں کہ سوا اسے  
 میرے کسی مسلمان نے عیسیٰ بن مریم کا دعویٰ نہیں کیا۔ الغرض آپ نے اس بات کا

خشک لے لیا ہے کہ کوئی فضیلت جھوٹے نہ پائے اور کوئی فرقہ ہندوستان میں  
 نہ رہے جس کے وہ مقتدا اور معبود نہ بنیں۔ مگر کسی فرقے پر ان کا افسوس نہ پڑا۔ چونکہ ملتان  
 میں آج کل یہ صلاحیت بڑھی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس اُن پر اثر کر جاتا ہے چنانچہ  
 ہزاروں نیچر وغیرہ بن گئے اور بنتے جاتے ہیں اس لئے رومنائی وغیرہ کو زچہ بنا کر  
 ان کی طرف توجہ کی چنانچہ کسی قدر کامیابی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چسندہ وغیرہ کا  
 بخوبی آنے لگا تو ایک رسالہ بنام فتح الاسلام لکھا جس کے نام سے ظاہر ہے  
 کہ اسلام کو تو انہوں نے فتح کر لیا اس فتح سے بڑی غرض یہ تھی کہ روپیہ حاصل ہو  
 اس لئے اپنی رعایا پر اقسام کے کمیں لگائے جیسا کہ از پر مقدم ہوا اور مالک زاری کا دستور  
 اسی میں شائع کیا جس کا ایک فقرہ یہ ہے اسلام کے بڑی قدرت لوگو آہ  
 لوگوں کو پہنچا دیتا ہوں اپنی ساری دل اور ساری توجہ اور ساری اخلاص سے  
 مدد کرنی چاہیے جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ ماہواری چسندہ دینا  
 چاہتا ہے وہ اسکو حق واجب اور دین لازم کی طرح سمجھ کر خود بخود ماہور اپنی  
 فکر سے ادا کرے اور ادا کی میں ہل انکاری کو رد نہ رکھے اور جو شخص ایک  
 مشق دینا چاہتا ہے وہ اسی طرح ادا کرے انہی ملخصاً اور اس رسالے میں  
 بڑی تاکید یہ کی گئی کہ کوئی اس کارروائی پر بدگمانی نہ کرے اور اخبار الہدای میں شائع  
 کر دیا گیا جیسا کہ عقاید مرزا میں لکھا ہے کہ اُن کے فعل پر اعتراض کرنا بھی کفر ہے  
 اب کسی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے مگر یہ احتمال تھا کہ یہ روپیہ جس قدر  
 وصول ہوتا ہے مرزا صاحب کے تقدس اور رور داری کی وجہ سے ہے آئندہ  
 لوگ ہاتھ روک لینگے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اولاد کی کچھ فکر

کی جائے اس لئے اس کا بندوبست یوں کیا گیا جو ازالۃ الاولیاء صفحہ (۱۵۵) میں الہام  
تحریر فرماتے ہیں خدائے تعالیٰ ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر ظاہر  
کر رکھا ہے کہ میری ذات سے ایک شخص پیدا ہوگا جسکو کئی باتوں میں مسیح سے  
مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا انتہی اور اسی میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے  
فرمایا تیری مجد کو زیادہ کرے گا اور تیری ذریت کو بڑھائے گا اور من بعد تیرے خاندان  
کا متحدہ ہی ابدت اقرار دیا جائیگا جو شخص کعبہ کی بنیاد کو ایک حکمت  
انہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ بڑے عقلمند ہے کیونکہ اُس کو اسرار ملکوتی سے  
حق ہے ایک اولی العزم پیدا ہوگا وہ حسن اور احسان میں تیرا نظیر ہوگا وہ تیری نسل  
ہی سے ہوگا فرزند لبند گرامی وارجمند مظہر الحق والاعلا کان اللہ نزل من السماء انتہی۔  
اور دوسرے مقام ازالۃ الاولیاء صفحہ (۱۵۸) میں لکھتے ہیں اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز  
کی ذریت میں ہے جس کا نام ابن مریم بھی رکھا گیا ہے کیونکہ اس عاجز کو براہین میں  
مریم کے نام سے بھی پکارا ہے انتہی۔  
اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو لاکھ روپیہ ماہواری چندہ ملتا تھا تو اُن کے  
فرزند لبند کو دو لاکھ سے کم نہ ملنا چاہیئے آخر باپ بیٹوں میں فرق ضرور ہے  
مرزا صاحب کی شان میں تو کان عیسیٰ نزل من السماء تھا۔ صاحب زمانے کی  
شان میں کان اللہ نزل من السماء ہے الغرض جب دیکھا کہ چند اشخاص بطور  
رعایا قریب لگداری داخل کرنے لگے اسی کا نام فتح اسلام رکھ کر یہ خیال جمایا کہ یہ سلطنت  
تو اپنے اور اپنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی اب ہندو کی طرف توجہ کرنی چاہیئے  
چنانچہ اُن میں جا کر دعویٰ کیا کہ میں کرشن جی ہوں تعجب نہیں کہ اپنی پختہ تدابیر سے

اس میں بھی کامیاب ہو جائیں مگر بظاہر کیسے قدر بعید معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ابلیس مسلمانوں کا دشمن ہے انہو کا نہیں۔ ہیں اس کا کچھ خیال نہیں کہ مرزا صاحب کو اس قدر روپیہ کیوں ملتا ہے اس لئے کہ آخر تدابیر کے نتائج موصول ہوا ہی کرتے ہیں اور حق تعالیٰ کسی کی محنت ضائع نہیں کرتا چنانچہ ارشاد ہے وَمَنْ كَانَ يُؤِذِنًا حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِيْهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَّصِيْبٍ مَّا كَلَامِ دُورِ مَرے حصے میں ہے جو دین سے متعلق ہے لیونکہ قابلِ اہتمام و غنّواری ہے تو یہی حصہ جس کا اثر ابد الابد رہنے والا ہے۔ اب ہم اہل انصاف کو توجہ دلاتے ہیں کہ مرزا صاحب جو الہامات خلیفۃ اللہ وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں باوجود ایسے قوی قوی قرآن کے کیا اب بھی قابلِ تصدیق سمجھے جائیں اور عقل بیکار کر دی جائے۔ اگر صرف مجددیت یا محدثیت کا دعوئے ہوتا تو بھی مضائقہ نہ تھا جب انہوں نے نبوت و رسالت کا دعوئے کیا ہے تو اب اُس حدیث شریف کو اہل اسلام مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے ابھی نقل کی گئی کہ مدعی رسالت دجالوں سے نیک دجال ہے یا مرزا صاحب کے یہ تمام دعوئے اُس کے خلاف میں مانے جائیں ہر مسلمان کو اپنا ایمان عزیز ہے خود ہی فیصلہ کر لے۔

مرزا صاحب نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا اُس سے تو اُس کا کن فیکون کا رتبہ ثابت ہوتا ہے اور سوچا کہ ایسا بڑا رتبہ اس کو دیا جائے اور خود محروم رہ جائیں تو ایک اعلیٰ درجے کا کمال فوت ہو جاتا ہے تکبیر کے لئے کرشن جی بتکلف بننے کی ضرورت ہوئی یہ مرتبہ تو مسلمانوں میں مسلم اور بنا بنایا ہے اس لئے دعویٰ کیا کہ مرتبہ کن فیکون مجھ کو حاصل ہے اگر یہ بات نہ ہوتی تو ازالۃ الام حرمین



یہ کیوں فرماتے اگر مشقی حدیث کو جو مسلم شریف میں ہے اس کے ظاہری معنوں پر عمل کر کے اس کو صحیح اور فرمودہ خدا اور رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائیگی اور زمین و آسمان اس کا کہا مانیں گے اور خدا نے تعالیٰ کی طرح فقط اُس کے ارادے سے کچھ ہوتا جائیگا۔ غرض جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کی یہ نشان ہے کہ انما امرہ اذا راو شیئاً ان یقول کہ کن فیکون اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائیگا انتہی حاصل یہ کہ حدیث مسلم شریف جس میں دجال کے استدرج سے اُس کا پانی برسانا اور زمین سے سبزیاں اگانا وغیرہ امور مذکور ہیں غلط ہے اس لئے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ خالقیت میں خدا کا شریک ہو جائیگا۔ غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کو جب یہ بات حاصل ہوگئی کہ بحسب الہام انما امرک اذا اردت شیئاً ان یقول کہ کن فیکون صرف لفظ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال سے وہ چند امور جن کی تصریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بحسب اطلاع باری تعالیٰ کر دی ہے ظہور میں آئیں تو کون سے کفر و شرک کی بات ہوگی بخاری شریف میں یہ حدیث مذکور ہے کہ تمام انبیاء دجال کے فتنے سے ہمیشہ اپنی اپنی امت کو ڈرا کر جس سے ظاہر ہے کہ اس کا فتنہ معمولی نہ ہوگا اگر اس قسم کی باتیں اُس سے ظہور میں نہ آئیں تو اُس سے خوف ہی کیا دنیا میں بڑے بڑے فتنے ہوئے اور ہوئے جاتے ہیں کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے بیان کا اہتمام فرمایا بخلاف فتنہ دجال کے کہ ہر نماز میں اُس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا۔ اَلْغُرَضُ بِلِحَافِ فِتْنَتِهِ وَازْمَالِشِ امُورِ

مذکورہ احادیث کا ظہور میں آنا مستبعد نہیں، خلافت اس کے مرزا صاحب جو یہ دعویٰ کرتے ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ بہ حال مرزا صاحب نے جس لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا انکار کر دیا تھا اب ان کو اس الہام کے لحاظ سے بڑے دجال کی نسبت اُن امور کا مان لینا ضروری ہوا کیونکہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دکھاتا ہوں تو بڑا دجال سمجھنا حدیث صحیحہ کچھ کر دکھائے تو کیا تمہیں اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں جو علیہ السلام کے پرندوں کو زندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں جن میں ایک یہ ہے جواز الہام صفحہ (۲۹) میں لکھتے ہیں وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے مثلاً ہاتھ میں سے ہوا اور اُن کے یہ معنی کرنا کہ گویا خدا کے تعالے نے اپنے ارادے سے اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو صفات خالقیت میں شریک کر رکھا تھا صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے کیونکہ خدا کے تعالے اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اُس کی خدائی باطل ہوتی ہے اور مجدد صاحب کا یہ عذر کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدا کے تعالے نے اپنے اذن اور ارادے سے اُن کو دے رکھی تھی اور اپنی مرضی سے اُن کو اپنی خالقیت کا حصہ دار بنادیا تھا اور یہ اُس کو اختیار ہے کہ جسکو چاہے اپنا ٹیل بنادے اور طلق ہے یہ سراسر مشرکانہ باتیں اور کفر سے بدتر ہے۔ دیکھئے حق تعالے نے اپنی خالقیت کے باب میں جو فرمایا ہے اِنَّمَا اَقْرَبُ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُولَ لَهٗ كُنْ فَيَكُنْ وہی پورا کلام مرزا صاحب کے الہام میں اُن کی شان میں کر دیا گیا کمال

إِنَّمَا أَمْرُكَ إِذَا أَرَدْتَ شَيْئًا أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ یعنی خدا نے  
 اُن سے کہا کہ تم جو پیدا کرنا چاہو صرف کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگا۔ حالانکہ پیدا کرنا  
 خاص صفت الہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ  
 عیسے علیہ السلام کی نسبت تو کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے  
 اپنی صفت خالقیت (ان کو دیکر حصہ دار بنا دیا تھا بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ احیائے موتی  
 کا ججزہ جبران کو دیا گیا تھا کبھی کبھی حسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے جیسا کہ خدا تعالیٰ  
 اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے فَتَنْفَخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي رَوَاهُ خُرُجُ الْمُؤْتَى  
 بِإِذْنِي (مگر مرزا صاحب خالقیت کے حصہ دار اور اُس کے شیل بن بیٹھے ہیں  
 اب تک صرت انبیل کے شیل کہلاتے تھے اب خدا کے شیل ہونے کا دعویٰ  
 ہے حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ مرزا صاحب مضامین  
 قرآن کو مشرکانہ خیال بتاتے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ وہ خدا نے تعالیٰ  
 فرما رہا ہے۔ ابلیس نے اور کیا کیا تھا اُس نے بھی تو یہی کیا تھا کہ غیر اللہ کے سجدے  
 کو مشرکانہ خیال سمجھا تھا جس کی وجہ سے ملعون ابدی بنا افسوس ہے کہ مرزا صاحب  
 اوروں کو فرماتے ہیں ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور خود اس کے ہم خیال ہیں  
 غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو الحاد اور سخت بے ایمانی  
 اور مشرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ نعوذ باللہ خدا کے شرکیٹ  
 بن رہے ہیں اس سے بڑھکر الحاد اور سخت بے ایمانی اور کفر سے بدتر اور  
 کیا ہوگا۔ مجس صرف دو خالق مانتے تھے مرزا صاحب تو دوسرے خالق  
 ہی بن گئے نعوذ باللہ من ذلک۔

اہل اسلام غور فرمائیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعوے کر سکتا ہے جو مرزا صاحب نے کیا ہے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجودیکہ سید المرسلین اور افضل الملائق ہیں کبھی اس قسم کا دعوے نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اٹا انا بشر مثلم فرماتے رہے اس کے بعد مرزا صاحب کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب ایک ظفر تو پیش کریں کہ کس نے نبوت کے دعوے کے ساتھ کن فیکون کا بھی دعوے کیا ہے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ کسی کا دعوے نکرنا ہی اُن کے لئے دلیل ہو جاتا ہے چنانچہ اپنے مجددیت کو اسی طریقے سے انہوں نے ثابت کیا ازالۃ الالہام ص ۵۸

میں فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ ہر ایک صدی پر

مجدد کا آنا ضروری ہے اب ہمارے علما جو بظاہر اتباع حدیث کا دم بھرتے ہیں انصاف سے بتلا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدا کے تعالے سے

الہام پا کر مجدد ہونے کا دعوے کیا ہے یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہو رہی ہے

مگر حدیث کا تو یہ منشا ہے کہ وہ مجدد خدا کے تعالے کی طرف سے آئیگا یعنی علوم

لدنیہ و آیات سماویہ کے ساتھ اب بتلائیں کہ اگر یہ عاجز حق پر نہیں ہے تو پھر وہ

کون آیا جس نے اس چودھویں صدی کے سر پر مجدد ہونے کا ایسا دعوے

کیا جیسا کہ اس عاجز نے کیا انتہے۔ اگر شیطان کسی کے سامنے ہو کر دعوے

کرے کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے سجدہ کر اور اُس کی دلیل یہ بیان کرے کہ سوائے میرے

کسی نے خدائی کا دعوے نہیں کیا تو کیا اُس کی یہ دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے ہرگز

نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی تقریر سے ظاہر ہے کہ ان کو اس قسم کی دلیلوں پر رافضی

ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان اُن کو اپنے چہرے سے کسی قدر پروردہ

اتار کر ٹھٹھے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا ہے  
توان کو یقین آ جاتا ہے۔

حدیث موصوف سوائے ابو داؤد کے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں اور بقول  
مرزا صاحب یہ حدیث کسی کو نہ ملی یا موضوع یا ضعیف بمجملہ بخاری و مسلم وغیرہ نے اسکو  
ترک کر دیا جب مسلم کی دمشق والی حدیث بخاری میں نہ ہونے کی وجہ سے بقول مرزا صاحب  
قابل اعتبار نہ ہوئی تو اُس کو تو مسلم نے بھی قبول نہیں کیا بطریق اولی قابل اعتبار  
نہ ہوگی۔ پھر ایسی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے مرزا صاحب نے اس  
حدیث کو نقل کیا نہ یہ لکھا کہ وہ کونسی کتاب میں ہے بلکہ صرف یہی لکھا کہ مجدد کا  
آنا ضرور ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو ان کے استدلال کی قلعی کھل جاتی  
کیونکہ ان کا دعوئے ہے کہ ہر صدی پہلایک مجدد خدا کی طرف سے الہام پا کر مجدد  
ہونے کا دعوئے کرتا ہے اور اُس کے ساتھ علوم لدنیہ اور آیات  
سماویہ بھی ہوا کرتی ہیں حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں دیکھئے

حدیث شریف یہ ہے۔ عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجد ولہا دینہا یعنی اللہ  
تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کریگا  
جو اُس کے دین کی تجدید کرے۔ و فیات الاسلاف میں حدیث موصوف کو  
نقل کر کے ہر زمانے میں جن علما اور موبدین دین پر مجددیت کا گمان تھا ان کے  
ناموں کی فہرست لکھی اور یہ ثابت کیا کہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر معین نہیں  
کر سکتے اسی وجہ سے بعض علما نے لکھا ہے کہ مجدد ہر صدی کا ایک ہونا

غزوہ نہیں کیونکہ حدیث شریف میں لفظ من سجدہ وارد ہے اور لفظ من کا استعمال  
کثیر میں اکثر ہوا کرتا ہے ہر چند نام اکابر علماء کے لکھے ہیں مگر یہ کسی نے نہیں لکھا کہ  
ان میں سے کسی نے یہ دعوے بھی کیا تھا کہ میں عموم لہ فیہ خدا کے پاس سے  
لے کر آ رہا ہوں اور مجھے خواہ مخواہ مجدد کہو (اور اصرار کیا) علماء کا جہوم اور اصرار کہ  
نہ تو مجدد ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے لے دے پور ہی ہو  
بلکہ ان حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید دین متین کو مقصود بالذات سمجھ کر ہمیشہ اسی میں  
مصروف رہا کرتے تھے اور ایسی تعلیوں کو کر ہیئت کی نظر سے دیکھتے پھر ان کو  
کمال حقانیت اور خلوص کا دلائل و ثبوتوں پر پڑتا تھا کہ خوراک اٹھتے تھے کہ بیشک  
یہ محد وہیں۔ مرزا صاحب نے لوازم و شہ و طمہ و کے جو بیان کئے ہیں اگر راست ہیں تو  
غزوہ ہے کہ ہر صدی کے مجدد کا نام اور اُس کے دعوے پیش کریں اور یاد رہے کہ یہ  
ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث و قرآن کا مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے  
ہیں اس وجہ سے نہ وہ مجدد ہو سکتے نہ محدث وغیرہ جو اعلیٰ مدارج ہیں تجدید کے  
معنی یہ ہیں کہ جو دین کی قدیمی باتیں پرانی ہو گئی ہوں ان کو از سر نو  
رواج دے۔ مگر مرزا صاحب جو بات نکالتے ہیں وہ تو ایسی ہوتی ہے  
کہ کسی مسلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی۔ تھوڑی باتیں تو اس  
کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں ایسے لوگوں کی نسبت یہ ارشاد  
ہے عن ابی ہریرہ <sup>۳</sup> قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی آخر الزمان  
ناس من امتی سجدونکم بما لا تستحقوا بہ انتم ولا ابائکم فایاکم ولایکم رواہ مسلم۔ یعنی  
فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخری زمانے میں میری امت کے بعض لوگ

ایسی نئی باتیں کہیں گے کہ نہ تم نے فہم نہ تمہارے آباؤ اجداد نے اُن لوگوں  
 بہت دور رہا انتہی مسلمانو کیا اس کے بعد بھی اب ان کی باتیں دل لگا کر سنو گے  
 اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرو گے یہ تو حضرت نے تمہاری ہی  
 خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔ کلام اس میں تھا کہ کسی نے مجددیت کا دعوے  
 نہیں کیا اس لئے مرزا صاحب مجدد ہیں اسی طرح عیسویت کا بھی دعویٰ ہے چنانچہ  
 ازالۃ الاوہام صفحہ (۶۸۳) میں لکھتے ہیں ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور  
 مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود  
 ہوں بلکہ اس تیرہ برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعوے نہیں ہوا کہ میں  
 مسیح موعود ہوں انتہی۔ غرض مسیح موعود کا نہ آنا ہی آپ کے مسیح ہونے پر دلیل ہے  
 ایک دلیل سیمت پر یہ ہے جو ازالۃ الاوہام صفحہ (۱۵۵) میں لکھتے ہیں۔ اگر یہ عاجز  
 مسیح موعود ہونے کے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ  
 مسیح موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دنوں میں آسمان سے اتر آئے کیونکہ  
 میں تو اس وقت موجود ہوں مگر جس کے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں  
 اور میرے دعوے کا ٹٹنا صرف آتی صورت میں تصور ہے کہ اب وہ آسمان سے اتر آئے  
 تا میں ملزم ٹھہر سکوں۔ آپ لوگ اگر سچ پر ہیں تو سب مل کر دعا کریں کہ مسیح ابن مریم جلد  
 آسمان سے اتر آئے دکھائی دے اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعا قبول ہو جائیگی کیونکہ  
 اہل حق کی دعا بظلمین کے مقابلے میں قبول ہو جایا کرتی ہے لیکن آپ یقیناً  
 سمجھیں کہ یہ دعا ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ غلطی پر ہیں انتہی۔  
 مرزا صاحب ہم لوگوں کو نہایت تنگ کرتے ہیں بھلا اس آخری زمانے میں

مستجاب الدعوات لوگ جن کی دعا فوراً قبول ہو جائے کہاں ظاہر ہوتے ہیں وہ تو  
 بحسب آیہ شریفہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا تَضُرُّكُمْ مِمَّنْ**  
**ضَلَّ إِذَا اهْتَدَىٰ** تہم اپنی فکر میں لگے رہتے ہیں ان کو بحسب اقتضائے زمانہ  
 کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ وہ فیصل شدہ امور  
 میں خلاف مرضی آپس دعا کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت  
 کا ایک وقت مقرر ہے اور اُس کے آثار و علامات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں وقتاً فوقتاً اپنے اپنے وقت پر ظہور  
 کرتے جاتے ہیں اُن کا ایمان ایسا مستحکم ہے کہ کسی علامت کی تاخیر سے متزلزل  
 نہیں ہوتا۔ اُن کو یقین ہے کہ وقت مقررہ ہر اُس کا ظہور ضرور ہو گا تبیل کو وہ کافرو  
 نصلت سمجھتے ہیں کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیا کو یہ لکھ کر تنگ کرتے تھے  
 کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچے ہو تو دعا کر کے اُتار دو چنانچہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی درخواست ان کی رہا کرتی تھی کما قال تبارک  
**وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْ كَانَ أَجَلٌ مُّسَمًّى لَّجَاءَهُمُ الْعَذَابُ**  
 یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں اگر سچے ہو تو دعا کر کے اُتار دو۔ اگر اس  
 وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب اُن پر آ جاتا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے **وَيَقُولُونَ**  
**مَتَىٰ هَذَا الْوَعْدُ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ** قل لکم مینعادیکم کا حکم تاخرون  
**عند ساعۃ** ولا شئ قد مومن ترجمہ وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو  
 بتاؤ کہ قیامت کا وعدہ کب پورا ہو گا۔ کہو تمہارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے  
 تم نہ اُس سے ایک گھڑی پیچھے رہ سکو گے نہ آگے بڑھ سکو گے دیکھو



ہے جو کہا تھا کہ مرزا صاحب مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیالات  
 اختراعیہ سے مدد لیا کرتے ہیں اُس کی تصدیق یہاں ہو گئی کہ کفار کے خیالات  
 سے اُن کا تائید لینا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے کہ اگر وہ انبیا الہ  
 ہے تو اتار لاؤ اسی طرح مرزا صاحب ہم کو عاجز کر رہے ہیں کہ اگر مسیح اترنے والے  
 ہیں تو جلد اتار لاؤ۔ چونکہ اُن کو اس تقلید کی عادت ہو گئی ہے اس لئے ہر ک  
 خیال بھی ان کو نہ آیا کہ اگر میں یہ دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے  
 مرزا صاحب جو فرماتے ہیں میں تو موجود ہوں اگر عیسیٰ اس وقت نہ اُتریں تو  
 میرا دعوے ٹوٹ نہیں سکتا۔ غور کا مقام ہے اگر کوئی ملحد خدائی کا دعوے  
 کر کے یہی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو دعا کر کے خدا کو اتار لاؤ تو اس کا  
 بھی جواب ایسا ہی مشکل ہو گا جیسا مرزا صاحب کا جواب دنیا مشکل ہو رہا ہے  
 کیونکہ ہم میں ایسی طاقت کہاں کہ خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں پھر کیا اس عجز  
 سے اُس ملحد کا دعوے ثابت ہو جائیگا۔ مرزا صاحب کو یہ طریقہ کفار و ملحد  
 کا اختیار کرنا زیبانہ تھا۔ ابن حزم رحمہ نے کتاب الملل والنحل میں لکھا  
 ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعوے کیا تھا اور اُس کے ساتھ یہ  
 بھی دعوے تھا کہ میں کسف ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے حق تعالیٰ  
 فرماتا ہے وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ  
 ترجمہ اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرتا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جما ہوا ہے۔ اُس نے  
 استعارہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے نفیلت

خاصہ ثابت کر رکھی تھی اور بہت سے لوگ اس کے بھی پیرو ہو گئے تھے۔  
 خضر کہ اسکا یہ دعوئے تھا کہ اگر میں کف نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے  
 ہیں تو دعا کر کے کوئی آسمان کا ٹکڑا اتار لیں اور یاد رہے کہ وہ ہرگز نہیں اتار سکتے  
 اس لئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند سحر و جادو سے زیادہ اس دلیل کی وقعت  
 نہیں مگر اُس نے اپنے زعم میں اُسکے دلیل بنا رکھا تھا اور اُس کے اتباع اسکی  
 تحسین بھی کرتے ہوئے۔

مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتارنے پر فیصلہ اختیار کیا ہے وہ  
 مخلوق کے اختیار سے باہر ہے اس سے منہ بردار کا ظاہر ہے کہ وہ فیصلہ کرنا  
 نہیں چاہتے ورنہ ایک ایسا آسان طریقہ فیصلے کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ طرفین کے  
 اختیار میں تھا یعنی مبالغہ جس کے لئے میاں عبدالحق صاحب مستعد ہو گئے تھے  
 اور مرزا صاحب گریز کر گئے۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر یہ پیش کرتے ہیں جو ازالۃ الامہام صفحہ (۶۹۳)  
 میں ہے ازاں جملہ ایک یہ ہے کہ ضرور تھا کہ آنے والا ابن مریم آفت شمس

کے آخر میں پیدا ہوتا۔ اور صفحہ (۶۹۶) میں اس عاجز کو خدا تعالیٰ

نے آدم مقرر کر کے بھیجا اس کا یہ نشان رکھا کہ آفت شمس میں جو قائم مقام

روز شمس ہے یعنی آخری حصہ آفت میں جو وقت عصر سے مشابہ ہے

اس عاجز کو پیدا کیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے ان یوم عند ربک کالفت سنہ

ماتعدہن اور آدم کی طرز پر آفت شمس کے آخر میں ظہور کرتا سو آدم اول کی پیدا

سے آفت شمس میں ظاہر ہونے والا یہی عاجز ہے بہت سی حدیثوں پر ثابت

ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی  
 طرز ظہور پر الف مشتمل کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا  
 ہے سو وہ یہی ہے جو پیدا ہو گیا انتہی۔ ازالۃ الادام کے دیکھنے سے یہ بات  
 ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی حدیث ایسی مل جاتی ہے جس کو وہ مفید  
 سمجھتے ہیں تو نہایت جلی حروف میں نمایاں لکھتے ہیں مگر یہاں صرف یہ لکھا یا کہ بہت سی  
 حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور ایک  
 حدیث بھی نقل نہیں کی یہ ترک عادت خالی از حکمت عملی نہیں۔ مرزا صاحب  
 تو بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں بھی تعارض پیدا کر کے ساقط الاعتبار کر دیتے  
 ہیں مگر ہم تو سب سے کہتے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت نہیں صحاح ستہ سے  
 کسی کتاب کی حدیث اس مضمون کی پیش فرمائیں مگر یاد رہے کہ وہ ہرگز  
 پیش نہیں کر سکتے پھر یہ کہ دینا کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے  
 کس قدر جرات کی بات ہے یہ مرزا صاحب ہی کی ہمت ہے۔ واضح رہے کہ جو حدیثیں  
 اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوس دلی کی ہیں جس کی نسبت امام سیوطی رحمہ نے  
 جمع الجوامع کے دیباچے میں لکھا ہے کہ جو روایت فقط دلی نے فردوس میں  
 کی ہے ضعیف سمجھی جائے۔ اس کے سوا ان احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ  
 کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ احادیث یہ ہیں عن علی رضی اللہ عنہ قال قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلق اللہ الدنیا علی سبعة آماء والا مد الدھر الطویل  
 الذی لا یحصیہ الا اللہ فخلق اللہ آدم ستۃ آماء ومنذ خلق اللہ آدم  
 ال ان تقوم الساعة انتم فی الدواحد (الدلی) یعنی دنیا کو اللہ قطعی نے

سات ابد پر پیدا کیا اور امد ایک طویل زمانے کا نام ہے جس کا شمار سوائے  
 خدا کے تعالیٰ کے کوئی کر نہیں سکتا اُن میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے پچھ  
 امد گذر چکے اور آدم علیہ السلام جب پیدا ہوئے قیامت تک تم کو گناہ ایک ہی ام  
 میں ہو عن خلیفہ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدنیا مسیرۃ ثم ساءت سنۃ  
 (الدیلمی) یعنی دنیا پانسو برس کی مسافت ہے عن انس رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم الدنیا کلها سبعة ایام من ایام الاخرة (الدیلمی) یعنی پوری دنیا آخرت کے  
 سات دن ہیں۔ عن ابن عباس رضی قال الدنیا جمعة من جمیع الاخرة سبعة الاف  
 فقد مضی ستة الاف سنة وکما ستة ولبا تین علیہا سوا ستة لیس علیہا موحدا۔

(ابن جریر) یعنی ابن عباس فرماتے ہیں کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ  
 ہے جس کے سات ہزار برس ہیں اُن میں چھ ہزار اور کئی سو برس گذر گئے اور  
 کئی سو برس ایسے آئینگے کہ کوئی خدا کے تعالیٰ کی توحید کرنے والا روگڑ میں پر  
 نہ رہیگا انتہی۔ سزا صاحب کے استدلال میں تین چیزیں تصور بالذات ہیں۔

(۱) آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔

(۲) عمر بنی آدم کی سات ہزار سال ہے۔

(۳) الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان دعاوی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی  
 حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام ساتویں امد میں پیدا ہوئے۔ اس سے  
 دعویٰ اول کا بطلان ہو گیا۔ پھر امد کے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی مدت  
 طویل کا نام ہے جسکو سوائے خدا کے تعالیٰ کے کوئی شمار کر نہیں کر سکتا اس حدیث کے

تینوں دعوؤں کا ابطال ہو گیا کیونکہ ہزار یہاں کسی شمار و قطار میں نہیں۔ اور خذ  
 کہ حدیث سے بھی امر مذکورہ کا ابطال ہو رہا ہے اس لئے کہ اگر کل دنیا کی  
 عمر ہماری احمد طلاحی پانسو برس لئے جائیں تو خلافتِ بدایت اور خلافتِ مقصود  
 ہے اور اگر پانسو برس آخرت کے لئے جائیں جو ایہ شریفہ ان یوماعند ربک

کا نصف سنہ ماقعدون میں مذکور ہے تو اٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں پھر اگر بنی آدم کی  
 عمر اس کا ساتواں حصہ لی جائے جیسا کہ حدیثِ علی اور ابن عباس رضی سے معلوم ہوتا ہے  
 تو دھائی کروڑ سال سے زیادہ ہوتی اور اس حساب سے آدم علیہ السلام کی خلق ابتدائے عالم  
 سے پندرہ کروڑ سال کے بعد ہوئی اور مرزا صاحب آدم علیہ السلام کو بعد الف ششم میں پیدا ہوئے  
 دیکھے کہاں پندرہ کروڑ اور کہاں چھ ہزار۔ اور اگر نسلی حدیث دیکھی جائے  
 تو بنی آدم کی عمر ایک ہی ہزار برس کی ہوتی ہے حالانکہ اب تک چھ ہزار برس  
 گزر گئے۔ اور اگر ابن عباس رضی کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت کے وقت  
 سے قیامت تک ہزار سال ہونا چاہیے حالانکہ اس وقت تک تیرہ سو سال (۱۳۰۰) گزر  
 چکے ہیں۔ غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعوئے مرزا صاحب

کا ثابت نہیں ہو سکتا اس پر یہ فرماتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو اگر مرزا صاحب  
 یہ کہتے کہ بہت سے حکمایا پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چند اس مضائقہ تھا  
 غضب کی بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو نہیں فرمایا وہ بطور اعتراض کہتے  
 ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے صاف فرمادیا۔ من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار۔ رواہ البخاری  
 یعنی جو شخص جھوٹ کہ دے کہ میں نے یہ کہا ہے تو اس کا ٹھکانا دوزخ ہے

ابن ابی صاحب جب تک صحیح روایت سے حضرت کا فرمان ثابت نہ کریں اس وعید سے بچ نہیں سکتے۔

اور ایک دلیل یہ ہے جو ازالہ الاولیاء ص ۶۳ (۶۹۳) میں لکھتے ہیں غفلت عامہ اور نامہ کے مادہ طور پر پھیلنے کی وجہ سے اہل عقیدت انسانیہ پر ایک نیا عالم پیدا ہونے کے باعث ہے وہ روحانی طور پر ابوالہ بشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے اگر ماحصل یہ ہے کہ اس نسبت پوری پوری ظلمت ہر ملک میں پھیل گئی ہے اور انسانی حقیقت پر فنا طاری ہو گئی ہے اس وجہ سے روحانی طور پر ابوالہ بشر یعنی خود پیدا ہوئے۔ یہ تو محسوس نہیں ہے کہ آفتاب کا نکلنا موقوف ہو گیا ہے اس وجہ سے ظلمت ہو گئی ہے اور تمام دنیا کے آدمی مر گئے یہاں تک کہ حقیقت انسانیہ پر فنا طاری ہو گئی اس لئے ضرور ہے کہ مرزا صاحب کی مراد ظلمت اور فنا سے کچھ دور ہوگی۔ ضرور تھا کہ اہل تصریح فرمادیتے اور یہ بھی لکھ دیتے کہ کونسی تاریخ سے ان اور کا ظہور ہوا۔ یوں تو سنہ ۱۳ ہجری اس کی تاریخ فرما دیں گے جس کا مادہ خود ہی غلام احمد قادیانی بتایا ہے مگر یہ کہہ دینا کافی نہیں ہو سکتا جب تک یہ بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ اس تاریخ سے کوئی ایسا انقلاب اسلام میں پیدا ہو گیا ہے جو اُس کے پہلے نہ تھا اگر یہ فرمائیں کہ اپنی عیسویت کو نہ ماننا ہی دلیل ہے تو خصم اس کا یہ جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بقائے حقیقت انسانیہ کی دلیل ہے کہ اس قدر احساس انسانی اُن میں اب تک باقی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کو اُن کے اسلاف نے نہیں مانا تھا

انہوں نے بھی نہیں مانا اور اولئک کا لانا ہم اہل کے مصداق  
 نہ بنے۔ غرض کہ ظلمت عامہ کے پھیلنے اور حقیقت انسانیہ کے فنا ہونے کا  
 سنہ مذکور تو نہیں ہو سکتا۔ شاید انقلاب کے لحاظ سے ۱۲۶۴ھ ہی قرار دیا ہوگا  
 چنانچہ ازالۃ الاولیاء صفحہ (۷۲۲) میں لکھتے ہیں۔ آیت انا علی ذہاب  
 بہ نقادرون میں ۱۵۷۱ھ عیسوی کی طرف اشارہ ہے جس میں ہندوستان  
 میں ایک مفسدہ عظیم ہو کہ آثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند  
 ناپدید ہو گئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل (۱۲۷۴) ہیں  
 حقیقت ضعف اسلام کا زمانہ ابتدائی یہی ہے جس کی نسبت خدا تعالیٰ  
 آیت موصوفہ بالا میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئیگا تو قرآن زین پر سے  
 اٹھایا جائیگا سو ایسا ہی ۱۵۷۱ھ عیسوی میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ کج چلنی  
 اور فسق و فجور کے اسلام کے رئیسوں کو اور کچھ یاد نہ تھا جس کا اثر عوام پر بھی بہت  
 پڑ گیا انہیں ایام میں انہوں نے ناجائز طریقے سے سرکار انگریزی سے  
 باوجود نمک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو سخت حرام اور عصیت  
 کبیرہ اور ایک نہایت مکروہ بدکاری ہے اُس وقت کے مولوی  
 کیسے تھے اور کیسے اُن کے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا نہ عقل  
 اُن لوگوں نے قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ  
 کیا بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے انہیں  
 پانی تک نہ دیا پس اُس حکم اور علیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرماتا کہ ۱۵۷۱ھ  
 میں میرا کلام اٹھایا جائیگا یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے

باوجود اس کے یہ مولوی اس بات کی شیخی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا انتہی مختصر۔

ماحصل اس گالیہ ہے کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن شریف اٹھایا گیا اس وجہ سے کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے ناپدید ہو گئے اور ظلمت عمار اور تہ سچیل گئی معلوم نہیں ان ایام سے ظلمت اور اندھیر پھیلنے کا کیا سبب ہوا اگر غدر کی وجہ سے تھا تو اُس کے بعد قس و آسائش کا زمانہ آگیا چنانچہ خود ازالۃ الامم صفحہ (۵۰۹) میں تحریر فرماتے ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں

سخت جاہل و سخت نادان اور سخت نالائق وہ۔۔۔ لہذا انہیں جو اس گورنمنٹ

سے کیئر رکھے ہمنے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا اور پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں نہیں پاسکتے ہرگز نہیں پاسکتے انتہی۔

باوجود اس کے ایسے زمانے کو اندھیر کا زمانہ قرار دینا مرزا صاحب کی شان کے خلاف ہوگا۔ اور اگر غدر کے سوا اور کوئی سبب ظلمت اور اندھیر کا ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اُس ظلمت اور اندھیر کے اٹھانے کی درخواست

رتے بغیر چارہ جوئی کے یہ شکایت نازیبا ہے۔ پھر فقط ظلمت اور اندھیر

ہی پر کفایت نہیں فرماتے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت فنا ہوگئی یعنی کسی میں آدمیت ہی نہ رہی یہ دوسرا الزام ہے گورنمنٹ تو

لکھو کھا رو پیہ بقتضائے انسانیت تعلیم میں صرف کرے اور مرزا صاحب

فرماتے ہیں کہ انسانیت کی حقیقت فنا ہوگئی یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت

نہ رہی اگر یوں فرماتے کہ کسی مسلمان میں آدمیت نہ رہی تو دوسری گالیوں میں



اس کا بھی شمار کر دیا جاتا وہ تو عام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت نہ رہی اور ظلمت اور اندھیرا بالکل پھیل گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریف وہ منافقانہ طور پر کرتے ہیں اور از ایضام صفحہ (۱۴۶) میں لکھتے ہیں ہمارے نزدیک ملکن ہے کہ دجالی سے مراد با اقبال قومیں ہوں اور گدھا انکا یہی ریل ہو جو مشرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتی دیکھتے ہو اب انہیں سے پوچھا جائے کہ دجال کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی بے ایمان۔ پھر با اقبال قوم کو جو دجال قرار دیا جس کی ریل مشرق سے مغرب کے ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کونسی قوم مراد لی۔ اگر دل میں گورنمنٹ کی توہین کا خیال نہ تھا تو درپردہ با اقبال قومیں کہنے کی کیا ضرورت تھی صاف کہہ دیتے کہ دجال سے مراد روس ہے جس کی ریل مشرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ یہی تو منافقی ہے۔ حیرت ہو کہ اپنے آپ پر قیاس کر کے مسلمانوں کو منافق بنا رہے ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ عورتوں اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے قتل کیا اس واسطے حق تعالیٰ نے ۱۹۵۶ء میں قرآن کو اٹھایا فی الواقع یہ بڑا ہی ظلم ہوا مگر یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اُس کے پہلے ۱۹۵۶ء میں ایک سخت ظلم و ستم کا واقعہ اسلام میں بھی گذر چکا ہے جسکو تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعے میں کس قدر بے رحمیاں کی گئیں اور خاندان نبوت پر کیسا ظلم ہوا کہ جس کے سنے سے آدمی روتے روتے بے تاب ہو جاتا ہے چنانچہ خود مرزا صاحب بھی از ایضام صفحہ (۷۰) میں اس واقعہ کے با وقفت اور با عظمت اور دردناک ہونے کے قائل ہیں۔ اب اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھایا جانا مسلم ہوتو

یہ ماننا پڑیگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت اور خاندان برائیاں ختم شدید  
 ہونے کے وقت ۱۸۵۷ء میں قرآن شریف اٹھایا گیا پھر ۱۸۵۸ء میں یہی کتب  
 جو اٹھایا جاتا اور جو فرماتے ہیں کہ دانا علی ذاب بہ تقادرون میں تین ٹھکانے  
 بیان فرمادیا کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن زمین سے اٹھا لینگا اس میں مرزا صاحب کو  
 علی ذاب بہ کی ضمیمہ کے سرچ میں دھوکا ہو گیا جس کی وجہ سے قرآن کی طرف وہ  
 ضمیمہ پھیر دی اس کا حال بڑی آیت سے معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے وازلنا  
 من السماء ما یقدر فاسکندانی الارض وانا علی ذاب بہ تقادرون ترجمہ اور ہم  
 کو ایک اندازے کے ساتھ پانی برسیا پھر اس کو زمین میں ٹھیک کر دیا اور ہم اس پانی کو اڑا لیا جانی بھی  
 قادر ہیں اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے کہ بتائی ضمیمہ پانی کی طرف پھرتی ہو جو اس کے پہلے مرزا صاحب کو ہے  
 اور قرآن کا وہاں ذکر بھی نہیں اگر اعلیٰ سے مرزا صاحب نے یہ کہہ دیا تو غلطی کی اور اگر قصد  
 یہ معنی قرار دے تو تحریف کی پھر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھانے کا ٹیکا  
 ٹھیکر کر یہ کہنا کہ ۱۸۵۷ء اس کا وقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے شاعروں نے  
 جو مادہ تاریخ کی اصطلاح ٹھیکرائی ہے ان کے یہاں بھی یہ شرط مسلم ہے کہ  
 مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کرادیتے ہیں کہ فلاں واقعے کا سال ان الفاظ سے نکلتا  
 ہے مگر حق تعالیٰ نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اس کی طرف اشارہ فرمایا کہ یہ آیت  
 مادہ تاریخ ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی یہ فرمایا کہ دیکھو فلاں آیت فلاں  
 واقعہ کا مادہ تاریخ ہے اور اگر صرف منہ منہ کے لحاظ سے آیات  
 مادہ تاریخ سردی جائیں تو ان کے ساتھ آیت ہے واقعہ قیامت کے  
 میں ہونا چاہیے۔

علامہ ان تمام امور کے لقادرون سے یہ کہنا کہ اُس کا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک دھوکا ہے  
یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود صفتِ تحریف اور نبیانِ قدرت

ہے کہما قال تعالیٰ وَلَآنَا لَقَادِرُونَ عَلٰی اَنْ نُبَدِّلَ اَحْسَنًا مِّمَّا كُنَّا  
یعنی ہم قادر ہیں کہ اُن کفار سے بہتر اُن کے بدلے بسائیں حالانکہ کفار اب تک

موجود ہیں اسی طرح ارشاد ہے قوله تعالیٰ وَآنَا عَلٰی اَنْ تُرِيكَ مَا تَعِدُهُمْ لَقَادِرُونَ  
یعنی ہم اس پر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کافروں سے کیا گیا تھیں دکھا دیں۔

حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا بلکہ مقصود بیانِ قدرت اور تحریف ہے اسی طرح  
اس آیتِ شریفہ میں بھی بیانِ قدرت اور تحریف مقصود ہے کہ پانی جو زمین پر پھیلتا ہے

اور جس سے تمام منافع بنی آدم کے متعلق ہیں اُس کے اڑا لینے پر ہم قادر ہیں  
اگر اس قدرت کو ظاہر کر دکھائیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی اب غور کیا جائے کہ باوجود

اتنے دھوکوں اور غلطیوں کے یقینی طور پر یہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں  
فرماتا ہے کہ <sup>۸۵</sup>ہم قرآن کو اٹھا لینگے کس قدر جرأت ہے ہر شخص یہ سمجھ سکتا

ہے کہ یہ حق تعالیٰ پر صریح افترا ہے اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ  
پر افترا کرے وہ کفار سے بھی بدتر ہے جیسا کہ اس آیتِ شریفہ سے استفادہ ہے قوله

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ كَذِبًا اور ارشاد ہے قوله تعالیٰ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِ  
الْقَوْمَ الظّٰلِمِيْنَ یعنی ظالموں کو خدا رستہ ہی نہیں بتاتا پھر جسکو خدا رستہ نہ بتائے  
تو اُس کی گمراہی میں کیا شک ہے نعوذ باللہ من ذلک۔

مرزا صاحب نے ایامِ عذر کے مظالم کا فوٹو کھینچ کر سب الزام علماء کو ذمے لگا دیا  
کہ انہیں کے فتووں سے عورتیں اللہ کے پیالے سے قتل کئے گئے۔ مگر یہ بات حد تو

ایک پہنچ گئی ہے کہ وہ ایک ایسا عام بلوہ تھا جس میں ہندو مسلمان مسیح کے سب  
 شریک تھے اور یہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کے واقعات گویا حکومت کا لازمہ  
 ہے اس لئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات کثرت سے ہوتے  
 ہیں کسی نہ کسی بات پر مخالفت ہو ہی جاتی ہے اس میں کوئی فرقہ کی خصوصیت  
 نہیں لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مسلمانوں کو دفع کر کے اس میں  
 قائم کر دے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بفضلہ تنہا لئے پورے طور سے ہندوستان  
 میں اس کے بعد اس قائم ہو گئی مگر مرزا صاحب کو مسلمانوں کا بے نظری سے رہنا  
 گوارا نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع مسلمانوں کے ذمے الزام لگا رہے ہیں  
 اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ جب مجرمین اسی زمانے میں سزایاب بھی ہو گئے اور ان  
 بھی قائم کر دی گئی اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی صدی پانچ  
 شخص بھی اس زمانے کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ  
 مرزا صاحب کی ان اشتعالکوں کی طرف کیوں توجہ کر لگی۔ اگرچہ مرزا صاحب بھی ایسے  
 شخص نہیں کہ مسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آخر مسلمانوں کا دعوئے ان کو  
 بھی ہے۔ گوشت اداقتضائے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہونگے  
 اور ایک دلیل اپنے صدق پر یہ پیش کرتے ہیں جو ازالۃ الامہام صفحہ ۶۶۳ میں مذکور  
 اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس ہفتے تک اس بات کے فیصلے کیلئے  
 احکم الحاکمین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان  
 یا کوئی اعلیٰ درجے کی پیشگوئی جو راست بازوں کو ملتی ہے آپ کو دی جائے ایسا ہی  
 میں بھی دوسری طرف توجہ کرونگا اگر آپ لوگ اعراض کر گئے تو گریز پر حمل کیا جائیگا انتہی

حاصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا صاحب جو دعوی رسالت وغیرہ کرتے ہیں اس کی نفی کا  
بینہ فریق مقابل کے ذمے ہے مدت معینہ میں پیش نہ ہو تو ان کا دعویٰ ثابت  
اور بینہ بھی کیسا کہ اقتدار بشری سے خارج ہو۔

یہ بھی ایک الہامی طریقہ ثبوت دعویٰ کا ہے جو مرزا صاحب کے خصائص سے  
ہے مگر خدا سزا دہ اس طریق کا اگر رواج پڑ جائے تو جھوٹوں کو کامیابی کا بڑا ہی  
فریہ ہا تھ آ جائیگا جسکا جو جی چاہیگا کسی پر دعویٰ کر کے ثبوت میں یہ بینہ  
پیش کر دیگا کہ اگر مدعی علیہ سچا ہے تو احکم الحاکمین کی طرف رجوع کرے۔ ضرور  
کوئی نشانی مل جائیگی جو اسے تباہوں کو فوق طاقت بشری ملاکرتی ہے اور جب  
مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعویٰ ثابت۔ خدا کے تعالے نے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجودیکہ ہزار ہا معجزے عطا کئے تھے مگر آپ کے دست مبارک  
ہو اگر بعض وقت حسب خواہش کفار کوئی نشانی بھی نہیں دی گئی چنانچہ اس آیت شریفہ

ظاہر ہے وَقَالُوا لَنْ نُوَدِّعَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوءًا أَوْ تَكُونَ لَكَ

بَحْتَةٌ مِّنْ نَّحْنُ وَأَعْتَابِ اَلِی قولہ تعالے قُلْ سُبْحَانَ رَبِّیْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلُکُمْ  
مطلب اس کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے چشمے

جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے اور  
اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں اس پر حضرت کو حکم ہوا کہ اُن سے کہو کہ میں تو ایک  
بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر خدا کے تعالے ظاہر کرتا ہے  
وہ کرتا ہوں مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور کر لیا کروں  
دیکھئے باوجودیکہ آیات و معجزات لازمہ رسالت ہیں۔ مگر ضرورت تھا

کہ جانب مقابل کی طلب پر کوئی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا صاحب کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوئی نشانی اہل حق سے ظاہر ہو اور نہ ہونے سے حق کی حقانیت میں فرق آجائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو معاذ اللہ اس وقت کفار اہل حق ٹھہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا صاحب کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہوگا۔

مرزا صاحب کو ایسے ابواب میں کمال مشافی اور جرأت حاصل ہے اس دس ہفتے کی مہلت میں انہوں نے کوئی ایسی بات ضرور سوچی تھی کہ اسکو بالائی مذاہیر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ بنالینے جیسے نصاریٰ کے مقابلے میں انہوں نے یہی تدبیر کی کہ باوجودیکہ پیشگوئی بھولی ثابت ہو گئی مگر وہ اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ بتاتے جاتے ہیں۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر رسالہ نشان آسمانی میں لکھتے ہیں کہ مولوی اہل صبا

شہید دہلوی جس زمانے میں اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح ان کے مرشد

سید احمد صاحب ہمدی وقت قرار دے جائیں اس زمانے میں انہوں نے

تھویدہ شاہ نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ پیشگوئی ان کے حق میں

ٹھہرائی جائے یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اس کو شائع

کر دیا لیکن اس پیشگوئی میں وہ پتے اور نشان دے گئے تھے کہ کسی طرح

سید احمد صاحب ان علامات کے مصداق نہیں ٹھہر سکتے تھے۔ ہاں

یہ سچ ہے کہ اس پیشگوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ

پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا اور لکھا ہے کہ وہ تیرھویں صدی

میں ظہور کر لگا۔ پس بنظر سہ سہری خیال گذر سکتا ہے کہ سید احمد صاحب  
میں یہ تینوں علامتیں نہیں۔

بھرمرا صاحب نے اس قصیدے کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند یہ ہیں

غین و رے سال چوں گزشت از سال ظلمت ظلم ظالمان دیار چوں زمستان بے چمن نگذشت غم مخور زانکہ من در پی تشویش غازی دوست دار و دشمن کش اج م و وال می خواہم بادشاہ تمام ہفت تسلیم مہدی وقت و عیسیٰ دوراں	بواجب کار و بار می بینم بہجہ و بے شمار می بینم شمس خوش بہار می بینم حرفے وصل یار می بینم ہمد م دیار غار می بینم نام آن نامدار می بینم شاہ عالی تبار می بینم ہر دوراں ہسوار می بینم
--	---

مرزا صاحب چوں زمستان بے چمن نگذشت کی شرح میں لکھتے ہیں

کہ جب تیرھویں صدی کا موسم خزاں گذر جائیگا تو چودھویں صدی کے سر پر  
آفتاب پر بہار نکلے گا یعنی مجدد وقت ظہور کر لگا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجمع ہوتا ہے اس میں ہر قسم اور طبیعت کے  
لوگ ہوتے ہیں بعض مغتری و کذاب بھی ہوتے ہیں جو اس مجمع اور گروہ کی  
ترقی کی غرض سے اعتقاد بڑھانے والے اقسام کی باتیں بنا لیتے ہیں اور  
بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے مرکب ہو جاتے ہیں اور  
خیال کر لیتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گناہ بھی ہو تو اس نیک نیتی کی وجہ سے

ہو جائیگا۔ بہر حال ممکن ہے کہ کسی نے اُس وقت یہ قصیدہ بنا کر ایک کامل  
 بزرگ کے نام سے شہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو بھی استدلال  
 کا موقع ہاتھ آگیا اور اُن کا استدلال سمجھ بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اُس میں  
 ۲۰۰ ہجری کے بعد کی خبر ہے جس زمانے میں سید احمد صاحب کا تہہ پہنچا  
 اگر بقول مرزا صاحب چودھویں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو  
 (چند زمستان بے چمن بگذشت) کی جگہ زبکہ (چوں صدی سیر دہم)  
 لکھ دیتے کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف ہی ٹھہرا تو (دغ درے)  
 کے بعد ایام فتنہ زابیاں کر کے عین مقصود باذات زمانہ بشارت کو چھوڑ دینا  
 بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس پیشگوئی میں سید احمد صاحب اور  
 غلام احمد بیگ صاحب میں تنازع ہے تو سید احمد نماں صاحب اس سے  
 کیوں محروم رکھے جائیں اُن کے اتباع تو دہری وقت و عیسیٰ و مراں کے مصداق  
 کی تکمیل میں ہداری علی خاں صاحب کو پیش کر دینگے جس سے دہرورا شہسوار می بینم  
 بھی چسپاں ہو جائیگا اور مرزا صاحب نے جو تکلیف اٹھا کر دیکر دیا اُس کی ضرورت  
 بھی نہ رہیگی اور کثرت اتباع کے لحاظ سے بھی انہیں کا نمبر بڑھا رہیگا۔ یہاں  
 آپس کے جھگڑے ہیں۔ مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ قصیدے میں تو بادشاہ  
 تمام ہفت اقلیم می بینم لکھا ہے اگر یہ تینوں احمد صاحبان علی سہیل البدلیست  
 یا بطور مانعۃ الخلو مصداق ٹھہریں تو ان کے پیرو صرف ہندوستان  
 کے مسلمانوں کے عشر عشر نہیں ہو سکتے۔ پھر ہفت اقلیم کی سلطنت  
 کیسی اس سے بدانتہا معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے کسی نہ مصلحت و



کے لحاظ سے بنا کر اُس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا صاحب نے چند اشعار کی شرح کی اور پورا قصیدہ علاحدہ اُسی کتاب میں لکھ دیا اس قصیدہ سے کی ابتدا میں یہ اشعار ہیں۔

دُر خراسان و مصر و شام و عراق      فتنہ و کارزار می بیستم

ترک و تاجیک را بہمد یگر      نصی و گیر و داری بیستم

اب اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آئی کہ فتنہ تو خراسان و مصر و شام و عراق و ترک و تاجیک میں ہو اور مرزا صاحب ہندوستان میں نکلیں اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس فتنے کی خبر دہشت کو وہ بھیجے گئے ہوں تا لوگ ہوش یار رہیں مگر کوئی ایسی خبر بھی آوے۔۔۔ نے اب تک شائع نہیں کی مرزا صاحب فرماتے ہیں یہ سچ ہے کہ اشتراکِ نیا یہ پایا جاتا ہے کہ وہ ٹاٹا ہند میں ہو گا چونکہ مرزا صاحب جھوٹ کو شکر کے برابر سمجھتے ہیں ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہو گا تا جہداری سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آ جائے۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابلِ غور ہے جو احادیث اُن کے مضمر ہوتی ہیں اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے اُن کو صحیح نہ سمجھا چھوڑ دیا ازلہ کہ کسی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو وہ حدیث نہ ملی اور کہیں کہتے ہیں مکن ہے کہ راوی نے سہو یا عمدًا خطا کی جہو طلب یہ کہ حدیثیں قابلِ اعتبار نہیں یعنی موضوع ہیں اور احادیث صحیحہ میں یہ کلام ہوتا ہے کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں ظاہری معنی ان کے نہیں لے سکتے اور جوابات اپنے مفید سمجھتے ہیں وہ کسی ہی بے اصل اور مجہول ہو اس پر استدلال

کرتے ہیں اور اُس کے معنی لینے میں کوئی تامل نہیں ہوتا دیکھئے یہ قصید و توقیل  
استدلال ہوا جس کا ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا گیا وہ بھی  
ایسا کہ مرزا صاحب کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکے پھر شاہ شمس الدین صاحب سب  
کے کشف کا اس قدر وثوق کہ کوئی لفظ اُس کا ظاہری معنی سے ہٹ نہیں سکتا  
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف اور پیشگی کیاں ابھی نہ درک حسب تک اُن ہیں  
نئے معنی نہ ڈالے جائیں اپنے ذاتی معنی پر ولایت ہی میں کر سکتیں بلکہ کبھی  
یہ بھی کہا جاتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اُس کی حقیقت کھلی ہی نہیں اس پر  
دعوے اتنی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل یہ ہے جو ازالہ الادہ ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں مجھے خبر کی گئی ہے کہ  
جو شریعت سے یہ مقابل کھڑا ہو وہ دلیل اور شرمندہ ہو گا استنبط  
فی الواقع اگر یہ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو اسے درجے کی نشانی ہو گی  
اگر اس کا ظہور اب تک نہیں ہوا جبکہ مرزا صاحب نے دعوے میں سیریت کیا ہے  
علمائے اُن کے مقابلے میں برابر کھڑے ہیں اور کبھی اُن کو ذلت نہ ہوئی بلکہ سلام  
نیامیں ان کی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا صاحب نے اس بنا پر یہ بات کہی ہے کہ جو نفس اُن کا مقابلہ کریگا وہ اُسکو  
بہت سی گالیاں دیں گے اور خیف کریں گے جس سے اُس کو شرمندہ  
ہو نا پڑیگا۔ مگر خود بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہو گا کہ اس میں نہیں کی ذلت  
ہے بازاری لوگ معززین کی نگاہوں سے کیوں گزرے ہوئے ہیں اسی  
وجہ سے کہ فحش بد گوئی اور بد خلقی اکثر اُن سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب

نے دیکھا کہ بازاری لوگ فیش و سب و شتم کی وجہ سے معزز نہیں سمجھے جاتے  
 مگر اُس کے ڈیرے اُن کے کام تو نکل آتے ہیں۔ اس وجہ سے برآمد کار کے  
 یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرزا صاحب نے اراذل و بد معاشوں  
 جو اس بات میں سبق لیا وہ کوئی عیب کی بات نہیں ہے اس لئے کہ عقلا کی  
 نشان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جہاں ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال  
 نہیں کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں دیکھئے کتب اخلاق میں مصرح ہے کہ  
 آدمی کو چاہئے کہ اپنی کار آمد صفیں کشتے سے سکھے کہ کیسا قانع اور وفادار ہے  
 بلکہ ہمیں صرف تم اور ماخذ اس طریقے کا بتلانا منظور ہے گو مرزا صاحب اُس کو  
 قبول نہ فرمائیں کیونکہ وہ اس طریقے کو عیسویت کا لازمہ قرار دیتے ہیں جیسا کہ  
 سہارن پور میں (۱۵۸) میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 اکثر سخت لفظ اپنے مخاطبین کے حق میں استعمال کئے ہیں جیسا کہ سورہ کتے۔  
 بے ایمان بدکار وغیرہ وغیرہ لفظ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 بکثرت گالیاں دیا کرتے تھے جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے  
 چونکہ مرزا صاحب کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے  
 ساتھ متصف ہونا ضرور تھا اس لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ ان کی  
 ذاتی خصوصیات کچھ اور ہیں۔

امام سیوطی نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات کئی ایک یہ روایتیں تفسیر درمنثور  
 میں نقل کی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے چند روایات کا ترجمہ  
 نقل کیا جاتا ہے اگر کسی صاحب کو ان کا دیکھنا منظور ہو تو درمنثور کی جلد دوم

میں صفحہ ۲۶۰ سے صفحہ ۳۲۰ تک ملاحظہ فرمائیں جس میں ان کا یہ ہر کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 نے اپنے لئے نہ کہیں گھر بنایا نہ بنانے دیا۔ نہ ان کو اہل و عیال تھے۔ گزران  
 کی یہ صورت کہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شام ہوتی مقام  
 کیا صبح ہوتی روانہ ہو گئے۔ نہ کبھی چراغ جلایا نہ بچھونا بچھایا۔ جہاں نیند  
 غالب ہو کئی لیٹ گئے۔ سوائے مکمل یا ناٹ کے کوئی لباس نہیں پہنا  
 نہ کبھی سر میں تیل ڈالا نہ کنگھی کی۔ بجائے نعلین کسی لذت کی چھال پیروں سے  
 پیٹ کر ایسے باندھ لیتے کبھی ٹھنڈا پانی نہیں پیا۔ ابابہ آپ پتھر سر ہاتھ  
 نیکر سوتے تھے۔ اہلیں نے مشکل ہو کر طعن کیا کہ آپ اشرک کہا کرتے ہیں کہ میں  
 دنیا کا سامان کچھ نہیں رکھتا۔ پھر یہ پتھر کا سر ہانا کیسا آپ نے وہ بھی پھینک دیا۔  
 ایک بار آپ حواریین کے ساتھ کہیں جا رہے تھے رستے میں مرے ہوئے  
 پتھر سے گزر ہوا لوگوں نے اُس کی بدبو کی شکایت کی آپ نے فرمایا اُس کے دانت  
 کتنے سفید ہیں۔ مقصود یہ کہ کسی چیز کی لذت نہ کی جائے۔ ایک بار ایک خنزیر  
 اُن کے رو برو سے نکلا اُس سے خطاب کر کے فرمایا سلامتی سے گزر جا کتنی  
 کہا یا روح اللہ آپ خنزیر سے ایسا خطاب فرماتے ہیں جو آدمیوں سے  
 کیا جاتا ہے۔ فرمایا میں کروہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بُری بات کی عادت ہو  
 ایک بار ایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جا رہے تھے ایک بدعاش  
 حائل ہو کر کہا کہ جب تک تم دونوں کو ایک ایک طمانچہ نہ مار لوں جانے نہ دوں گا  
 آپ نے فرمایا اچھا تو مجھے مار لے اُس نے آپ کو مار کر رستہ دیا مگر رفیق راضی نہ ہوا  
 آپ نے فرمایا اُس کے بدلے بھی مجھی کو ماریہ لہکر دوسرا خسار مبارک پیش کیا اُس نے

آپ ہی کو ارکرو دونوں کو رستہ دیا۔ ایک بار آپ دھوپ میں چل رہے تھے  
 دھوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لا کر کسی کے خیمے کی چھاؤں میں  
 بیٹھ گئے۔ صاحب خیمہ باہر آکر آپ کو وہاں سے اٹھا دیا آپ غلغلہ ہو کر دھوپ  
 میں بیٹھ گئے اور فرمایا اسے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اُس نے اٹھایا جو  
 نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو یعنی پوری راحت جنت ہی میں  
 ہوگی۔ آپ اکثر پانی پر چلا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر <sup>صلی</sup> ماکر  
 ہوئی فرمایا ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا ہیں بھی تو ایمان یقین  
 ہے فرمایا تم بھی چلو تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور وہ دُوبنے  
 گئے آپ نے اُن کو نکال کر پوچھا تم نے کیا کیا تھا کہا موج سے ہم ڈر گئے تھے  
 فرمایا موج نے رستے کیوں نہیں ڈرے یہ تھوڑا سا حال مسیح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کا تھا۔ اب مسیح علیہ السلام اور ثیل مسیح کی حالت کا موازنہ کر کے بھی دیکھ لیجئے  
 تاکہ تعریف الایثار باحمد ادا کے لحاظ سے مرزا صاحب کی معرفت حاصل ہو جا  
 وہاں تجرد کی وہ کیفیت تھی تو یہاں تعیش کی یہ کیفیت کہ پیرانہ سری میں شادی ہو  
 میں جو توقفت ہو گیا تو ثیل صاحب جا مے کے باہر ہیں اور کنبے بھر میں ایک  
 تہلکہ بڑا ہے کہ سدھن صاحبہ کے بھائی نے اپنے کو لڑکی کیوں نہیں دی  
 اس جرم میں بہو بیٹے میں تفرقہ اندازی کی تدبیر اور فرزند پر یہ تشدد کہ اگر طلاق  
 نہ دے تو عاقبت اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کمل اور ٹاٹ کا لباس ہے تو  
 یہاں پشمینہ وغیرہ اگلے درجے کے ملبوسات۔ وہاں رہنے کو گھر نہیں یہاں سجدے ہو  
 کرے مکانات باغ سکونت اور تفرج کے لئے آراستہ ہیں وہاں سہرانے کے

تیکہ کے لئے پتھر گوارا نہیں یہاں بغیر اسے درجے کے نرم نرم تو شکلیں اور لمحات کے  
 فیض نہیں آتی ہے۔ وہاں جھگڑ کے پتوں پر گدراں تھی۔ یہاں مرغی۔ انڈے پلاؤ وغیرہ  
 الوان نعمت کی ضرورت۔ وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو  
 یہاں ہر وقت برقت۔ کیوڑہ وغیرہ منعم کا سامان ہوا وہاں جھگڑ ہے اور اندھیری  
 رات کا سناٹا اور جلائے کو چراغ نہیں یہاں گھر کے پاس ہزاروں روپے کے  
 صرفے ایک بلند منار بنایا گیا جس کی روشنی جھگڑ میں پڑے۔ وہاں کل راحتوں کا  
 حوالہ آخرت پر ہے تو یہاں کل راحتوں کا استیفاء دنیا میں۔ وہاں مے  
 ہوئے گتے کی مذمت گوارا نہیں یہاں صحابہ سے لیکر آج تک کے مسلمان مشرک  
 قرار دے جا رہے ہیں اور مسلمانوں کی شان میں وہ الفاظ کہ کوئی کافروں کو  
 بھی نہیں کہتا۔ وہاں خنزیر کے ساتھ ہندو بانہ برتاؤ یہاں علما و مشائخین کے  
 القاب خنزیر وغیرہ زبان زد ہیں غرض کہ شیل مسیح موعود ہونے کے لئے تمام اوصاف  
 مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی جس سے مسیح علیہ السلام کو کہاں درجے  
 کی نفرت اور احتراز رہا۔ اور انجیل جس کو خود ہی محبت بتاتے ہیں اس میں سے  
 صرف محشر اور سب و شتم کا مضمون لیکر مسلمانوں کو لگے لگائیاں دینے  
 کہ دیکھو میں مسیح ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کھول کر لیکن ٹھنڈے دل سے  
 گالیاں دیا کروں۔ اس کی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اس کے کہ انہوں نے  
 جب دیکھا کہ عیسے علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کرنا تو  
 محال ہے اور ان کی کوئی بات اپنے میں نہ ہو تو مثلیت کا ثبوت مشکل ہو اس لئے  
 ملائکہ کلمہ لایترک کلمہ کے لحاظ سے خدا صفا و درع ماکہ پر عمل کر کے طریقہ

سب و شتم کو اختیار کیا جس کا ذکر اناجیل محرفہ میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفیں وغیرہ ہوئیں اُس کا الزام اُسی کے فحہ ہوگا جس نے اسحاق کر کے عیسے علیہ السلام کی طرف اس طریقہ شنیعہ کو منسوب کیا مرزا صاحب نے حسن ظن سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور قتلہ کو یہ حق نہیں کہ اپنے مقتد پر تحریف وغیرہ کا الزام لگائے اس لئے نہ مرزا صاحب پر تحریف کا الزام آ سکتا ہے نہ ترک تحقیق کا بہر حال یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی۔

اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ

وَالْإِحْسَانِ وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ يَعْنِي

خدا کے تعالیٰ منع کرتا ہے بھیمائی اور بدگوئی اور بُرے کام سے اور ارشاد

ہے تَوَلَّوْا لِلَّهِ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ إِنَّمَا

يَأْمُرُكُمْ بِالْطَّيِّبَاتِ وَيَنْهَى عَنْ السَّوْءِ وَالْفَحْشَاءِ يَعْنِي شَيْطَانِ جو تمہارا دشمن ہے بدگوئی اور بُرے

کاموں کا حکم کرتا ہے۔ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب و شتم سے

خدا کے تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اُس کا حکم کرتا ہے۔ اور ہمارے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں اس صفت کا نام و نشان نہ تھا جیسا کہ بخاری شریف

میں ہے لم یکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاحشاً ولا متفحشاً یعنی بدگوئی کی صفت حضرت میں

نہ بالطبع تھی نہ عارضی طور پر اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے کہ چند یہودی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجائے السلام علیکم کے

دبلی آواز سے السلام علیکم کہا حضرت نے اُن کے جواب میں صرف علیکم فرمایا مگر عائشہ

رضی اللہ عنہا صبر نہ کر سکیں کیونکہ سلام کے معنی موت ہے اور غصے سے کہا

وعلیکم ولعنکم اللہ وغضب اللہ علیکم حضرت نے اُن سے فرمایا مہلایا عائشہ سلکث بالرفق وایاک والغف والنخس یعنی اسے عائشہ سختی اور ہر گویا سے دور رہو۔  
 دیکھئے بدو عا کے بدلے بدو عادی گئی تھی اس کا نام بھی حضرت نے فحش ہی رکھا  
 جس سے خدا کے تعالے منع فرماتا ہے وعن عبد اللہ بن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المؤمن فسوق و قتالہ کفر روا البیہقی یعنی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے  
 اور اس کا قتل کفر ہے وعن ثابت ابن الضحاک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لعن مؤمناً فهو کفیلہ ومن قذف مؤمناً بکفر فهو کفیلہ روا البیہقی یعنی جو شخص  
 کسی مسلمان پر لعنت کرے یا اُس کو کافر کہے تو گویا اسکو اس نے قتل کر دالا۔  
 مرزا صاحب کو اس میں تصرف کرنے کا ہتھکنڈہ ہاتھ آگیا ہے۔ اس لئے خوب سی  
 گالیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ان کا نام گالی ہی نہیں چنانچہ ازالۃ الاوہام ص ۱۲  
 میں لکھتے ہیں اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت میں سمجھ  
 لیتے ہیں اور ان دونوں میں فرق کرنا نہیں جانتے بلکہ ایسی بات کو جو دراصل  
 ایک واقعی ام کا اظہار ہو اور اپنے محل پر چسپاں ہو محض اس کی کسی قدر مزاحمت  
 کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہو کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں حالانکہ  
 دشنام اور سب و شتم فقط ایک مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقعہ اور دروغ  
 کے طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے۔  
 حاصل اس کا یہ ہوا کہ کسی کے واقعی عیوب بیان کیے جائیں تو مصداقہ نہیں۔ مگر  
 یہ بات قرآن شریف کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وَیْلٌ لِّکُم مِّنْ کَلِمَاتٍ  
 یعنی ہمزہ اور لمرۃ کے لئے ویل ہے جو جہنم میں ایک واوی ہے۔ تفسیر غازی



ہمزہ اور لمرہ میں کئی اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ سب اقوال کا مرجع اسی طرف ہے کہ وہ اُس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کا عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے کہ جب یقینی ہو جو وہ عیوب ظاہر کرے نہ کی یہ وعید ہو تو زماور زاد اللہ سے رئیس الدین ہامان بالکین وغیرہ کہتے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا صاحب خنزیر چار چوہڑے جو علما کو کہتے ہیں کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی تعریف صادق نہیں آتی۔

مرزا صاحب کا یہ بھی استدلال ہے کہ میں نے تو آن شریف میں کافروں کو بہت گالیاں دی ہیں اور حدیث شریف میں اُن پر لعنت وغیرہ وارد ہے مقصود یہ کہ مرزا صاحب نے خدا کا طریقہ اختیار کیا۔ اور نیز اشدا علی الکفار بھی وارد ہے۔

اشدا علی الکفار کا جواب تو ظاہر ہے کہ سختی کافروں پر چاہیئے مسلمانوں کو گالیاں دینے سے کیا تعلق اُن کے باب میں تو رحمان مہم کارشاد اسی سے متصل لیا گیا ہے۔ مرزا صاحب کا روئے سخن گالیوں میں صرف علما و مشائخین اہل اسلام کی طرف ہے اگر بزرگ مرزا صاحب وہ گناہگار بھی ہوں تو کیا اسلام سے خارج سمجھے جائینگے۔ پھر اشدا علی الکفار سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ برعکس اُس کے بُرے القاب مسلمانوں کا ذکر ممنوع ہے کما قال تعالیٰ وَلَا تَلْزَمُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ

بِئْسَ الْأَتْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَكَ حَرِيتٌ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ یعنی عیب مت کرو آپس میں ایک دوسرے کا اورت پگھا

ایک درجہ کو بڑے نام سے بُرا نام سنا ہنکاری ہے پیچھے ایمان کے اور جو  
کوئی تو بزرگے وہ ظالموں سے ہے۔ تفسیر خازن میں بردست قرآنی منقول  
ہے کہ بعض لوگوں کے دروہین تین نام ہو۔ تے شے بن میں وہ بعض کو  
نا پسند کرتے تھے اگر کہی انہیں سندھو سے ان کو پھارتا وہ رنجیدہ ہوتے  
ان کے بار میں یہ آئمہ شریفہ نازل ہوئی۔ اور لکھا ہے کہ لا تَلْمِزُوا  
اَنْفُسَكُمْ یعنی اپنی ذاتوں کو عیب مست لگاؤ۔ اس کا مطلب  
یہ ہے کہ جب تم نے اپنے برائی مسلمان کو عیب لگایا تو گویا وہ عیب تم نے اپنے  
کو لگایا غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن اس درجے کے استخار کی تعلیم کر رہا ہے  
کہ سب مسلمان آپس میں کنفس واحد ہو جائیں اور عمل یہ ہو رہا ہے کہ صرف  
عیب ہی نہیں لگائے جائے بلکہ مغلطات کی بوچھاڑ کی جاتی ہے جس سے  
اگلے درجے کی دشمنی باہم پیدا ہو جائے اُس پر اصلاح قدم کا دعویٰ  
اب رہا یہ کہ خدائے تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے سو اُس میں یہ کلام ہے  
جب آیات و احادیث مذکور سے ثابت ہو گیا کہ بگو اے خدا اور رسول  
منع فرماتے ہیں۔ اور منع ہی نہیں بلکہ سخت سخت اس پر و پسا دیں ہیں  
تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے پوچھتے کہ جس کام سے آپ  
منع کرتے ہیں اُس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھ لیجئے مگر اور تعالیٰ سے  
حق تعالیٰ نے بندوں کو نرم فرمایا ہے اور خود شک ہے کیا کوئی اُس سے  
پوچھ سکتا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَا یَسْأَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْأَلُ لَوْن  
یعنی خدائے تعالیٰ جو چاہے کرے اُس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ سب

پوچھیں گے کہ یہ تم نے کیوں کیا یا کیوں نہ کیا اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو چار سے زیادہ عورتوں کی اجازت نہیں دی اور خود بدولت کے نویا اُس سے زیادہ ازواج مطہرات تھیں اس کے سوا اور بہت سی خصوصیات تھیں جو علماء پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر بقول مرزا صاحب قرآن میں گائیاں ہیں بھی تو وہ کن کو دی گئیں اور اُس کا منشا کیا ہے۔ جو لوگ اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے بنائے ہوئے بت کی پرستش کریں اور بجائے شکر کے ناشکری کریں اور حق تعالیٰ پر بدنامی تہمتیں لگائیں اور اُس کے بھیجے ہوئے پیغمبر کی بات نہ مانیں اور کھلی کھلی نشانیاں دیکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت الہی پر اتنا نا اُمیں تو وہ زبرد تو بیچ تو کیا اُس سے زیادہ کے مستحق ہیں جلا مرزا صاحب ان میں سے ایک بات تو اپنے مخالفین میں بتا دیں سو اس کے کہ ان کی جعلی اور بے ضرورت نبوت کو نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے ان کی عیسویت کو قبول کر لیا ہے اور ایمان نامہ سمجھے جاتے ہیں ان میں تقرب الی اللہ کی کوئی بات زیادہ ہو گئی جو سب میں نہیں ملے چند چیزوں کے جو ان کی عیسویت کے مزاحم ہیں مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کا انکار۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت۔ قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا ذکر ہے اکثر ان میں مسمر، یزیم اور سحر۔ تھے۔ مگر ان کے بعد اس عالم میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ خلاف واقع ہیں۔ حشر اجساد کا انکار۔

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف۔ اگر کفر و ایمان کا ٹھیرا گیا کافر ملعون وغیرہ القاب

انہیں چند خیالات اور اختراعات کے نہانے کی وجہ سے دے رہا ہے  
ہیں یہاں مراعاتِ صاحب بھی غور فرمائیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا قصہ رہا ہے ان امور  
میں جو ہمارے اعتقاد ہیں اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوتے تو یہ عجزِ  
ہو سکتا کہ کل بدعت غلط الہ وکل ضلالتہ فی اللہ ہمارے اعتقاد تو قرآن وحدیث وجماع  
سے ثابت ہیں پھر کیونکر ہو سکیگا کہ باوجود اسلام کے دعویٰ کے  
ہم اس کو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی عاجز سی سے کہیں ہیں یقین نہیں کہ تراحد احب اس طریقہ سب و شتم کو چھوڑینگے کیونکہ انہوں نے تو اسی کو تکمیل عیسویت سمجھ لکھا ہے۔ ورنہ اس الہام کو پورا کرتا ہے کہ جو اُن کے مقابلے کو کھڑا ہوگا وہ ذلیل اور شہ زندہ ہوگا۔ اور ان کی امت کو بھی سب و شتم کی ضرورت ہے تاکہ اُس الہام کا مضمون پورا ہو اور اُن سے یہ تو امید نہیں کہ اپنے نبی کی مخالفت کر کے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں اور نرمی اور تہذیب کو کام میں لائیں۔ اگر ایسا کیا تو اپنے نبی کی امت سے خارج ہوئے جاتے ہیں غرض کہ اس باب میں وہ بھی معذور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کو ضرور ہے کہ اس آیہ شریفہ کو پیش نظر رکھیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہے تَبْكُونُ فِيْ اَمْوَالِكُمْ وَاَنْفُسِكُمْ وَاَنْتُمْ تَسْمَعُوْنَ مِنَ الَّذِيْنَ اَوْفَوْا بِاٰمَانَتِكُمْ

مِنْ قَبْلِكُمْ وَمَنْ الَّذِينَ أَشْرَكُوا اِذْ يَنْتَظِرُ اَنْ تَرْجِعَهُ اِلَيْهِمْ ثُمَّ اَمَّا كُتُبُكَ  
 مَالِ سِوَا اور جان سے اور اہل سنت سنو گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگواں بہت  
 اور اگر تم صبر کرو اور بردہیزگاری کرو تو یہ ہمت کے کام ہیں۔ اس آیت شریفہ کے  
 لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہم لوگ بہت نہ ماریں تھوڑے دن کسی طرح

گزر جائیگے اور اس کا عمدہ بدلہ حق تعالیٰ عطا فرمایگا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ آیہ شریفہ میں تو اہل کتاب اور مشرکین کا ذکر ہے جن کی ایذا پر صبر باعث اجر ہے اور مرزا صاحب تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ مشرک ہیں۔ بلکہ اس شبہ کا جواب یہ سمجھا جائے کہ مرزا صاحب اس باب میں عیسائیوں کے مقلد ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں کا جو کوئی مقلد ۷۰ و ۱۰۰ اسی میں سمجھا جاتا ہے دیکھ لیجئے حنفی۔ شافعی وغیرہ سب محمدی ہیں اس صورت میں جو بات جہکو عیسائیوں کی اذیت رسانی میں حاصل ہونے والی ہے مرزا صاحب اور ان کی امت کے سب دشتم میں بھی وہی حاصل ہے اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے جس پر قرآن کریم شاہد ہے مثلاً قولا لا یقولنا وغیرہ سے ظاہر ہے۔ سراج الملوک میں نقل کیا ہے مر السیج علیہ السلام علی قوم من الیہود فقالوا لہ شر او قال لہم خیر فقیل لہ انہم یقولون شر اذ انت تقول خیر فقال کل ینفق بہا عندہ یعنی مسیح علیہ السلام کا گذر یہود کی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ آپ کو دیکھتے ہی بُری بُری گالیاں دینے لگے مگر آپ نے نہایت عمدگی سے ان کے جواب دے کسی نے آپ سے کہا کہ وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس عمدگی سے پیش آرہے ہیں فرمایا ہر شخص دہی خرچتا ہے جو اُس کے پاس ہو۔

الحاصل مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل ذلیل اور شرمندہ ہو گا مشاہدے سے ثابت ہے کہ وہ خبر غلط نکلی کہ مرزا صاحب بھی ذلیل و شرمندہ ہوئے جیسا مناظروں وغیرہ سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہو گیا

کہ فی الواقع اُن کو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی صرف تخویف کی غرض سے انہوں نے وہ شہور کر دیا تھا مگر مرزا صاحب اور اُن کے اتباع یا درکھیں کہ ایسی تخویفوں سے مسلمانوں کو کوئی جنت نہیں ہوتی بلکہ اُن کا ایمان اور زیادہ ہو جاتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **الَّذِينَ قَالُوا لَهُمُ الْإِنسَانُ إِنَّهُ الْفَارِغُ قَدْ جَمَعُوا الْكُفْرَ فَانْشَوْهُمْ فَرَاذَهِمْ أَتَمَّانًا وَقَالُوا خَبُّنَا اللَّهُ وَمِنَعُمُ الْوَكِيلُ فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَّمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ وَاتَّبَعُوا رِضْوَانِ اللَّهِ وَإِلَهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّدُ أَوْلِيَاءَهُ خَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ** یعنی مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دیکھو تمہارے مارنے کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں اُن سے ڈرو تو اس سے اُن کا ایمان اور زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا اچھا وکیل ہے سو ان کو کوئی برائی نہیں پہنچی اور وہ اللہ کی رضا مندی کے ساتھ رہے اور وہ جو ڈراتے ہیں شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے یعنی اُس کے ڈرنے سے ڈرنے والے شیطان کے دوست ہیں۔ سو تم اُن سے مت ڈرو بلکہ مجھے ڈرو اگر تم مسلمان ہو، اس سے ظاہر ہے کہ ایسی تخویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور مسلمان نہیں۔ اب غور کیا جائے کہ خدا و رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کر کے اُس کی حمایت کرنے والوں کو ذلت سے ڈرائے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدل کے چپ رہ جائیں گے ہرگز نہیں گالیوں کی ذلت تو کیا قتل کی تخویف سے بھی وہ نہیں ڈرتے۔

جس طرح مرزا صاحب نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تخویف کے لئے وہ یہ خواب

بھی بیان فرماتے ہیں جو اِنَّ اللہَ اَوَّاهٌ مُّنْمُوْرٌ (۸۶) میں درج ہے کہ میں نے خوب  
 میں دیکھا کہ ایک تلوار میرے ہاتھ میں ہے جس کا قبضہ میرے پنجے میں اور نوک  
 آسمان تک پہنچی ہوئی ہے جب میں اُس کو دائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزاروں مخالف  
 اُس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن اُس سے مارا جاتا ہے۔  
 اس خواب سے بھی مرزا صاحب کا مقصود مخالفین کی تخریف اور متقدموں کا اعتقاد  
 بڑھانا ہے کہ وہ اس غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو تہ تیغ کرینگے  
 کیونکہ جہلا کو تعبیر تو معلوم ہی نہیں ہو سکتی اس لئے وہ ظاہری مفہوم کو سچ سمجھ لینگے  
 دراصل تعبیر پر مطلع ہونا ہر کسی کا کام نہیں۔ البتہ بطور خود جب اُس کا ظہور  
 ہو جاتا ہے تو اس وقت یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت مثالیہ جو دکھائی  
 گئی تھی اُس سے وہی مادہ ہے جس کا ظہور ہوا۔ جب ہمارے مشاہد سے  
 سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب ایک طرف آیات و احادیث پر وار کر رہے ہیں  
 اور دوسری طرف اقوال سلف پر تو کھلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اُس کی تعبیر یہی ہے  
 جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک جو آسمان تک پہنچی ہوئی ہے  
 وہ اشارہ کر رہی ہے کہ علوم سماویہ کو اُن سے ضرر پہنچے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا  
 کہ سُلّہ معراج وحشر اجداد و احيائے اموات و حیات مسیح علیہ السلام  
 وغیرہ مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے  
 اور بہتوں نے تو آئنا و صمد قضا بھی کہہ دیا۔ دایہنی طرف اُن کے  
 مخالف آیات و احادیث ہیں اور بائیں طرف اقوال سلف  
 جن کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں۔ ہر چند مرزا صاحب مسلمانوں

۱۔ پنے مخالف سمجھتے ہیں مگر دراصل اُن کو کوئی مخالفت نہیں۔ نشانہ لفت کا یہی ہے کہ وہ آیات و احادیث و اقوال سلف پر تعدی کر رہے ہیں جن کی تمام ہر مسلمان پر فرض عین ہے ورنہ جب تک مرزا صاحب کا حال کھلانہ تھا پیر امین احمدیہ وغیرہ کے طبع میں کس قدر تائیدیں دیں۔ اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام ہی ہوں تو اُن کا قتل ہو جانا ظاہر ہے اس لئے کہ جب مرزا صاحب کی تقریر جو تیغِ برائے سے کم نہیں اُن پر اثر کر لئی اور آیات قرآن اور احادیث سے ان کا ایمان ہٹ گیا اور مرزا صاحب کے تیغ ہو گئے تو اُن کے قتل معذی میں کیا شک یہ ہلاکت ایسی نہیں ہے جس کے ہم پلہ موت ہو سکے بلکہ وہ ہلاکت ابدی ہے اعاذنا باللہ وایاہم اب مرزا صاحب کی اس تقریر پر غور کیجئے جو ازالۃ الاوہام صفحہ (۶۵) میں لکھتے ہیں کہ حدیثوں میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اُس وقت دنیا میں آئیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف اشارہ ہے لوکان الایمان مخلقا بالشریالنا لہ رجل من فارس یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشنی طور پر ظاہر ہوا۔ جب خواب مرقوم الصدر کی تعبیر مشاہدے سے ثابت ہو گئی تو اُس خواب والی شمشیر نے اس کشف کو بے سرو پا کر دیا کیونکہ تلوار کی نوک با واز بلسند کہ رہی ہے کہ اگر قرآن بالفرض بڑیا پر پہنچ جائے تو اُس کو مرزا صاحب وہاں بھی نہ چھوڑینگے اس لئے کہ تلوار کی نوک جہاں پہنچے اُس سے وہاں وہی کام لیا جائیگا جو اُس کے لائق ہے۔

ایک دلیل نبوت اور عیسویت پر اُن کی یہ ہے کہ الہام ہر اکہرتے ہیں اور اس دلیل کو مثبت دوسری دلیلوں کے قوی بتلاتے ہیں یہاں تک کہ فرماتے ہیں



ہمارا دعوئے الہام سے پیدا ہوا ہے چنانچہ عیسے علیہ السلام کی وفات الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلیہ اور جزئیہ اور خلیفۃ اللہ اور عیسے موعود اور رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو خبریں دیتے ہیں ان میں یہ کلام ہے کہ سوائے اُن کے مجرد قول کے اُس پر کوئی گواہ نہیں چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ جائز ہے کہ انہوں نے عداً کیا۔ ہواً خطا کی ہو تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال وہاں تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر وسعت دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم شخص اس پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا صاحب ہی کے قول کے مطابق اُن کے الہامی خبروں میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عداً یا سہواً انہوں نے خطا کی ہو اور انہیں کی تصریح کے مطابق کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اُن کا کوئی الہام قابل استدلال نہ رہا۔

میاں عبدالحق صاحب کو مرزا صاحب کے جہنمی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ سیلے نارِ اذات لہب یعنی قریب ہے کہ مرزا دہکتی آگ میں داخل ہو گا اُس پر مرزا صاحب ازاتۃ الاوہام صفحہ (۶۲۷) میں لکھتے ہیں کہ یہ الہام شیطانی ہے اس وجہ سے کہ جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دیکر کسی بات کے استکشاف کے لئے بطور استخارہ اور استتبارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اُس کے دل میں یہ تمنا مخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی بُرا یا بھلا کلمہ بطور الہام معلوم ہو جائے تو

شیطان اُس وقت اُس کی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اُس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔ مرزا صاحب نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ تام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا ہے اور اُس وقت جوابِ اہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے ابتداء سے شعور سے کتب فراہم باطلہ کی طرف متوجہ ہیں جس کا نتیجہ ہر اکہ آخر اہام تھا نیا مذہب ایجاد کر سی ڈالا۔ اس عرصے میں ہر وقت شیطان کو موقع ملتا رہا اور وقتاً فوقتاً اہام کرتا رہا جو براہین احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور اب تک اُس کا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور بڑھتی جا رہی ہے چنانچہ کن نیکوین والا اہام اسی آخری زمانے کا ہے انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اُس کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ سچے نارے۔ کے اہام کے جواب میں تبت ید الہی لہب کا اہام ہو گیا جیسا کہ ازالۃ الاوہام صفحہ (۱۹۴) میں یہ اہام لکھتے ہیں ریحونک من و و نہر ایتہ الکفر تبت ید الہی لہب و تب۔ الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کو شیطانی اہام ہوا کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہے کہ عزم الناس تو کیا انبیاء کے اہاموں میں بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے چنانچہ چار سو نبیوں کے اہام ایک ہی واقعے میں شیطانی اور جھوٹے نکلے کما رجب انبیاء کے اہام حسب اقرار مرزا صاحب۔ جھوٹے نکلے تو مرزا صاحب کے اہاموں کا بھوٹے اور ساقط الاعتبار ہونا بطریق اولی ثابت ہو گیا یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا صاحب کی کل پیشگوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں اور یہ ظاہر ہے کہ پیشگوئی بغیر اہام کے ہو نہیں سکتی اس لئے کہ اس کے بغیر ہر واقعہ اور غیب کی باتیں جب تک خدا کے تعالیٰ اہام کے ذریعے سے معلوم نہ کر لے

معلوم نہیں ہو سکتیں۔ پھر جب اُن کی کل پیشگوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اُس کے متعلق الہام بھی شیطانی ستھے۔

کئی واقعات سے مرزا صاحب کا جھوٹ کہنا بلکہ جھوٹی قسمیں کھانا اور خیانت اور بدبینی وغیرہ حالات معلوم ہوئے جن کا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رتبہ الہام بغیر اعلیٰ درجے کے تقدس کے حاصل ہو نہیں سکتا اس لئے مرزا صاحب کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔

کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا صاحب نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کیلئے وعدہ خلافیاں کیں اور بیچ کئے دھوکے دئے غرض کہ کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا اس کے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہیں اغراض کی تکمیل کے لئے بنالیا کرتے ہیں اُن کو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا صاحب نے جس طرح ظاہرینوں کے لئے عقلی معجزات کی ایک نئی مد قائم کر کے اہل میں تمام تدابیر اور داؤں بیچ داخل کر دئے۔ اسی طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے ایجاد کی ضرورت ہوئی جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برائے نام پورے ہو جائیں اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرزا صاحب نبی ہیں تو معجزے اور وحی کہاں اسی لئے انہوں نے اس پر زور دیا کہ الہام ہی کا نام وہی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات نسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اس لئے کہ تبصریح حکماء اہل اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے سلام شرط نہیں اسیرجہ سے جو گیدوں وغیرہم سے بھی خوارق ظاہر ہو کرتے ہیں اور الہام ربانی

سوائے اعلیٰ درجے کے متقی اور ادیان اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق عادات طانیہ دکھلانے کی ضرورت تھی اس لئے انہوں نے اس میں ایسی پیچیدگیاں ڈال دیں اور شرط کے شکنجے میں دبا دیا کہ عمر بھر مرزا صاحب کے خوارق دیکھنا کسی کو نصیب نہ ہو۔ اور الہام جو غیر محسوس امر تھا بطیب خاطر اس کی قبول کر کے اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے اور متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا نام لے تو دم نہ مارے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقع میں وہ الہام ہوا ہے اور وہ الہام لوگوں پر حجت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل دانش اور جن شناسوں پر مرزا صاحب کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہیگی۔

مرزا صاحب الہاموں کو قطعی اور حجت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسئلے میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوشی حاصل ہو جائے اور یہ مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا صاحب جو کچھ کہیں وہ وحی و حسب التعلیل سمجھی جائے اگر کہا جائے کہ مرزا صاحب نے یہ بھی تو کہہ دیا ہے کہ قرآن میں ایک نقطہ کی بھی کمی و زیادتی ممکن نہیں۔ اس میں تو کمال درجے کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض کوئی الہام بتا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہ ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دام میں پھانتا ہے۔ جتنے مدعیان نبوت گذرے سب کا یہی دعوئے تھا مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے حرام کو حلال بنایا تمام عبادات ساقط کر دئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا صاحب ہی کو دیکھ لیجئے کہ قرآن ہی سے تمام امت کو حتیٰ کہ سلف صالح کو مشرک قرار دیا اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اس کے نبوت اور رسالت کا

دعوے بھی ہے اور وحی بھی برابر نازل ہوتی ہے اور مجوزے بھی متواتر صادر ہو رہے ہیں اور لوگ بھی ایمان لاتے جاتے ہیں۔ حشر اجساد کا انکار معراج کا انکار صلیبی فرزند محروم الارث۔ انبیاء ساحر قرآن میں جن معجزات کا ذکر ہے وہ مسمریزم وغیرہ باوجود اس کے قرآن میں ایک نقطہ کی کمی و زیادتی ممکن نہیں۔

اتحاد حاصل جب ایک احتمال سے استدلال باطل ہو جاتا ہے تو مرزا صاحب کے الہام شیطانی بلکہ مصنوعی ہونے پر تو اتنے دلائل موجود ہیں پھر وہ اُن کی نبوت اور عیسویت پر کیونکر دلیل ہو سکتے ہیں۔

ایک دلیل عیسویت پر یہ ہے کہ معارف قرآنی دے گئے ہیں۔ مرزا صاحب کو جن معارف پر ناز ہے سورہ انا انزلنا کی تفسیر ہے جسکو ازالۃ الالہام صغی (۱۰۰) میں کئی ورق لکھ کر لکھتے ہیں کہ یہ معارف کیا کسی اور تفسیر میں مل سکتے ہیں۔ چونکہ وہ نہایت طولانی تقریر ہے جسکو پوری نقل کرنا تضییع اوقات اور تطویل بلا طائل ہے اس لئے مختصاً چند عبارتیں اُس کی نقل کی جاتی ہیں لکھتے ہیں کہ سورہ انا انزلنا کے معانی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے تعالیٰ نے اس سورہ میں صاف اور صریح فرما دیا ہے کہ جس وقت کوئی آسمانی مصلح زمین پر آتا ہے تو اُس کے ساتھ فرشتے آسمان اتر کر مستعد لوگوں کو حق کی طرف کھینچتے ہیں۔ قرآن کے آیات کے مفہوم سے یہ جدید فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر ضلالت اور غفلت کے زمانے میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قومی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہونی شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزد دل کے

وہ حرکت پیدا ہوتا ممکن نہیں۔ پھر وہ حرکت تاسہ ہو تو ردِ حق ہو جاتے ہیں اور حرکت ناقصہ ہو تو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے لیکن اُن سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی صلی علیہ وسلم کو عطا کی گئی اس لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلنا ہوا ہے اور جو کچھ قرآنِ انسانی میں جنبشیں آج تک ہو رہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تاثیر میں ہیں۔ اور جس زمانے میں حضرت کا نائب پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں بہت تیز ہوتی ہیں۔ نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت ہی کی لیلۃ القدر کی شاخ اور ظل ہے۔ اس لیلۃ القدر کی شان میں فیہا یفسد ق کل امر حکیم ہے یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانے میں جو قیامت تک مدت ہے ہر ایک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن یہ سب کچھ اُن دنوں میں پرزور تحریکوں سے ہوتا رہے گا کہ جب کوئی نائب حضرت کا دنیا میں پیدا ہوگا۔ درحقیقت سورۃ الزلزال میں اسی کا بیان ہے کیونکہ سورۃ القدر میں فرمایا گیا کہ لیلۃ القدر میں خدا کا کلام اور اُس کا نبی اور فرشتے ترستے ہیں اور وہ ضلالت کی پر ظلمت رات سے شروع کر کے صبحِ صداقت تک اسی کام میں لگے رہتے ہیں کہ متعدد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔ پھر سورہ بینہ میں بیان کیا کہ اہل کتاب اور مشرکین کی نجات پانے کی بھی یہی سبیل ہے کہ خدا نبی بھیجا اور زبردست تحریک دینے والے ملائک نازل کئے تھے۔ اُس کے بعد از زلزلت میں یہ اشارہ کیا کہ جب تم یہ نشانیاں دیکھ لو تو سمجھ لو کہ وہ لیلۃ القدر اپنے تمام تر زور کے ساتھ پھر ظاہر ہوئی ہے اور کوئی ربانی مصلح

مع فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے زلزلہ کی یہ صورت ہے کہ تمام قوائے انسانیہ  
 جوش کے ساتھ حرکت میں آ جائیں اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے۔ اور  
 فرشتے جو مواصلہ کے ساتھ آسمان سے اترے ہونگے ہر شخص پر اثر ڈالیں گے۔  
 اُس روز ایک مرد عارف متحیر ہو کر اپنے دل میں کہیگا کہ یہ طاقتیں اپنے میں کہاں  
 سے آ گئیں تب ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گا کہ یہ ایک  
 وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اتر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکیں صنعتیں اور  
 کلیں ایجاد کرینگی اور ہر ایک اپنی کوششوں کی ثمرات کو دیکھ لیں تب آخر  
 ہو جائیگی یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے  
 جس کی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ  
 انت اشد مناسبتہ یعنی ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر سورۃ الزلزال کی  
 تفسیر کی ہے کہ حقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئیگا جس سے  
 زمین کے اندر کی چیزیں باہر آ جائیں گی۔ اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھنے لگے کہ  
 تجھے کیا ہوا تب اُس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائیگی یہ سراسر غلط  
 تفسیر ہے کہ جو قرآن کے سیاق و سباق سے مخالف ہے انتہیٰ ملخصاً۔  
 مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے جس سے  
 مضمون خود حل ہو جاتا لیکن ان کو تفسیر بالرائے کرنا منظور تھا اس لئے انہوں نے  
 اس کو چھوڑ دیا۔

دو مشور میں اس سورے کی شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں منقول ہیں  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امم سابقہ کی دراز دراز عمریں اور ان کی

عمر بھر کی ریاضتیں دیکھیں اور اُس کے بعد اپنی انیسویں کی عمروں کو دیکھا کہ نسبت اُن کے بہت کوتاہ ہیں اس چھوٹی سی عمر میں اُن کے سے فضائل کیونکر حاصل کر سکیں گے۔

اس طال پر حجت الہی جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ ہم تمہیں ایک لیلۃ القدر ایسی دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے یعنی اُس ایک رات کی عبادت اُن لوگوں کی اتنی برکت سے بہتر ہے۔ اور انہیں دنوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر بنی امیہ کے بعد دیگرے چڑھتے جائے یہ بات بمقتضائے بشریت ناگوار طبع غیور ہوئی اُس پر یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی پر قابض ہو گئے مگر فضیلت دنیوی کوئی چیز نہیں آپ کو اس معاوضے میں ایک فضیلت اسروسی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اُس کے مقابلے میں وہ سلطنت ظاہری کوئی چیز نہیں۔ وہ ایک رات آپ کی امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ اُن ہزار مہینوں سے افضل ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی خیر خواہی ہمیشہ ملحوظ اور پیش نظر رہتی تھی اس لئے آپ کو جو اُن ہزار مہینوں کی سلطنت کا کفائی طال تھا دفع ہو گیا۔ علمائے حساب کر کے دیکھا تو بنی امیہ کی خلافت برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اس کے بعد مرزا صاحب کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعے کے ساتھ اُس کو کچھ بھی تعلق ہے۔ اس سورۃ سے مقصود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی تھی مگر مرزا صاحب کو اصلی واقعات سے کیا غرض اُن کو اپنی صیویت کے دامن میں کچھ سوچتا ہی نہیں۔ کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ القدر کا افضل ہونا اور



کہاں مرزا صاحب کی نیابت اور کلوں کا ایسا کسی چیر سے دل چسپی اور تعشق بھی بُری  
جائے آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ سوچتا ہی نہیں۔

نقل مشہور ہے کہ کسی نے مجنون سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا اُس نے جواب  
دیا کہ ہماری جیسے کا حق تھا۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ انا انزلنا کو کسی سے  
کچھ تعلق نہیں وہ میری عیسویت کے واسطے اتری ہے۔

مرزا صاحب نے انزلناہ کی ضمیمہ مصلح کی طرف پھیری جس کا کہیں ذکر نہیں تمام مفسروں  
نے وہ ضمیمہ قرآن کی طرف پھیری ہے چنانچہ بروایات صحیحہ ابن عباس رضی اللہ  
عنه وغیرہ سے مروی ہے کہ اُس رات قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمانِ دنیا پر  
نازل ہوا اور بخاری شریف میں ہے انا انزلناہ الہا، کنایۃ عن القدر ان مرزا صاحب  
کو مصلح قوم کی طرف ضمیمہ پھیرنے سے غرض یہ ہے کہ آپ بھی اُس میں داخل  
ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا صاحب یہی فرمائیں گے کہ آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے اس لئے  
ضمیمہ انزلناہ سے مراد مصلح لی گئی جس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں مگر یہ توجیہ کلامت  
نہیں اس لئے کہ اول تو مرزا صاحب مصلح قوم ہو ہی نہیں سکتے اس لئے کہ انہوں نے  
تو کڑوڑ با مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنا دیا جس کی وجہ سے اُن کے نزدیک  
تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی۔ اور ظاہر ہے کہ جس کی وجہ سے کوئی قوم فاسد  
ہو جائے وہ مفسد قوم سمجھا جائیگا۔ غرض کہ انہیں کے اقرار کے مطابق وہ  
مصلح قوم نہیں ہو سکتے پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے  
یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترتا ہے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر

میں اترتا ہے یہ بات تو ادنیٰ طالب العلم بھی جانتا ہے کہ کسی جزئی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوازم اُس جزئی کے دوسری جزئیات پر بھی صادق آجائیں جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے کوئی جاہل یہ نہ کہیگا کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں رہتے ہیں۔ اس وجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے جس بات پر اپنے معارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک یہ کہ ضمیر کے مرجع میں قصدِ اغلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک جزئی کے لوازمِ مختصہ کو دوسری جزئی میں ثابت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تعظیم کی جائے تو علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کے لحاظ سے کل علماء کے ہمت مصلح ہیں جن کوئی زمانہ خالی نہیں۔ اس صورت میں مرزا صاحب کی خصوصیت ہی کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو کہتے ہیں کہ جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قویٰ میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا صاحب نے اپنی نیابت کی یہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانے میں ظاہر ہو رہی ہیں۔ مگر یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ اگر یہ کوئی کمال کی بات ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہونا حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پر تھا۔ البتہ دین کی ترقی اُس زمانے میں روز افزوں تھی بخلاف مرزا صاحب کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزوں ہے۔ اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے۔ مرزا صاحب کے اوائل زمانے میں کروڑ ہا مسلمان تھے

جن کا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں جس کا حال  
اوپر معلوم ہوا اور شاید دس پندرہ سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کڑا وڑھاس لگا  
انہوں نے یہودی اور مشرک و بے دین بنادیا اب خود ہی غور فرمائیں کہ یہ  
نیابت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی یا اللہ کسی کی۔

اور یہ جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلا ہوا ہے اُس کا  
مطلب ظاہر ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر ایک تھی اور مرزا صاحب کی لیلۃ القدر  
دوسری یہ بھی خلاف احادیث صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے  
زلمے میں بھی لیلۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہر سال ہوا کرتی  
مسند امام احمد ابن حنبل اور ترمذی اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ

عن عائشۃ قالت قلت یا رسول اللہ ان دافقت لیلۃ القدر فما اقول قال قولی للہم  
انک عفو مجب العفو فاعف عنی یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت سے پوچھا  
کہ اگر لیلۃ القدر ہاؤں تو کیا دعا کروں۔ حضرت نے اُن کو یہ دعا تعلیم کی اُس کے  
سوا لیلۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت مذکور ہیں جن کو تمام اہل علم جانتے  
ہیں۔ اب مرزا صاحب کی خود غرضی کو دیکھئے کہ اپنی ایک لیلۃ القدر کے واسطے  
صد ہالیالی قدر کا خون کیا۔

حق تعالیٰ نے لیلۃ القدر کو ہزار جہینوں سے بہتر فرمایا نہ اُس میں امتداد کا ذکر  
ہے نہ اُس کے دامن دار ہونے کا اور مرزا صاحب اُس کو دامن دار اور شاخ دار  
بنارہے ہیں اُن کے قول پر اگر انشاء خیر من قیل کہا جائے تو اُس کا مطلب  
یہ ہوگا کہ ہاتھی سے بکرنی زیادہ اونچی ہے جس کا قائل کوئی عاقل نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب نے چند قادیانی بننے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب اردو دین چھوڑ کر دوسرے مذہب کی تقیش کر رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اُس کے لئے اندرونی تحریک کی ضرورت ہے اُس پر یہ قیاس جما کہ روح القدس اُس کا محرک ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ انسانوں کے قویٰ میں خود بخود مذہب کی تقیش کی طرف حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور روح کا اترنا لیلۃ القدر میں ثابت ہے اس سے یہ بات نکالی کہ جتنے اس قسم کے ایام ہیں سب لیلۃ القدر ہیں۔ رات کو دن بنا ہر کسی کا کام نہیں۔ یہ بھی مرزا صاحب ہی کی ہمت کا خاتمہ ہے۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اہل اسلام کو تقیش مذہب کے لئے اندرونی تحریک کرنا کیا روح القدس کا کام ہو گا یا شیطان بعین کا۔ یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ پھر دوسرا اندھیر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نزول ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین فرمایا ہے جیسا کہ حاشیٰ مطلع الفجر سے ظاہر ہے مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ فرشتے صبح صادق تک کام میں لگے رہتے ہیں یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ مسلمانوں سے اُن کا مذہب ولت چھڑا دیں اُس کے بعد سورہ اذا زلزلت میں یومئذ کا لفظ دیکھ کر مرزا صاحب نے لیلۃ القدر کی جوڑ ملا دی اور لیلۃ القدر جس کی نسبت حق تعالیٰ نے خیر من الفجر فرمایا ہے اُس کو ضلالت اور ظلمت کی رات قرار دی جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ہزار مہینے سے بدتر ہے دیکھئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی کیا کوئی مسلمان اس بات پر راضی ہو گا کہ جس رات کی تعریف خدا نے تعالیٰ

نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے اُس کی فضیلت ثابت ہے اُس کو خلافت کی رات سمجھے۔

پھر مرزا صاحب نے اذالہ زلت کی تفسیر کی جس کا ماحصل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین کو زلزلہ ہو گا غلط ہے صحیح یہ ہے کہ آدمی کی قوتیں حرکت کرینگی اور خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اُس کے خزانے وغیرہ انتقال جو اُس میں مدفون ہیں نکل پڑینگی وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ علوم و فنون ظاہر ہونگے اور خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اُس روز باتیں کرے گی وہ کہتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے۔ استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گی۔ مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علمائے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئیگا اور اندر کی چیزیں باہر آ جائیں گی۔ اور زمین باتیں کرے گی یہ سراسر غلط ہے۔ اس میں مرزا صاحب کی سرسری زیادتی ہے۔ ہمارے علمائے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کیا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ جس طرح مرزا صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ النصوح محل علی الظواہر ظاہر آیات کی تصدیق کی البتہ مرزا صاحب کو اُن کی عقل نے ایمان سے روک دیا۔ انہوں نے ترکیب سے دیکھا ہے بات دو انگلی کی زبان سے ہو کر تی ہے اس لئے اُن کی عقل نے صاف حکم کر دیا کہ کلامِ آہی غلط ہے اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرے تو وہ ممکن نہیں اس لئے کہ اُس کو زبان نہیں۔ اگر مرزا صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لوتھر ضروری ہے تو یہ لازم آئیگا کہ خدائے تعالیٰ بات کرانے میں نعوذ باللہ اس لوتھر سے کا محتاج ہے پھر ہم دیکھتے ہیں کہ گنگووں اور جانوروں کے بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کر

اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدا کے تعالے اپنی حکمت بالغہ سے جیسے اس کو تھڑے کو قوت کلام بخشی ہر چیز کو یہ قوت بخش سکتا ہے تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام اور اُس میں خدا کے تعالے کی تکذیب کرنے کی کیا ضرورت تھی اب اہل انصاف فور کریں کہ جب مرزا صاحب کی عقل اس درجے کی قوت پر ہے کہ خدا کے تعالے کے بھی مقابلے میں کھڑی ہو جاتی ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا اُن کا مقابلہ کر سکے اور اگر کسی نے کیا بھی تو کیا مرزا صاحب اُس کو تسلیم کریں گے۔ اگر اہل اسلام کو اپنا ایمان بچانا منظور ہے تو مرزا صاحب کی عقل کے دام سے بچیں اور یاد رکھیں کہ ذرا بھی اُن کی طرف مائل ہو گئے تو دلوں میں کج روی کا مادہ پیدا کر دیا جائے گا جیسا کہ حق تعالے فرماتا ہے فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ۔ وَمَا عَلَيْنَا الْبِلَاغَ۔

اتحاد مرزا صاحب کے معارف کا یہ حال ہے جو اپنے دیکھ لیا کہ نہ قرآن سے کام ہے نہ حدیث سے نہ عقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو لیسۃ القدر کی تعریف کر کے اُس کی مذمت نہ کرتے اور زمین کے بات کرنے کا انکار خدا کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے۔ الغرض بے تکلی باتیں ملانے کا نام انہوں نے معارف رکھ دیا اور اسی کو اپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔

رسالہ قطع الوثین باظہار کید المفسرین میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مریدوں کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب مفسر علی الشہ ہوتے تو (۲۳) سال یا اُس سے زیادہ اُن کو مہلت نہ ملتی اور مرزا صاحب نے بھی اشتہار جاری کیا کہ اگر کوئی شخص ایسا مفسر علی الشہ دکھاوے جس نے (۲۳) سال کی مہلت

پائی ہو تو ہم اُس کو بلایح سورہ پے انعام دینگے۔ اُس پر حاکم محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست ہی پیش کر دی جس میں (۲۳) سال سے زیادہ جن مفت سریوں کو مہلت ملی اُن کے نام درج تھے۔ مگر مرزا صاحب نے نہ اُس کا جواب دیا نہ اُس وعدہ کا ایضاً کیا جی شتہار میں کیا تھا۔ فہرست رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے اصل دلیل اُن کی یہ ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات اپنے دل سے بنا کر جاری طرف منسوب کر دیتے تو ہم اُن کے دل کی رگ کاٹ ڈالتے یعنی ہلاک کر دیتے اس سے اُن کا مقصود یہ ہے کہ اگر خود بھی خدا پر اقرار کئے ہوتے تو اس آئیہ شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دئے جاتے اور اُس میں اُن کی خصوصیت نہیں جس نے خدا پر اقرار کیا فوراً ہلاک کر دیا گیا کوئی (۲۳) سال تک زندہ نہ رہا اگر رہا تو اُس کا نام بتایا جائے۔

مرزا صاحب (۲۳) سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتریوں کی نظیر میں جم طلب فرماتے ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کیا اس مدت کو مفتری کی برائت میں کوئی خصوصیت ہے۔ کیا (۲۳) برس تک کوئی مفتری زندہ نہیں رہ سکتا اور (۲۳) برس تک رہ سکتا ہے اگر ایک سال بھی کسی مفتری کو مہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزا صاحب کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتری ہوتا تو اتنی مدت جس میں پوری فحاصلیں گذریں مجھے کبھی مہلت نہ ملتی کیا یہ قول اُس کا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ الغرض مرزا صاحب (۲۳) برس کی مدت جو مقرر کر رہے ہیں وہ درست نہیں۔ صرف ایسے لوگوں کی فہرست کافی تھی جن کو باوجود اقرار کے کچھ مہلت ملی۔

اصل یہ ہے کہ دارالجزا قیاس ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اَنَّمَا يُؤْتِيهِمْ لِيُوقُوا يَوْمَ تَشْخَصُ فِيهِ الْاَبْصَارُ اگر افر کا یہ لازمہ ہوتا کہ اسی عالم میں اُس کی سزا ہو جائے تو تغلف لازم کا ملزوم سے عقلاً درست نہ ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہوتا کہ بجز دافرا کے فوراً سزا ہو جائے حالانکہ مرزا صاحب بھی اس کے قائل ہیں کہ سبیلہ گذاب وغیرہ گذرے ہیں اور ان کو بجز دافرا کے سزا نہیں ہوئی اور ایسے لوگ دس بیس سال بھی اکثر زندہ رہے ہیں۔ سبیلہ گذاب ہی کو دیکھ بیجے کہ اس قدر اُس کو مہلت ملی کہ لاکھ آدمی سے زیادہ اس نے فراہم کر لیے۔ وہ زمانہ وہ تھا کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے اور حضرت کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ کل صحابہ موجود تھے ہدایت روز افزوں ترقی پر تھی ملک خاص عرب کا تھا جس کو منبع ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا ایسے متبرک زمانے اور متبرک مقام میں جب اُسکو اس قدر مہلت ملی تو اس زمانے میں جو ضلالت روز افزوں ترقی کر رہی ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مغتری علی اللہ کو پچیس تیس سال مہلت مل جائے تو کیا تعجب ہے بلکہ زمان و مکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے دیکھا جائے تو اُس زمانے میں مغتری کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانے کے پچیس تیس سال کی مہلت کے برابر ہے اگر فرض اس سے ثابت ہے کہ مغتری علی اللہ کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے -

مَسَّنَدُ رَجُلٍ مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ وَاَصْلَىٰ لَهُمْ يَوْمَئِذٍ مَّهْلَتٌ دِكْرًا مَّهْلَتٌ

اُن کو ایسے طور پر ہم کھینچتے ہیں کہ ان کو خبر نہ ہو۔ مرزا صاحب جو جلدی فرماتے ہیں کہ اگر مغتری ہوں تو چاہیے کہ عذاب اُتر آئے سو اس کا جواب قرآن شریف میں



پہلے ہی ہو چکا ہے تو تعالیٰ وَلَكِنْ أَخْرَأْنَاهُمْ الْعَذَابَ إِلَىٰ أُمَّةٍ  
مَّعْدُودَةٍ لَّيَقُولُوا يَحْيَيْسُ ۚ اَلَا يُؤْعَاظُهُمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ  
یعنی اگر ان کے عذاب میں تاخیر کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اُس کو کس نے روکا  
یا روپے کہ جب وہ آئینکا تو پھر نہ پھر بیگا۔ قرآن میں جو واقعات مذکور ہیں۔ اگر پیش نظر  
ہوں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضب الہی ہوتا ہے کہ  
مفسر می دل کھول کر اقرار و اذیاں کرے اور پورے طور پر جہت قائم ہو جائے چنانچہ  
ارشاد ہے تو تعالیٰ اِنَّمَا نَحْنُ لَكُمْ لِيُذَادُوا اِثْمًا یعنی ہم اس پر اسلئے ان کو  
مہلت دیتے ہیں کہ خوب گناہ کریں۔

اور آیہ شریفہ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ سے جو استدلال کیا جاتا ہے وہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ تمام انبیاء خصوصاً ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجے کے مقرب بارگاہ الہی ہیں اُن کی شان یہی ہے کہ افتراء وغیرہ رذائل کا خیال تک نہ آنے دیں اسی واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر بفرض محال وہ ایک بھی افتراء کر تو ہلاک کر دیں گے اور دوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ خلاف مرضی حرکات سے سخت معیبتیں اُن پر ڈالی گئیں۔ بخلاف اُن لوگوں کے کہ اسی کام کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں اُن کا تو لازمہ یہی ہے کہ عمر بھر ایسے ہی کام کیا کریں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْأَرْضِ وَالْجِنَّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ شَيَاطِينَ النَّاسِ و جن کو ہر نبی کے دشمن ہم نے مقرر کر دیئے تھے اور ارشاد ہے قَوْلَ تَعَالَى وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ فِتْنَةٍ قُرْبَةً آتَاكَ بِرَحْمَةٍ مِّنْكَ لِيَمْلِكُوا فِيهَا یعنی ہر فتنہ میں بڑے بڑے

گناہگار ہم نے پیدا کر دئے تاکہ اُن میں مکاریاں کریں۔

الحاصل (۲۳) سال یا اُس سے زیادہ کوئی سفر سی علی اللہ زندہ رہے تو یہ نہ سمجھا جائے گا کہ وہ سفر سی نہیں بلکہ یہی سمجھا جائیگا کہ اُسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے اگر مثل فرعون کے صد سال بھی زندہ رہے گا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہے گا جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔  
 پھر ادا عائی مسیح کی نشانیاں اور دلائل تھے اب اسی عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں بھی سنئے جو صحیح معنیٰ احادیث میں وارد ہیں۔ مگر اس مقام میں پہلے غور کر لیا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی مسئلہ نہیں جس میں رائے لگائی جائے۔ اس باب میں جو احادیث وارد ہیں اگر علیحدہ کر دئے جائیں تو یہ مسئلہ اس قابل نہیں رہتا کہ جس کی طرف توجہ کی جائے۔ اسی وجہ سے مرزا صاحب کو پنچروں سے شکایت ہے کہ ان احادیث کو وہ مانتے ہی نہیں۔ غرض کہ مرزا صاحب اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اس باب میں جو احادیث وارد ہیں ضرور مانی جائیں۔ مگر اُس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں اور اُن کے ظاہری معنی بطور خرق عادت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں بلکہ ایسے طور پر اُن احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پریشانی مرزا صاحب پر صادق آجائیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ ابن مریم کا نام جو لے لیا ہے اُس کی وجہ یہ تھی (ازالۃ الادہام صفحہ ۶۹) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ ابن مریم و جال اور یا جوج و ماجوج اور دابۃ الارض کی حقیقت منکشف ہوئی تھی (ازالۃ الادہام صفحہ ۶۹) اور انبیاء پیش گوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں

غلطی کھاتے ہیں۔ جس کا مطلب اور ما حاصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عیسے ابن مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے و حقیقت عیسے موعود غلام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہ ہونگے بلکہ رد نصاریٰ میں چند مسمونی تقریریں لکھ دیں گے اور ان تمام حدیثوں کی پیشگوئی پوری ہو جائے گی سبحان اللہ کہ وہ کنند و موش بر آ ورن کا مضمون یہاں پورا پورا صادق آ رہا ہے۔ احادیث نزول عیسے علیہ السلام کس شد و مد سے ثابت کئے گئے اور ان سب کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک پنجابی شخص پیدا ہو کر رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دیگا۔ اس باب میں مرزا صاحب کو تکلیف گوارا کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی بفضلہ تعالیٰ رد نصاریٰ کرنے والے اس وقت ایسی بہت سی لوگ موجود ہیں جو اپنی عمر بھر کی مراد لستہ کی وجہ مرزا صاحب کے کہیں زیادہ اس باب میں بد طورے رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کی عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو متفرق مذاہب باطلہ کی کتابوں کے مطالعے میں صرف ہوا اور اس کے بعد جب یک سوئی قائل ہوئی تو دعوے عیسویت شریع ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور انہماک ہے کہ جس کا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو اسی مسئلے میں اور تصانیف ہیں تو ان میں اسی دعوے کے دلائل و لوازم۔ پھر ان کو رد نصاریٰ کی نوبت ہی کہاں آئی۔۔۔ بن احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اس کا بھی ایفاء کر کے۔

الحاصل سب یہ مسئلہ نقلی ہے جس میں عش کوئی دخل نہیں اور ان احادیث پر جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے اہل ایمان کیوں روکے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب ازالۃ الایمان صفحہ (۴۰۹ و ۴۱۰) میں

خود لکھتے ہیں کہ نصوص کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہے۔ اب ان امور کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو عینے علیہ السلام کی علامات اعاذیث میں وارد ہیں ان سے مرزا صاحب کو کیا تعلق ہے

(۱) دمشق میں منار کے پاس عینے علیہ السلام کا آسمان سے اترنا۔ اس حدیث کو مرزا صاحب نے ازالۃ الالہام میں نقل کیا لیکن اُس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ اُس سے مراد قادیان ہے اور وہاں ایک منار اس غرض سے تیار کر دیا کہ اگر دمشق نہیں تو منار ہی سہی جس سے ایک جزو حدیث کا صداق آجائے۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کو پیچروں نے جو نہ مانا اور مرزا صاحب نے مان لیا ان دونوں میں کیا فرق ہے اور نئے تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہی فرق ہے جو جہن سیط اور جہل مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

(۲) عینے علیہ السلام کا حکم عادل ہونا جو اس روایت صحیح بخاری میں مصرح ہے

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ یہوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضرب الحجرۃ

وینقض الیال حتی لا یقبلہ احد حتی یکون السجدة الواحدة خیرامن الدنیا

وما فیہا ثم یقول ابو ہریرہ و اقرءوا ان شئتم و ان من اہل الکتاب الا لیس منن

ب قبل موتہ و یوم القیمة یکون علیہم شہیداً۔ یعنی قسم ہے خدا کی کہ ابن مریم عالم

عادل ہو کر تم میں اترینگے اور صلیب کو توڑینگے اور خنزیر کو قتل کرینگے اور

جزیرہ اٹھا دینگے۔ اور ان کے زمانے میں مال بہت ہو جائیگا کہ کوئی اُس سے کو

قبول نہ کریگا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا اور مافیہا سے بہتر ہوگا۔ ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ اگر چاہو اُس کی تصدیق قرآن میں پڑھ لو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل اہل کتاب اُس وقت عیسیٰ علیہ السلام پر اُن کی موت پہلے ایمان لائینگے اور وہ اُس پر گواہ ہونگے۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عاقل ہونگے کسی پر ظلم نہ کریں گے۔ اور مرزا صاحب کے عدل کا حال آپ نے دیکھ لیا کہ اُن کی سمجھن کے بھائی نے جو اُن کو لڑکی نہ دی تو اُس کا وبال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر مجبور کیا۔ میراث پدری سے خلاف شرع محروم کر دیا اور اُس کا کچھ خیال نہ کیا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تردوا ذرۃً و ذرۃً حرمی۔ کیا کسی ملت میں اس کو عدل کہہ سکتے ہیں۔ جب مرزا صاحب پر قوائے شہواتیہ اور غضبانیہ کا اس قدر تسلط ہے کہ مہر پدری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیا عدل کریں گے۔

اس حدیث میں آپ نے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کس جرم سے قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں اُترینگے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کو اس کشف میں غلطی ہوئی۔ اب اہل ایمان غور کریں کہ معصی آدمی بھی کسی بات پر قسم کھانے میں کمال درجے کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو اُس کا ایمان قسم سے اُس کو روک دیتا ہے بخلاف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ عوز باللہ غلط بات پر بے دھڑک قسم کھالی اور عمر بھر اُسی غلطی پر رہے کیونکہ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ حضرت نے رجوع کر کے یہ فرمایا ہو کہ اُس کشف میں مجھے

غلطی ہو گئی تھی۔ یہ الزام مرزا صاحب جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا رہے ہیں اُس سے اُن کا مقصود حضرت کے کشف اور انبیاء کو ساقط الایمان کر دینا ہے۔ اس کے سوا جو قباحتیں اس میں لازم آتی ہیں اُن کی تفصیل کرنے میں ہمارا قلم یاری نہیں دیتا۔ ایک عقلمند اور متامل سے بھی سچا ہو سکتا ہے کہ یہ کس وجہ سے کاغذ ہے پھر یہ حملہ صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر نہیں ہے حقیقتاً پر بھی ہے کہ ایسے کرم اور موصوم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کر دی جو غلطی اور نعوذ باللہ اُس سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ اُس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل و انش اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا ایمان خدا و رسول پر کس قسم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہنا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۳ و ۴) صلیب کو ٹوڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا جیسا کہ بخاری کی روایت مذکور سے ثابت ہے۔ مرزا صاحب نے ازالۃ الاوام صفحہ (۴۲۸)

میں لکھا ہے کیا ان احادیث پر اجماع ہو سکتا ہے کہ مسیح آکر جنگلوں میں خنزیروں کا شکار کھیلتا پھر یگا۔ اور کسی مقام میں لکھا ہے کہ کیا

ان کا یہی کام ہو گا کہ صلیبوں کو توڑتے اور خنزیروں کو قتل کرتے پھر نیٹے۔ اور اسی کے صفحہ (۸۱) میں لکھتے ہیں کہ مراد اس سے

یہ ہے کہ مسیح دنیا میں آکر عیسیٰ مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالے گا اور اُن لوگوں کو جن میں خنزیروں کی جیلائی اور نجاست خوار

ہے اُن پر دلائل کا ہتھیار چلا کر اُن سب کا کام تمام کر دے گا اس سے ضمناً مرزا صاحب کا دعویٰ بھی معلوم ہوا کہ اُنہوں نے عیسیٰ مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالا اور نصاریٰ کے دلائل کا

کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ اہم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاریٰ کے مقابلے میں اسلام ہی کا کام تمام کر ڈالا تھا خیر گزری کہ اہل اسلام نے علیؑ پر ان کو اسلام سے خارج کر دیا ورنہ اسلام پر برا اثر پڑتا جس کا حال اوپر معلوم ہوا پھر یہ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرزا صاحب کی دلائل سے عیسائی مذہب کی شان و شوکت میں کیا فرق آیا۔ پادریوں کے حملے جیسے پہلے تھے اب بھی ہیں اور ہر طرح پہلے ان کی توجہ ترقی تھی اب بھی جاری ہے غرض کہ کس صلیب کے معنی کو مرزا صاحب نے گوبدل دینا نہ اس سے بھی وہ شفع نہیں ہو سکتے اسی طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا اور قتل سے مراد انکار کیا گیا مگر یہ قتل بھی ان سے نہ ہو سکا بلکہ سچ پوچھئے تو مسٹر اہم صاحب ہی نے ان کو قتل کر ڈالا جس کے مقابلہ میں وہ دم نہ مار سکے۔

مرزا صاحب قتل خنزیر کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ ان کی انہی ہے کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ عیسے علیہ السلام خنزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کو توڑتے پھرینگے۔ اگر مرزا صاحب کناکے کی حقیقت سمجھے ہوتے تو یہ اعتراض کبھی نہ کرتے۔ مسلمانوں نے کس صلیب اور قتل خنزیر کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ عیسے علیہ السلام کے زمانے میں نصاریٰ منسوب ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ صلیب ان کا شمار دین ہے اور خنزیر نہایت مرغوب الطبع ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہر شخص ان دونوں قسم کی چیزوں کو نہایت دوست رکھتا ہے اور ان کی حفاظت میں جان کی بھی پروا نہیں کرتا پھر ایسی چیزوں کو اگر کوئی تلف کر ڈالے اور وہ منہ دیکھتا رہے اور کچھ نہ کر سکے تو

یہ سمجھا جائے گا کہ وہ شخص نہایت مغلوب ہے۔ مرزا صاحب اس کا تجربہ کر لیں۔ کسر صلیب اور قتل خنزیر تو درکنار ذرا بری لگا ہوں سے ان اشیاء کو دیکھ تو لیں جس سے معلوم ہو کہ اُس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے عینے علیہ السلام کو وہ قوت و شوکت حاصل ہوگی کہ کسی کی صلیب کو علامتہ تزیینے اور خنزیر کو قتل کر دالیں گے اور کوئی مرزا حم نہ ہو سکیگا۔ یہ اُن کے کمال شوکت اور غلبے کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آخر یہاں تک نوبت پہنچ جائیگی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ کل نصاریٰ مسلمان ہو جائیں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: **وَمَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** اور حدیث شریف میں ہے: **عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلیہا یک استر فی زمانہ** (اے زمانہ عینے علیہ السلام) المبل کلہا الا الاسلام رواہ احمد و ابوداؤد یعنی عینے علیہ السلام کے زمانے میں سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ اتنا حاصل کسر صلیب اور قتل خنزیر عینے علیہ السلام کی علامت مختصہ ہے کسی طور سے یہ علامتیں مرزا صاحب میں نہیں پائی جاسکتیں۔

۱۵۵ وضع جز یہ جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہوا۔ یہ علامت بھی مرزا صاحب میں ہرگز نہیں پائی جاسکتی اور نہ اُس کے پائے جانے کی توقع ہے اس لئے کہ اگر بالفرض اُن کی حکومت اُن کے مریدوں پر فرض کی جائے تو بجائے اس کے کہ وہ جز یہ سوقوف کرتے اُن سے جز یہ جس قسم کا ممکن ہے برابر وصول کرتے ہیں جیسا کہ اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے اور اگر جز یہ سے مراد وہ رقم ہے کہ خاص کافروں سے لے جاتی ہے تو ہندوستان میں اُس کا وجود ہی نہیں اور نہ یہ توقع ہے کہ مرزا صاحب



کی موت سے پہلے اُس کا رواج ہو اس لئے اُس کا موقوف کرنا کسی طرح  
 صادق نہیں آسکتا۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے  
 جو دمشق کو قادیان اور اپنے کو عینے موعود قرار دیا ہے وہ غلط ہے اس لئے  
 کہ اگر وہ عینے ہوتے تو جزیہ موقوف کر دیتے اور یہ ممکن نہیں۔ بخلاف عینے  
 علیہ السلام کے جب دمشق میں اترینگے جزیہ موقوف کر دیں گے جس کا رواج  
 وہاں موجود ہے اور نزول عینے علیہ السلام تک بھی جاری رہیگا جس سے  
 یہ علامت بھی پوری ہوگی۔

(۶) مال بے حساب تقسیم کرنا۔ جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا۔ اور مسلم شریف  
 میں ہے ولید عن ابی المال فلا یقبل احد۔ اور سند امام احمد و بخاری و  
 مسلم ترمذی میں ہے کہ یدقیض المال حتی لایقبل احد اور نیز بخاری و مسلم میں ہے  
 یکثر فیکم المال فیفیض حتی بہرب المال من یقبل صدقة فیقول الذی یعرضہ علیہ  
 لا ارب لہ اور روایت مسلم میں ہے کیون فی آخر الزمان خلیفۃ یتقسیم المال  
 ولا یدہ یہ کل حدیثیں مرفوع ہیں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وارد ہیں جن کا  
 مضمون یہ ہے کہ قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے خزانے  
 اُبلنے لگیں گے اور مہدی اور عینے علیہما السلام بے حساب تقسیم کرینگے یہاں  
 کہ اُس کے لینے کے لئے جس کو بلا لینگے وہ بھی کہیگا کہ مجھے حاجت نہیں۔  
 مرزا صاحب ازاتۃ الالہام صفحہ (۶۵۶) میں آیہ شریفہ فیندک فلیفرحوا ہوخیر ما  
 یہ مجموعہ اس کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ اُن کو کہہ دے کہ خدائے تعالیٰ کے فضل سے  
 یہ قرآن بیش قیمت مال ہے اس کو تم خوشی سے قبول کرو۔ یہ اس بات کی طرف

اشارہ ہے کہ علم و حکمت کے مانند کوئی مال نہیں یہ وہی مال ہے جس کی نسبت پیشگوئی کے طور پر لکھا تھا کہ مسیح دنیا میں آکر مال کو اس قدر تقسیم کرے گا کہ لوگ لیتے لیتے تنگ جائیں گے۔ یہ نہیں کہ سچ درم و دنیا کو جو بصدق آیت امانا امواکم و اولادکم فتنہ ہے جمع کرے گا اور راستہ ہر ایک کو مال کثیر دیکر فتنے میں ڈال دیگا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ ہر کس و ناکس کے زبان زد ہے کہ منہمہ شکل برائے اکل ایک مدت تک جاں فشانی کر کے عیسویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیروں سے روپیہ کمایا گیا مثلاً منارہ اور مسجد اور مدرسے کی تعمیر پیش کر کے خط و کتابت و ہمانداری کی ضرورتیں بتلا کے۔ کتابوں کی تصنیف اور اشاعت کے ذریعے۔ تصویریں بکوا کر غرض کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشقتوں سے جمع کیا گیا اپنی اور اپنے پس ماندگوں کی ضرورتوں اور اسباب راحت میں صرف کر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تقسیم کر دینا کوئی عقل کی بات نہیں اس لئے سچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ عیسے جو مال تقسیم کرے گا وہ یہ مال نہیں جو لوگ خیال کرتے ہیں بلکہ وہ مال قرآن ہے فی الحقیقت مال کا بے دریغ اس طرح راہ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے اور یہ مال کی جگہ قرآن کا خرچ کرنا صرف مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں۔ قدیم زمانے میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے تھی چنانچہ سعدی رح فرماتے ہیں

اگر احمد کوئی صد بخواند بدینا دے چو خرد در گل بساند

مرزا صاحب نے قرآن کو مال اس قرینے سے بتایا کہ آیہ موصوفہ میں قرآن

کی تفصیل مال پر دی گئی کما قال تعالیٰ وہو خیر مما یجمعون مگر یہ استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ یہ بھی قرآن شریف میں ہے لَا تَعْقِرُوا مِنَ اللَّهِ وَرَحْمَةً خَیْرٌ مِّمَّا یَجْمَعُونَ یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اُس مال سے جو وہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے مرزا صاحب کے استدلال کی بنا پر یہاں بھی یہ کہنا پڑیگا کہ مَغْفِرَتِ رَبِّیْ مال ہے حالانکہ اُس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحتاً وار د ہے کہ یَعْلَمُ عَلَیْہِ السَّلَام بے حساب مال تقسیم کریں گے اُس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ علوم قرآنیہ تقسیم کریں گے۔

البتہ بادی النظر میں مرزا صاحب کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اُس کا جمع کرنا بھی ضرور ہے حالانکہ یَعْلَمُ عَلَیْہِ السَّلَام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا صاحب کو عیسویت کا دعوے ہے تو پھر وہ اقسام کی تدبیروں سے مال جس کو خود فتنہ کہتے ہیں کیوں جمع کرتے ہیں مگر تحقیقی جواب اُس شبہ کا یہ ہے کہ یَعْلَمُ عَلَیْہِ السَّلَام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ اُس زمانے میں مال زمین سے اُبلے گا جیسا کہ احادیث موصوفہ میں وَلِیْفِضَ الْمَالَ تَقْرِحَ مَوْجُودًا یہاں بھی مرزا صاحب نے دھوکا دیا۔

مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ مسیح اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کریگا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے اور ایک مقام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ سکیں گے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے مقصد

اس مصنوعی مال سے اتنا سرمایہ علمی حاصل کر لینگے کہ اُس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر حدیث شریف میں یہ ہے لید عن الی المال فخلای قبلہ اللہ یعنی وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائینگے مگر کوئی اُس کو قبول نہ کرے گا جس کا مطلب یہ ہو کہ وہ لوگ اُس سے اعراض کریں گے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلحاظ آیہ شریفہ وقتل ذنبا عیسا ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں خلافت اس کے مال سے اعراض کرنا کوئی بُری بات نہیں بلکہ شرعاً ممدوح ہے۔ آفرض مال بمعنی علم ہو نہیں سکتا۔

مرزا صاحب نے مال کی جو توہین کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور سچ مال بیکر لوگوں کو فتنے میں کیوں ڈالے گا۔ معلوم نہیں یہ کس حالت میں انہوں نے لکھ دیا جس فتنے کو گھر سے نکال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں اُسی فتنے کو اقسام کی تبریدوں سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم کے رد و پرواہی ممتناعی بیان کر کے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں کہ کچھ ادا کر دیا جائے کہ ازالۃ الارہام صفحہ (۹۵) سے ظاہر ہے اُس پر یہ دعوئے کر میں یعنی ہوں۔

شاید مرزا صاحب یہاں یہ بھی اعتراف کرینگے کہ زمین سے مال اُلٹنا خلاف فقیہ ہے مگر یہ اعتراف قابل توجہ نہیں اس لئے کہ آخر زمین میں دینے معدنیں موجود ہیں اور سلاطین کو اکثر لایا ہی کرتے ہیں اور خدا کے تعالیٰ قادر ہے کہ اُن کو فائدہ پہنچائے علیہ السلام کو مطلع فرمادے۔ اور اگر خدا کے تعالیٰ کی قدرت ہی میں کلام ہے تو ہم اس کا جواب یہاں نہ دینگے۔ بلکہ اُن کتابوں میں دینگے جہاں بقبالہ کفار صفات الہیہ ثابت کی جاتی ہیں

الغرض مرزا صاحب مال سے مراد ان احادیث میں جو علوم قرآنیہ لیتے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ دراصل وہ ایک ایسی علامت جسے علیہ السلام کی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمادی ہے کہ ہر مسلمان اُس کو دیکھتے ہی یقین کر لیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام اُتر آئے۔ اور چونکہ مرزا صاحب کے زمانے میں نہ مال اس قدر و فور سے ہے نہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں بلکہ خود ہی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں۔ اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب سچ موعود نہیں ہو سکتے۔

دعا (۱) کل ادیان کا ہلاک ہو کر ایک دین اسلام کا باقی رہ جانا۔ جیسا کہ روایت امام احمد اور ابی داؤد سے اوپر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لیہلک فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام بیان للناس میں فتح الباری سے ابن حجر کا قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد صحیح ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الاوام صنف (۵۱۴) میں لکھتے ہیں کہ اس زمانے میں تحصیل علوم رہزن ہو رہی ہے ہمارے زمانے کی نئی روشنی عجیب طور پر ایمان اور دیانت کو نقصان پہنچا رہی ہے۔ فلسفی مغالطات نے سادہ لوحوں کو طرح طرح کے شبہات میں ڈال دیا ہے خیالات کی تعظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صداقتیں اکثر لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں۔ اور براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ پادری لوگ ہمیشہ روز افزوں ترقی کر رہے ہیں کہ ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شمار کر سٹافوں کا پہنچ گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد کرستان اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسا منحوس ہے جس میں  
 لائڈ ہی اور کفر کی روز افزوں ترقی ہے جس کے خود وہ معترف اور شاکی ہیں۔ کیا  
 اس کھلے مشاہدے کے بعد کسی مسلمان کو جس کو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر اور احادیث نبویہ پر ایمان ہے مرزا صاحب کے مسیح ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے کیا  
 عیسے موعود کا یہی کام ہے کہ کفر و الحاد کی شکایت کر کے روپیہ جمع کر لے جیسا کہ مرزا صاحب  
 نے براہین احمدیہ کی اشاعت میں یہی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کر کے اس  
 کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اُس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا اور آخر میں  
 لکھ دیا کہ ایک شب اپنے خیالات کی شب تاریک میں موسیٰ علیہ السلام کی طرح سفر  
 کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پروہ غیب سے انی انار بک کی آواز آئی اور ایسے اسرا ظاہر  
 ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی سو اب کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر  
 و باطناً حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس انداز سے اور مقدار تک  
 پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین اسلام کا دہی حافظ ہے۔ مقصود یہ کہ جتنے  
 دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اُس کی ضرورت نہ رہی اور دین کا خدا حافظ ہے۔  
 اگر پادری۔ لائڈ ہیپ اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کی تعداد گھٹائیں اور کفر کی اشاعت  
 کریں تو عیسے کو اُس سے کیا تعلق۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جائے تو مرزا صاحب  
 صاف کہہ دیں گے انی برئی منک انی اخاف اللہ رب العالمین۔

(۸) دشمنی۔ بغض اور حسد کا دفع ہو جانا جیسا کہ روایت صحیح مسلم سے ثابت ہے

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولیدہن الشنار والتباغض والتحاسد

کنز العمال ۶ نمبر (۲۱۲۶)۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ جیسے علیہ السلام کے زمانے میں ان صفات کا وجود ضرور ہے گا۔ اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہ جائیگا تو اصلی اخوت اسلامی قائم ہو جائیگی۔

اب مرزا صاحب کی عیسویت کا دورہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں بہتر فرتے تھے انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنا دیا کہ جس کو ان میں سے کسی کے ساتھ تعلق نہیں اور اس فرقے کی کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن۔ ایک مسلمان آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل مرزا صاحب کا منتر اس پر اثر کرتے ہی اپنے کنبے بھر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے سب دشتم اور زد و ضرب کی نوبت پہنچ رہی ہے۔ اور دونوں فوجداری میں کھینچے جا رہے ہیں۔ اب مرزا صاحب ہی انصاف سے کہ دیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے مسیح کا انتظار کریں جس کے زمانے میں اس علامت کا وقوع ہو یا آپ کی بات مان کر اپنے نبی کی حدیث کو جھوٹی ثابت کریں۔

(۹) باطنی اثر سے امن قائم ہو جانا اس طور پر کہ شیرازوٹوں کے ساتھ اور پھیلتے کائیوں کے ساتھ۔ اور بھپڑے بکریوں کے ساتھ چرینگے اور لڑکے سانپوں کے ساتھ کھیلینگے جیسا کہ مسند امام احمد اور مسند رک حاکم میں مروی ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتقع الما منہ علی اہل الارض حتی ترعى الاسود مع الابل والنمور مع البقر والذباب

مع النعم ولبعب الصبیان بالیحات فلا یضرہم کثرہ اعمال جلد ۲۰ نمبر (۱۴۱ و ۱۴۲) مرزا صاحب ازالۃ الاولیاء صفحہ (۵۹۴) میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے ایک دوسری پیشگوئی بطور ستارے کے فرمائی کہ جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے حال کے

مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم میں سے ہی آیا جائیگا اور وہ تم میں حکم ہوگا اور تمہارے  
 کیئے اور بغض کو دور کریگا۔ شیر و بکری کو ایک جگہ بچاؤ دیگا اور سانپوں کے زہر نکال دیگا اور  
 بچے تمہارے سانپوں اور بچھوؤں سے کھیلینگے اور اُن کے زہر سے ضرر نہیں اٹھائینگے  
 یہ تمام اشارات اسی بات کی طرف ہیں کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائینگے تو ایک دفعہ  
 فطرتی محبت کا چشمہ جوش مارے گا اور حسبِ کمال جائینگے اور ایک بھائی دوسرے سے  
 بھائی پر نیک ظن کرے گا اور سب فکر کو شمش میں لگینگے کہ اسلام کو بڑھایا جائے اور مسلمانوں  
 کی کثرت ہو جیسا کہ آج کل کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہان تک ممکن ہے  
 کم کر دیا جائے اور بدترشت مولویوں کے حکم و فتوے سے دین اسلام  
 سے خارج کر دئے جائیں اور اگر ہزار وجہ اسلام کی پائی جائے تو اُس سے  
 چشم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ایسا کافر ٹھہرا دیا  
 جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہے اور یہ سب غلطایوں  
 کہو کہ ایک دوسرے کو کھانے والے کیرے ہیں الخ۔

پہلے مرزا صاحب کی میمانی پر اُن حالات کو جو احادیث موصوفہ میں وارد ہیں انہیں  
 کی تقریر کے موافق تطبیق کر کے دیکھ لیجئے۔ مسلمان تو بقول اُن کے یہودی  
 ہو گئے اور مرزا صاحب مسیح ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں سے  
 تعصب کا زہر نکال دیتے اور کل اہل اسلام مل کر اسلام بڑھا سنے کی کوشش  
 کرتے جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے۔ مگر اس کا اب تک ظہور نہ ہوا۔ جس وقت  
 یہ تقریر مرزا صاحب نے کمال غمزے کی ہوگی خوش اعتقاد لوگ آتنا و صدقنا  
 کہہ کر دل میں خوش ہوتے ہونگے کہ مرزا صاحب کا وجود نسبت غیر بدتر ہے



جہاں تک ہو سکے دل سے اُن کی تائید کی جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین احمدیہ کو لوگوں نے سو سو روپے دیکر خریدا مگر اُن کو نامہ دہنا پڑا کہ پچیس تیس سال سے بلکہ جب سے مرزا صاحب کا خیال اس طرف ہوا غالباً پچاس سال سے بھی زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اس مدت میں بجائے اس کے کہ تعصب مذہبی دور ہو جاتا اُن کے طفیل سے ایک نیا تعصب ایسا قائم ہو گیا ہے کہ اُس کا اٹھنا اُن کے بعد بھی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مرزا صاحب کا اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ اکثر بیمار رہتے ہیں اور چل چلاؤ کی فکر میں ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ گرم جوشیاں بھی جاتی رہیں۔ کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں کو ایک کر کے کفار کے مقابل میں کھڑے کر دینگے۔ ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر تعصب مذہبی اب ایسا مسلط ہو گیا ہے کہ وہ اب بھی مرغی کی ایک ٹانگ کہے جائینگے۔ اسی وجہ سے آدمی کو ضرور ہے کہ سوچ سمجھ کر بہت احتیاط سے کوئی مذہب اختیار کرے کیونکہ اختیار کرنے کے بعد تعصب کی دیوار آگے پیچھے ایسی سدھو جاتی ہے کہ اُس کا توڑنا مشکل ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا

سَدًّا أَوْ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا۔

مرزا صاحب مولویوں کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں انصاف دیکھا جائے تو مولویوں نے صرف چند قادیانیوں کو مسلمانوں سے خارج کر دیا تھا مگر مرزا صاحب نے تو کروڑ ہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر دیا جن کے اعتقاد قرآن و حدیث اور اجماع کے مطابق ہیں۔ اور اپنی قوم کو صاف حکم دیدیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اُن سے من جمیع الوجہ تنباب

مفارقت اختیار کریں اور وجہ اس کی صرف یہی کہ مرزا صاحب پر ایمان نہیں لگتا ہے  
اب غور کیا جائے کہ چند قادیانیوں کو کروڑ ہا مسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے  
پھر جب چند قادیانیوں کو خارج کرنے سے علماء کے اسلام بدشربت اور ایک دوسرے  
کو کھانے والے کی طرح قرار دے گئے تو مرزا صاحب کا لقب واقع میں کیا ہوگا  
اور جو وجہ انہوں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی تراردی ہے وہ  
کس درجے کی بیہودہ اور بے اصل سمجھی جائے۔

مرزا صاحب نے جو بیہودہ بیانیہ اور غیر الفاظ مدیث سے مسمیٰ جو مجازی باتیں ہیں  
اس کی وجہ غلامی ہے کہ ان کے نزدیک ممکن نہیں کہ بھیریا بکری کہ اور شیراز کو  
نہ کھائے اور نہ ہی ان کے غلاموں کو چھوڑ دیں کیونکہ مجازی مسمیٰ اسی وقت  
لگے جاتے ہیں جب وہ بیانیہ مسمیٰ نہ بن سکیں۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ حقیقی معنی ان الفاظ کے کیوں  
نہیں بن سکتے۔ اگر مرزا صاحب یہ کہیں کہ عادت کے خلاف ہے تو وہ مسلم ہے لیکن مسلمانوں کے بلکہ علماء  
بھی نزدیک یہ بھی تو مسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء اسو خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں۔ اور  
اگر یہ کہیں کہ حیوانات کے مقتضائے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں ہے  
تو پھر ان کے کفر میں شک کیوں کیا جائے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب خدا کے تعالیٰ  
کی خالقیت کے قائل ہو گئے تو اس کو ماننا پڑیگا کہ جس نے ان کو صفت بیعت  
دی ہے وہ اس کو سلب بھی کر سکتا ہے۔ مرزا صاحب کی اس تقریر سے مستفاد  
ہوتا ہے نہ ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا اعتبار ہے نہ خدا کے  
تعالیٰ کی قدرت کا یقین چھوڑ ان سے اس بارے میں  
گفتگو ہی کیا ہے

آئیں کہ زقرآن و خبر ز و نہی نیست جوابش کہ جوابش نہی

ہم اپنے ہم مشرہوں سے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے ایمان کو صدمہ پہنچنے دیں اور قرآن و حدیث کے مقابلے میں کسی کی بات نہ سنیں۔ عینے علیہ السلام کے زمانے کی نسبت تو خاص خاص اہتمام منظور آہی ہیں جن کی خبریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتصریح دی ہیں۔ تاریخ الخلفاء میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے بلالک ابن دنیار وغیرہ اکابر دین کے چشم دید واقعات نقل کئے ہیں کہ عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں بھیڑیں بکریوں کے ساتھ چرا کرتی تھیں۔ الحاصل مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت جانے کی غرض سے یہ کام کیا کہ جتنے خوارق عینے علیہ السلام کی خبریں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہیں سب میں تاویل کر کے ان کی وقعت کھودی اور ان کو معمولی باتیں قرار دیکر اپنے آپ پر منطبق کر لیا اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کی نظیریں اہم سابقہ میں بھی مل سکتی ہیں دیکھئے حق تعالیٰ قرآن شریف میں خبر دیتا ہے اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِیْ حَاجَّ اِبْرٰهٖمَ فِیْ رَبِّہٖ اَنْ اَنَا اللّٰهُ الْمَلِکُ اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ رَبِّیَّ الَّذِیْ یُحْیِیْ وَیُمِیْتُ قَالَ اَنَا اٰمِیْنُ وَ اٰمِیْنُتُ وَاَقْعَدُ یَدَیْہِ کہ لوگ غلہ لینے کے لئے نمرود کے پاس جاتے تھے اور اُس کی عادت تھی کہ اُن سے پوچھتا کہ تمہارا رب کون ہے اگر وہ کہتے کہ تو ہی ہمارا رب ہے تو اُن کو غلہ دیتا۔ ایک بار ابراہیم علیہ السلام بھی ضرور تا اُس کے پاس گئے اور اُس نے حسب عادت آپ سے بھی پوچھا کہ تمہارا رب کون ہے آپ نے فرمایا میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے اُس نے کہا یہ صفت تو مجھ ابھی ہے جس کو چاہتا ہوں مار ڈالتا ہوں اور جسکو چاہتا ہوں زندہ چھوڑ دیتا ہوں

چنانچہ دو شخصوں کو بلا ایک کو قتل کر ڈالا اور دوسرے کو زندہ چھوڑ دیا یہ واقعہ تفسیر  
 ورنشور میں امام سیوطی رحم نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے صفت احیا و امانت جو خاصہ باری تعالیٰ ہے اُس کی تاویل کر کے منہ و  
 نے ایک معمولی بات بنا دی اور اپنے آپ پر منطبق کر لیا جس طرح مرزا صاحب کر رہے ہیں  
 مرزا صاحب نے مسلمانوں کی نسبت تو فرمایا کہ وہ یہودی بن گئے مگر افسوس ہے  
 کہ اپنی حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے۔ اگرچہ اُن کو اعتراف ہے کہ وہ یہودیوں  
 کے مثل ہیں جیسا کہ عبارت مذکورہ میں لکھتے ہیں زجب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے  
 مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم میں سے دیا گیا (مگر ان تقریروں سے ظاہر ہے  
 کہ اسی پر اکتفا نہیں۔

بہر حال یہ علامتیں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا صاحب کے زمانے پر صادق  
 نہیں آسکتیں اس وجہ سے وہ مسیح موعود ہو نہیں سکتے۔

(۱۰) شب معراج خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ  
 دجال کے قتل کیلئے میں مامور ہوں اور زمین پر اُتر کے میں ہی اُسکو قتل کرونگا۔  
 جیسا کہ امام احمد رحم اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہقی نے روایت

کی ہے عن ابن مسعود رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ وسلم لقیتم لیلة اسری بی ابراہیم  
 وموسیٰ وعیسیٰ علیہم السلام فذکروا امر الساعة فردوا امرہم الی ابراہیم فقال لا علم لی بہا فردوا  
 امرہم الی موسیٰ فقال لا علم لی بہا فردوا امرہم الی عیسیٰ فقال اما وجبتہا

فلم یعلم بہا احد الا اللہ و فیما عہد الی ربی ان الدجال خارج و ہی قضیبان فاذا رآنی  
 ذاب کما یدوب الرصاص فیہ لک اللہ اذا رآنی الحدیث یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کہ شب معراج مجھ سے اور ابراہیم اور موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی  
 اثنائے گفتگو میں قیامت کا ذکر آیا اہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اُس کا حال دریافت  
 کیا انہوں نے اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی  
 لاعلمی ظاہر کی مگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ یہ تو سوائے خدا کے تھانے کے  
 کوئی نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ دجال نکلنے والا ہے اور  
 خدا کے تھانے نے مجھے معلوم کر دیا ہے کہ اُس وقت میرے ساتھ دو  
 چھڑیاں ہوں گی جب وہ مجھے دیکھیں گا تو سیسے کی طرح پگھلنے لگیگا۔

مولوی محمد عبد اللہ صاحب شاہجہاں پوری نے شفاء للناس میں فتح الباری سے  
 نقل کیا ہے کہ یہ حدیث مسند امام احمد اور ابن ماجہ اور تدرک حاکم میں ہے اور حاکم  
 نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔ اور ابن ماجہ کی روایت میں یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 نے دجال کے نکلنے کا حال کہا کہ میں اس وقت اتر دوں گا اور اس کو قتل کر دوں گا  
 اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے بیان کیا کہ خدا کے تھانے نے پہلے سے مجھے دجال کے قتل کے لئے  
 معین فرمادیا ہے اور میں زمین پر اتر کر اُس کو قتل کر دوں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف کشف ہی سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا  
 بلکہ خود عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے حضرت بن چکے تھے۔ اس سے وہ احتمال بھی جاتا  
 جو مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو نعوذ باللہ غلطی ہوئی ہے۔

مرزا صاحب غالباً یہاں یہ شبہ پیش کرینگے کہ ان انبیاء کے مقامات ایک آسمان  
 پر نہیں پھر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا۔ مگر اہل اسلام کے

نزدیک ایسے رکیمک شبہات قابل توجہ نہیں اس لئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں یہ بات حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہ سکتے ہیں۔ جیسا کہ امام سیوطیؒ نے کتاب التعلی فی تطور الولی میں اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے تذکرہ میں اس کی نظائر بکثرت موجود ہیں۔

**اصحاح** اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ رہے گا کہ مرزا صاحب نے اپنی عیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنی تمہیدات کی ہیں کہ خدا نے سیرنام عیسیٰؑ لکھا ابن مریمؑ رکھا اور یہ کہا اور وہ کہا سب سخن سائیاں اور افترا ہیں اور کوئی الہام ان کا اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلے میں آسکے۔

**مرزا صاحب نے** مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی کے مقابلے میں جو تقریر کی ہے اسحق الصریح فی حیوۃ المسیح صفحہ (۱۰۷) میں لفظ بلفظ لکھا ہے اُس تقریر میں مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مغتری کا افترا ہے۔ مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرأت شاذہ قبل موتہم کے راوی کا صریح افترا ثابت کر لے اور یہ ثابت کر کے دکھلاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے مجر و ضعیف حدیث کا بیان کرنا اُس کو بکلی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ حضرت ابو حنیفہؒ فخر الائمہ سے مروی ہے کہ میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی قیاس کو چھوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح ستہ میں ہیں بیاعت بعض اویونکہ قابل جرح یا مرسل اور منقطع الاسناد ہیں وہ بالکل پایہ اعتبار سے خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا محدثین کے نزدیک موضوعات کے برابر

سمجھ گئی ہیں۔

مرزا صاحب کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ یہ خوش اعتقادی ہے تو یہ حدیث  
 جب۔۔ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کا بیان مذکور فرمایا  
 ہے، وہ تو صحیح ہے جس کی صحت کی تصریح اکابر محدثین نے کر دی ہے اُس کو وہ  
 ضرور مانتے ہو گئے مگر اُن کی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اس کو نہیں مانتے۔  
 مرزا صاحب اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے ماننے پر ہم کو مجبور  
 کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہلکے مسلمان  
 سمجھتے ہیں اور خود کو دائرۃ اسلام سے خارج اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا  
 مسلمان ہونا اُن کے نزدیک ثابت ہوتا تو اُس پر کبھی اصرار نہ کرتے کہ ضعیف  
 حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث بھی نہ مانیں۔ اور اس سے  
 یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو جو انہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے آپ کو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی وہ قطع نظر اس کے کہ واقع کے خلاف ہے خود بھی اپنی  
 غلط بیانی کے معترف ہیں۔ اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے  
 ہیں کہ اپنے نبی کی ضعیف حدیث بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر مرزا صاحب کو کوئی حق نہیں کہ اسکا  
 الزام ہم پر لگائیں کیونکہ مسائل جزئیہ میں ہر دین والا اپنے نبی کے قول پر عامل ہوتا ہے  
 دوسری ملت والا شخص اُن میں مباحثے کا مجاز نہیں بلکہ اگر مناظرہ ہو تو امور کلیہ میں ہو گا کہ  
 پہلے ہر شخص اپنا دین و جب الاتباع ثابت کرے۔ اب مرزا صاحب سے اگر بحث  
 ہو تو ہم اپنا دین مانع ثابت کریں اور مرزا صاحب اپنا دین اور اُن جزئیات سے  
 کوئی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا صاحب اپنے کو دائرۃ اسلام میں داخل کرنا چاہتے ہیں جیسا

بمقتضائے وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہیے کہ اس حدیث صحیح کو  
 مان لیں اور دعوے عیسویت سے توبہ کریں ورنہ یہ الزام رفع نہیں ہو سکتا۔  
 الحاصل مرزا صاحب اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے نزدیک  
 مرزا صاحب اس صحیح حدیث کی رو سے مسیح موعود ہرگز ہونہیں سکتے (۱۱ و ۱۲)  
 عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو باب لدیہ قتل کرنا۔ اور ان کے دم سے کفار  
 کا مرجانا جو اس روایت سے ظاہر ہے جو مسلم شریف میں ہے۔ عن النوا س  
 ابن سمان قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال ذات غداة فحفص فیہ  
 ذر فم حثتہ ظنناہ فی طائفۃ النخل فلما رجا الیہ عرفت ذلک فینا فقال  
 ماشا کم قتلنا یا رسول اللہ ذکرت الدجال غداة فحفصت فیہ ورفعت حثتہ ظنناہ  
 فی طائفۃ النخل فقال غیر الدجال اخوفنی علیکم ان یخرج وانا فیکم فانا  
 مجبور و ذنکم وان یخرج و لست فیکم فامر بحجج نفسه واللہ خلیفتی  
 علی کل مسلم۔ انہ شاب قطط عینہ طائفۃ کان فی اشجرہ بعد العزى بن قطن فبین  
 ادرك منکم فلیقمہ اعلیہ فواتح سورة الکہف۔ انہ خارج خلۃ بین الشام والعراق  
 فعاث میمناً وعاث شمالاً یا عباد اللہ فاثبتوا قلنا یا رسول اللہ و بالبتہ فی الارض  
 قال اربعون یوما یوم کسنتہ و یوم شہر و یوم کعبۃ و سایر ایا میہ کا یا کم قتلنا  
 یا رسول اللہ فذلک الیوم الذی کسنتہ تمکیننا فیہ صلوة یوم قال لا اقدر  
 لہ قدرہ قلنا یا رسول اللہ و ما اسرعه فی الارض قال کان یبیت استدبرتہ  
 الريح فیا قی علی القوم فیدعوہم فیؤمنون بہ ویستجیبون لہ فیا مر الساء  
 فتمطر و الارض فتنبت فتروح علیہم سارحتہم اطول ما کانت ذرعی



واسبعة ضرعاً واعدة خواص ثم ياتي القوم فيمدعوهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم  
 فيصبحون محملين ليس بايدهم شي من اموالهم ويمير بالخير فيقول لها اخرجي كنوزك  
 فتبته كنوزها كعسايب النخل ثم يدعور جلا متلبيا شابا فيضربه بالسيف فيقطع حزن  
 رية الشرس ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فينما هو كذا الاك انبعث  
 المسيح ابن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق بين  
 مهر ذين اضعا كفيه على اجنحة ملكين اذا طار اسه قطروا ذار فته تحدر منه جان  
 كاللؤلؤ فلا يحل لك ان تسيروا في نفس الامات ونفسه يتهي حيث يتهي طرف  
 فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقتله ثم ياتي عيسى الى قوم قد عصمهم الله منه فيمسخ  
 عن وجوههم ويحدتهم بدرجاتهم في الجنة فبينما هو كذا الاك اذا دعى الله الى عيسى عليه السلام  
 اني قد اخبرجت عبادي لايدان لاحد بقتالهم فحضر عبادي الى الطور وسبغت الله  
 يا جوج وما جوج وهم من كل حذب ينسلون فيمراوا لهم على بحيرة طبرية فيشربون بافيها  
 ويمر آخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة فوجدوا سرى الله عيسى عليه السلام واصحابه  
 حتى يكون راس الثور لاحد منهم خير من مائة دينار لاحدكم اليوم فيخرج بنى الله عيسى  
 عليه السلام واصحابه فيرسل الله عليهم النعف في رقابهم فيصيحون سرى كموت نفس واحدة  
 ثم يهبط بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الارض فلا يجدون في الارض موضع شبر الا لاه  
 زهمهم وقتلهم فيخرج بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الله فيرسل الله عليهم طير اكل عناق  
 الجنة فتحلمهم فطرهم حيث شاء الله ثم يرسل الله مطرا لاكين منه بيت مدر ولا وبر فيفسل  
 الارض حتى تيركها كالزلفه ثم يقال للارض انبتي ثمرتك دروي بركتك فيؤمئذ تاكل العنقا  
 من الرمانه ويستطلون يقفها ويبارك في الرسل حتى ان اللقمة من الابل لتكفي القمام من الناس

وَاللَّقْمَةُ مِنَ الْبَقَرَةِ تَكْفِي الْقَبِيلَةَ مِنَ النَّاسِ وَاللَّقْمَةُ مِنَ الْغَنَمِ تَكْفِي الْفَقْرَ مِنَ النَّاسِ  
 فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ اذْ بَعَثَ اللَّهُ رَسُلًا طَيِّبَةً فَتَأْخُذُهُمْ تَحْتَ آيَاتِهِمْ فَتَقْبِضُ رُوحَ  
 كُلِّ مُؤْمِنٍ وَكُلِّ مُسْلِمٍ وَيَقْبِضُ شَرَّ النَّاسِ تَبَارِجُونَ فِيهَا تَبَارِجُ الْحُمْرِ فَخَالَهُمْ ثَقَمَ اسْتِاعَةِ  
 رِوَاةِ مُسْلِمٍ۔

یعنی نواس کہتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجال کا ذکر  
 ایسے طور پر کیا کہ کچھ دبی آواز سے فرمایا: در کچھ لمبہ بند آواز سے جس سے  
 ہم کو خیال ہو کہ شاید غلستان میں وہ آگیا سب ہم اُس طرف جانے لگے فرمایا  
 کہ یہ کیا تمہاری حالت ہے۔ ہنسنے عرض کی کہ آپ نے ایسے طہر پر دجال کا حال بیان  
 فرمایا کہ ہمیں اُس کے غلستان میں آجانے کا گمان ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا اُس  
 سے زیادہ خوف دوسرا امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے یعنی ظالم اور گمراہ  
 سلاطین کا جیسا کہ دوسرا حدیث میں وارد ہے، اگر بالفرض دجال سیرے  
 وقت میں نکلے تو میں اُس سے گفتگو کر کے قائل کروں گا اور اگر میرے بعد نکلے  
 تو ہر شخص اُس سے بطور خود بحث کرے اور اللہ ہر مسلمان پر میرا خلیفہ ہے مگر  
 یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ دجال جو اس ہو گا اور اُس کے بال بہت بڑے  
 ہوئے ہوں گے اور وہ عبدالعزیٰ بن قطن کے ساتھ کسب قدر مشابہ ہے۔ جو  
 مسلمان اُس کو پائے سورہ کہف کے شروع کی چند آیتیں پڑھ لے اور یہ بھی  
 یاد رکھو کہ وہ شام اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور دائیں بائیں فساد  
 کا ہنگامہ برپا کر دیگا۔ اے خدا کے بندو اُس وقت اپنے دین پر ثابت رہو  
 ہنسنے عرض کی یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہیگا۔ فرمایا چالیس روز

مگر ایک دن ایک برس کے برابر ہو گا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور ایک دن ایک ہفتے کے برابر اور باقی ایام معمولی ہوں گے۔ ہمنے عرض کی یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے برابر ہو گا اُس میں پانچ نمازیں کافی ہوں گی نہ سہارا نہیں۔ اوقات کا اندازہ کر کے نمازیں پڑھی جائیں۔ پھر ہمنے عرض کی اُس کی سُرعت سیر کی کیا کیفیت ہوگی فرمایا جس طرح ابر کو ہوا لے جاتی ہے۔ وہ کسی قوم میں جا کر اُن کو اپنے پر ایمان لانے کو کہیگا جب وہ اُس پر ایمان لائیں گے تو آسمان کو حکم کریگا کہ پانی برساؤ اور زمین کو حکم کریگا سبزی اُگائے جس سے جانور خوب ہی مٹے تازے ہو جائیں گے پھر دوسری قوم پر جا کر اُن کو اپنی طرف مائل کریگا مگر وہ قبول نہ کرے گا وہاں سے جب وہ لوٹیں گے تو اُن لوگوں پر غصا آجائے گا اور کسی قسم کا مال اُن لوگوں کے ہاتھ میں باقی نہ رہے گا۔ اُس کے بعد ایک ویرانے پر گزریگا اور اُس سے کہیگا کہ اپنے خزانوں کو نکالے چنانچہ وہاں کے خزانے اُس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ایک شخص کو بلائیگا جو کمال شباب میں ہو گا اور اُس کے دو ٹکڑے کر کے دو دروازے بنائے پھر اُس جوان مقتول کو بلائیگا چنانچہ وہ ہنستا ہوا اُس کی طرف جائیگا۔ غرض کہ وہ اسی قسم کے واقعات میں مشغول ہو گا کہ خدائے تعالیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام کو بھیجیگا وہ دمشق کی شہر قی جانب سفید مینار کے پاس دو دروازے بنائے ہوئے دو فرشتوں کی بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے جب وہ سر جھکا دیں گے اور اٹھا دیں گے تو اُن کے پینے کے قطرے مثل موتی کے ٹپکیں گے۔ جس کا فر کو اُن کے دم کی لہر پہنچ جائے گی تو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔ پھر وہ دروازے کو دھونڈ کر لے کے دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے

قتل کر ڈالینگے۔ اُس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام اُس قوم کی طرف جائینگے جنکو حق تعالیٰ نے دجال کے فتنے سے بچایا تھا اور شفقت سے اُن کے منہ پر ہاتھ پھیر کر خوشخبری درجات جنت کی دینگے جو اُن کے لئے مقرر ہیں۔ اس اثنا میں حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام پر وحی فرمائینگا کہ اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے جنکے مقابلے کی کسی میں طاقت نہیں اس لئے ہمارے پیارے بندوں کو تم طور کی طرف لے جاؤ اور وقت یا جوج ماجوج کو حق تعالیٰ نے زمین پر بھیجا تھا جو ہر بندہ پر سے دوڑتے نظر آئینگے اُنکی کسرت کی کیفیت ہوگی کہ جب بحیرہ طبریہ پر اُن کا گذر ہوگا تو اس کا سب پانی پی جائینگے جسکو دیکھک اُن کے پچھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانے میں یہاں پانی تھا۔ اُدھر عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کے اصحاب محصور ہونگے اور اسٹیا کی مانی اُس درجے تک پہنچ جائیگی کہ آج کے دن سواشرفیوں کی جو تمہیں قدر ہے اُس روز بیل کے ایک سر کی قدر ہوگی۔ اُس وقت عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کے اصحاب خدا سے تعالیٰ کی طرف متوجہ کریں گے اور حق تعالیٰ نے ایک کڑا یا جوج ماجوج کی گردنوں میں پیدا کر دیا جس سے ایک رات میں وہ سب مر جائینگے ایک ان میں سے نہ بچے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور وہ کھینکے کہ زمین پر ایک بالشت کی جگہ ایسی نہیں جہاں اُن کی چربی اور گندگی نہ ہو سب خدا تعالیٰ کی طرف متوجہ ہونگے کہ یہ مصیبت دفع فرمائے۔ تب حق تعالیٰ نے بڑے بڑے پرندے اتاریگا اور وہ اُن کی لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور آہی ہے ڈال دیں گے اور پانی برس جائیگا جس سے تمام روئے زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائیگا۔ پھر زمین حکم ہوگا کہ اپنے ثمرات اگادے اور برکت از سر نو ظاہر کرے چنانچہ برکت کی کیفیت ہوگی

کہ ایک ناما ایک جماعت کو کافی ہوگا اور اُس کے چھلکے کے سائے کے تلے ایک جماعت بیٹھ سکے گی۔ اور ایک اونٹنی کے دودھ میں یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی جماعت اُس سے سیراب ہو جائیگی اور ایک گلے کا دودھ ایک قبیلے کو اور ایک بکری کا دودھ ایک خاندان کے لوگوں کو کافی ہوگا۔ اس اثنا میں ایک ہولے خوشگوار ایسی بیگلی کہ مسلمانوں کے بغلوں کے نیچے سے اُس کے بہتے ہی اُن کی روح قبض ہو جائیگی چنانچہ کل مسلمان عالم بقا کو چلے جائینگے۔ اور بُرے لوگ باقی رہ جائینگے اُن لوگوں کی بجائی اُس درجے تک پہنچ جائیگی کہ عام جلسوں میں مرد و عورت گدھوں کی طرح علانیہ جفتی کریں گے۔ انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی۔“

اس حدیث شریفہ نے مرزا صاحب کی عیسویت کی کارروائی کو ملیا میٹ کر دیا کیونکہ جو اُنو علیہ السلام سے متعلق اس میں مذکور ہیں نہ مرزا صاحب سے اُن کا وقوع ممکن ہے نہ اُن کے زمانے میں کوئی ایسی بات پائی جاسکتی ہے جو علیہ السلام کے زمانے میں ہوگی۔ اسی وجہ سے وہ جنہا کہ ازالۃ الاولیاء ص ۲۰۲ میں لکھتے ہیں کہ بانی مہمانی اس تمام روایت کا صرف نو اس بن سمان ہے۔ اور کوئی نہیں۔ جس کا مطلب کھلے الفاظ میں یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ الفاظ اپنے معاصرین کے حق میں کہتے تو چند اہل مضائقہ نہ تھا مگر افسوس ہے کہ اُن کی صحابیت اور جلالت شان کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ بھلا نو اس ہم کو کیا خبر کہ مرزا صاحب عیسویت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے جس کے مخالف یہ حدیث ہوگی انہوں نے تو اپنا فرض منصبی ادا کر دیا اور جس طرح صحابہ کا دستور تھا جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا بلا کم و کاست پہنچا دیا اور امت موعومہ نے اُس کو قبول بھی کر لیا۔ کیونکہ اس حدیث

میں اکثر کسی کو کلام ہوتا تو علما اس کی تصریح کر دیتے کہ نو اس رضی نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہراً خلاف عقل ہیں مگر علمائے دیکھا کہ جتنے وقائع قیامت کے قرآن و حدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل ہیں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت ہیں اس لئے انہوں نے ان کو بھی قیامت ہی سے متعلق کچھ کے ایمان سے کام لیا لیکن مرزا صاحب چونکہ اس مسئلے میں صاحب غرض ہیں انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات بھی اس حدیث کی مان لی جائے تو عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اس لئے پہلے تو بانی مہانی اس حدیث کا نو اس کو قرار دے کر موضوع ہی ٹھہرا دیا پھر تاویلات سے کام لیا چنانچہ ازاتہ الا وہام صفحہ (۲۰۲) میں اس حدیث کو ذکر کر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جو ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میں رات عیسیٰ علیہ السلام کو اور دجال کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں کا حلیہ بھی بیان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ متصوّد اس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح تو اس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بیکار کر دیں اور اس کی تفسیر یہ نکالی کہ ابن عمر کی حدیث میں مصرح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا اس وجہ سے نو اس کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ اب اس تمام حدیث پر غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اختصار اس حدیث (ابن عمرؓ) میں واقع ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح طور سے اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا یہ خواب ہے پس اس جگہ یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق والی حدیث

(جس کو نواس نے روایت کیا ہے) حقیقت وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خواب ہی ہے۔

نواسؓ والی حدیث میں شروع سے اخیر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے نہ اُس پر کوئی دلیل مگر مرزا صاحب نے اسی میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا چنانچہ صفحہ ۲۰۳ میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے دجال کو خواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم مثالی ہے اس لئے اُس کا علیہ بیان کرنے کے وقت لفظ کا قی یعنی گویا کا لفظ بتا دیا تا اس بات پر دلالت کرے کہ یہ روایت حقیقی روایت نہیں۔ ایک امر تعبیر طلب ہے بیان مرزا صاحب نے کہاں کی کہاں لگا دی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمرؓ کی حدیث تھی جس میں علیؓ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھنا مذکور ہے حالانکہ حضرت نے نہ خود اُس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسب عادت پوچھا کہ علیؓ سے کیا مراد ہے اور دجال سے کیا مراد اور اُن کے طوائف سے کیا مقصود ہے اُس سے معلوم ہوا کہ اس خواب سے صرف اُن کی معرفت اور مشخص طور پر معلوم ہونا مقصود تھا۔ بخلاف نواسؓ کی حدیث کے اُس میں تو سے خواب کا ذکر ہی نہیں۔ رہا لفظ کانی اشبہ اُس سے صرف تعیین اور تشخیص مقصود ہے کہ من و وجہ جسمانی مشابہت مشبہ اور شبہ یہ بھی معلوم ہو جائے کیونکہ یہ لفظ دوسرے مشخصات کی قطار میں واقع ہے جیسے اُن کے نکلنے کے مقامات۔ اور مدت بقا اور سرعت سیر کا اندازہ اور اُس زمانے کے واقعات جن سے ہر مسلمان بہم جائے کہ جب تک یہ تمام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کسی کو عیسےؑ سمجھ سکتے ہیں نہ دجال موعود۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام مشخصات اور اہتمام کے جو

حضرت نے اُن کے بیان میں کیا ہے یہ سمجھنا کہ وہ سب خواب خیال ہے کس قدر بیان سے دور ہے پیشتر یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب نے یوسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ قطعاً میں تصرف کیا کرتے ہیں جیسے اُس نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے اُن کو جو سی قرار دیا اور بنیادیہ قائم کی کہ اُن کے متعلقہ پر برص ہوا تھا مرزا صاحب نے یہاں بھی وہی کیا کہ لفظ کافی پر یہ بنیاد قائم کی تو اس رہ کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کو دیکھا ہے اُس بنا پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ پس یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دمشق والی حدیث و حقیقت ایک خواب ہی ہے معلوم نہیں مرزا صاحب سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جو ایک بار خواب میں دیکھ لیا تھا اُس کے بعد جتنے واقعات اور پیشگوئیاں حضرت نے اس باب میں فرمائی ہیں وہ سب خواب ہیں۔ ایک بار کسی کو خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ جب کبھی اُس کے واقعات بیان ہوں سب خواب ہی ہو کر ہیں۔ مرزا صاحب کے اس مسلک پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر خواب ہونگے اس لئے کہ اُن کو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔ مرزا صاحب کی سخن سازیوں نے قطع اور یقین کو نہایت ہی ارزاں کر دیا ہے کہ جہاں احتمال بھی پایا نہیں جاتا قطع و یقین کے ڈھیر لگ جاتی ہے۔

مرزا صاحب نے دجال کی نسبت جو لکھا ہے کہ حضرت نے دجال کو خواب میں دیکھا وہ صورت مثالی تبصر طلب ہے اس سے تو مرزا صاحب کی عیسویت بھی دجال ہی کے ساتھ درہم و برہم ہو جاتی ہے اس لئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب



دیکھا تھا اور علمائے فن تعبیر نے تصریح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے اس صورت میں مرزا صاحب کی عیسویت کس بنا پر قائم ہوگی کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کا ظہور تو حضرت کے سفر وغیرہ سے اُسی زمانے میں ہو گیا ہوگا اب نواس رضی اللہ عنہ والی حدیث میں غور کیجئے کہ کتنے واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں بیان فرمائے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے ہی سے متعلق ہیں (۱) دجال کا علیہ (۲) شام و عراق کے درمیان سے اُس کا نکلنا (۳) اُس کا فساد برپا کرنا (۴) اُس کی مدت فتنہ پردازی (۵) اُس کے زمانے کے ایام کی مقدار (۶) اُن ایام کی نمازوں کا طریقہ (۷) اُس کی سرعت سیر (۸) اُس کے خوارق عادات (۹) عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا (۱۰) اُن کے اُترنے کا مقام (۱۱) اُن کا لباس اور سیرت (۱۲) کافروں کا قتل (۱۳) دجال کو مقام معین میں قتل کرنا (۱۴) یاجوج و ماجوج کا خروج اور اُن کی کثرت (۱۵) خوردنی اشیاء کی گرانی (۱۶) یاجوج و ماجوج کی موت کا حال (۱۷) پرندوں کا اُن کی لاشوں کو اٹھا لیجانا (۱۸) زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش (۱۹) پیداوار کی کثرت (۲۰) مسلمانوں کی موت کا حال (۲۱) کفار کا حال اور اُن پر قیامت کا قائم ہونا یہ کل علامات ایسی ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے ساتھ مختص ہیں جن میں سے ایک بھی مرزا صاحب کے وقت میں نہیں ہے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دیکر بعض امور کی تعبیر بھی بیان کی ہے چنانچہ انالۃ الادبام صفحہ (۲۱۵) میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ لمبے دنوں سے مراد تکلیف اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں بعض مصیبتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر دکھائی دیتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن

ایک مہینے کے برابر اور بعضوں میں ایک ہفتے کے برابر دکھائی دیتا ہے پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہو جانے سے وہی لمبے دن معمولی دن دکھائی دیتے ہیں۔

ازایۃ الامام صفحہ ۱۴۶ میں انہوں نے لکھا ہے کہ دجال سے مراد باقبال تو نہیں ہے جب دجال سے مراد باقبال تو ہیں اور ایام کی درازی مصیبتوں کے لحاظ سے ہوئی ہے تو اس تعبیر میں اُن کو ضرور تھا کہ اُس کی تصریح بھی کر دیتے کہ فلاں باقبال قوم کے خروج کا پہلا دن ایک سال اور دوسرا دن ایک ماہ کا اور تیسرا دن ایک ہفتے کا اور باقی ایام معمولی اصناف مصائب کے لحاظ سے ہو گئے تھے اسی طرح ایک ایک باقبال قوم کے ایام و مصائب کا ذکر کرتے۔ مگر یہ اُن سے ممکن نہیں ان کو تو صرف حدیث کو بگاڑنا مقصود ہے۔ اور نمازوں کے باب میں لکھتے ہیں صفحہ ۲۱۶ کہ طولانی دن کی مقدار پر اندازہ کرنے کو جو فرمایا ہے سو یہ بیان حضرت کا علی سبیل الاحتمال ہے یعنی حضرت نے بحفاظت قدرت الہی کشفی امر کو مطابق سوال کے ظاہر پر محمول کر کے جواب دیا اور کشفی امر کو جب تک خاص طور پر خدا متعلق ظاہر نہ کرے کبھی ظاہری معنی پر محدود نہیں سمجھتے تھے۔

مطلب اس کا ظاہر ہے کہ اُن ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا مگر بیان کرنے میں نعوذ باللہ غلطی کی جو مطابق سوال کے خلاف واقع جواب دیدیا اور حق تقائے نے اُس کشفی امر کو حضرت پر ظاہر ہی نہیں کیا اسی لئے ظاہری معنی پر اُس کو محدود کر لیا۔

یہاں یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر اُن ایام کا کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہو گا تو اُس کو ظاہری معنی پر حمل کرنا کیوں

خلافت واقع سمجھا جاتا ہے۔ اور اگر ایک برس کا ایک دن سمجھا غلط تھا تو کشف ہی کیا ہوا۔ مرزا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف کو اپنے ادعائی کشفوں کے جیسے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھا تو شیطان کو اور سمجھ لیا کہ وہ خدا ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت سمجھنے میں وقتیں لاحق ہوئیں۔

اور اسی ازالۃ الادہام صفحہ ۲۱۶ میں لکھتے ہیں کہ یہ جو فرمایا کہ دجال بادل کی طرح تیز چلیگا اور اس پر ایمان جو لکھتے بادل کو حکم کریگا کہ مینہ برسائے اور زمین کھیتی اُگلے سو یہ استعارات ہیں ہوشیار رہو دھوکا نہ کھانا۔

مرزا صاحب مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تم کو دھوکا دیدیا اُن سے ہوشیار رہو دھوکا نہ کھاؤ سبحان اللہ اس پر امتی ہونے کا دعویٰ بھی ہے اور اسی میں صفحہ ۲۱۵) لکھتے ہیں کہ دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو

شام و عراق کے درمیان واقع ہے یہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کی رائے یہاں چل سکی اس لئے کہ دجال تو باقبال قومیں ٹھہریں اور وہ شام و عراق کے درمیان نہیں اس لئے اسی پر اکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے جسکے معنی سمجھ میں نہیں آتے یہاں اہل اسلام کو یہ بھی خیال کر لینا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس اہتمام سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کھلے کھلے الفاظ میں دجال کے حالات معلوم کرائے ان سب کو مرزا صاحب نے چھپتان اور بھیلی قرار دیا اور صرف چند مضامین اپنی دانت میں حل کر کے باقی کو چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان ہے

کہ اپنی امت کو کسی سے دُرائے اور اُس کے احوال کی پھیلی بنا کر بیان کرے اور اس پھیلی کے سننے والے اُس کو ظاہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لائیں جن میں بعض امور کفریات اور دھوکا ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم نے تو پہلی بنائی تھی تم اُسی کے ظاہر پر ایمان لا رہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت ایسا گمان کرنے والا کیا امتی ہو سکتا ہے عقل اسکو ہرگز باور نہ کریگی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اگر عینے اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت ہوگی اگر چہ کہ اپنے مناسب دجال کبھی پاوریوں کو اور کبھی باقبال قوموں کو قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل کر کے اُن پر صادق کر دیتے ہیں مثلاً ایک چشمی ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں مگر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق نہیں آسکتیں اس لئے آخر میں بتنا کہ اگر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں جتنی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں البتہ ابن صیاد دجال موعود تھا جو حضرت ہی کے زمانے میں نکلا اور مر بھی گیا اب دجال کی ضرورت ہی نہ رہی چنانچہ ازالہ الامام صفحہ (۲۲۶) میں لکھتے ہیں کہ اب اگر ہم بخاری اور مسلم کی اُن حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانے میں آتا رہی ہیں تو یہ حدیثیں موضوع ٹھہرتی ہیں اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔ عقل خدا داد ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جتنی احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انہیں کو سچ سمجھا جائے سو اس طریق فیصلے کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن صیاد کی حق میں وارد ہیں قرن قیاس معلوم ہوتی ہیں کیونکہ ابن صیاد اپنے اوائل ایام میں

بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شیاطین کے تعلق سے اس سے امور

عجیبہ ظاہر ہوتے تھے جس سے اکثر لوگ فتنے میں پڑتے تھے لیکن بعد مشرف

باسلام ہو گیا۔ اور اسی کے صفحہ (۲۲۵) میں لکھتے ہیں کہ دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے

بالآخر ابن صیاد پر یقین کیا گیا کہ یہی دجال مہرود ہے چنانچہ صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ ہمیں نہیں

شک نہیں کہ یہی دجال مہرود ہے اور حضرت نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔

ابن صیاد اور دجال کی بحث آنوار الحق میں کسی قدر مبسوط لکھی گئی ہے اس میں مرزا صاحب

کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب

آخری زمانے میں دجال کا وجود ہی نہ ہو تو پھر عیسیٰ کی ضرورت ہی کیا حالانکہ از الہ الامام

صفحہ (۱۴۷) میں وہ لکھتے ہیں لکل دجال یحیئے اس سے تو دونوں میں تلازم ثابت ہو گیا

اور احادیث میں مصرح ہے کہ یحیئے علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے معین ہیں۔

اور خود یحیئے علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی کہا جیسا کہ حدیث صحیح

سے ابھی معلوم ہوا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو عیسیٰ علیہ السلام

کے آنے کا ذکر جو وہ بھی انہی میں ہے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا صاحب

کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ وہ مسیح موعود ہیں نہ شیل موعود اور نہ ان کی ذریت میں

کوئی مسیح ہو سکتا ہے۔ اور اگر اپنے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں تو ان کے

الہاموں کی بے وقعتی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے اور مرزا صاحب اپنا

دجال پادریوں اور باقبال قوموں کو جو بتا رہے ہیں ان کے مقابلے میں غالب

ہونا تو درکنار ان کو آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ نہیں سکتے اس لئے کہ مسٹر اتھم صاحب کے مقابلے

میں جب مد سے زیادہ خفیف و ذلیل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلے کی ان میں

جرات ہی نہیں اور باقبال قوموں کے مقابلے کا تو ان کو خیال بھی نہیں آ سکتا بلکہ بجائے مقابلے کے دعا گوئی اور خوشامد میں مصروف ہیں پھر اپنے آپ کو عیسے اور پادریوں اور باقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا جب احادیث سے بتواتر ثابت ہے کہ عیسے دجال کو قتل کرینگے اور مرزا صاحب اپنے دجال کے مقابلے میں حرکت مذہبی بھی نہیں کر سکتے تو انہی احادیث سے مرزا صاحب کی عیسویت خود باطل ہو گئی۔

مرزا صاحب نے مسیحیت کا ایسا دعوے کیا ہے کہ بظاہر ان کے اب تک کسی نے نہیں کیا کیونکہ اس دعوے کے لوازم و شرائط جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں ہر مسلمان کو جس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعوے سے روک دیتی ہیں۔ اور تمام حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر ہر زمانے کے علمائے شرق و غرب کا اتفاق قرار بعد قرن چلا آ رہا ہے ان کو اس دعوے میں کاذب بتا رہی ہیں تو اب ان کو بغیر اس کے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفر نہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو اس کی کیا ضرورت کہ مرزا صاحب کی خاطر سے اپنی معتاد علیہ کتابوں کو جھوٹی اور اپنے سلف صلح اور متفق علیہ علمائے متفقہ میں و متاخرین کو جاہل اور غیر متدین کہہ کر دعائی مسیح کو مان لیں۔ بہر حال یہ اکیس علامتیں جن کو نواس رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے اور تمام امت نے اُس کی تصدیق کی ہے باوجود بلند کہ رہی ہیں کہ مرزا صاحب کا دعوے عیسویت بلا شک و شبہ بے اصل محض ہے اور وہ زبردستی اپنے کو مسیح بنا رہے ہیں اور اس کا کچھ خوف نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باب میں کیا فرمایا ہے امام سیوطی نے

المبدوء و المآخرة فی احوال الآخرة کے صفحہ (۲۱۱) میں یہ حدیث نقل کی ہے آخر ج الشیخ  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ادعی مالیس لفلیس منا ولیتبو أمقده من النار یعنی بخاری  
وسلم میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ایسی بات کا دعویٰ  
کرے جو اسکو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں۔ چاہیے کہ وہ اپنا گھر  
دورخ میں بنا لے بہتے۔

اس مقام میں فلسفی خیال والوں کو مرزا صاحب کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف الایمان  
ان کی بات کو آسانی قبول کر لینگے اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں قبول  
نہیں کر سکتیں۔ مثلاً چالیس سال کا ایک دن ہونا ہرگز قرین قیاس نہیں۔ اس میں  
شک نہیں کہ ایمان کے موافق بہت ہیں اسی وجہ سے اہل ایمان جوستی جنت ہیں  
دوزخیوں کی نسبت ہزاروں حصہ ہونگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے لیکن  
انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی اُن میں خلافت عقل نہیں اس لئے  
کہ خدائے تعالیٰ جو خالق عالم ہے اُس میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے۔ اس میں کسی  
مسلمان کو شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ پھوٹ جائیں گے آفتاب بے نور  
اور قریب ہو جائیگا اور اُس پچاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں طاری  
ہونگی پھر اگر قیامت کے قریب اُس پر یہ حالت بھی گزرے کہ چالیس سال زمین کے  
کسی خاص حصے کے مقابل ٹھہرا ہے تو کونسا محال لازم آجائیگا۔ حکمت جدیدہ کی رو سے  
تو آفتاب ساکن ہی ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے زمین ساکن ہے بہر حال ان  
دونوں کا ساکن ہونا حکما کے قول سے ثابت ہے پھر اگر ایک مدت تک دونوں  
ساکن رہیں تو کونسی نئی بات ہو گئی۔ اسی پر کل امور کا قیاس کر لیجئے کیونکہ

وہ ایک ایسا زمانہ ہو گا کہ خدا کے قتل نے اپنی قدرت کاملہ کو خاص طور پر ظاہر فرمایا گا اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ جتنی مخلوق ابتدا کے خلقت سے مرکب میں مل گئی بن کا نام دلشان تنگ باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائے گی اور اعادہ منہم جو محال سمجھا جاتا ہے اُس روز ممکن بلکہ واجب ہو گا۔ بہر حال آرمی ایمان لانا چاہیے تو کوئی بات نہ خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے منع مگر یہ بات بے توفیق آہی حاصل نہیں ہو سکتی و ما توفیقی الا باللہ

نواس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے معلوم ہوئیں ہیں (۱۳) شام و عراق کے درمیان دجال کا نکلنا (۱۴) اس کا ہلیر (۱۵) اس کا فساد برپا کرنا۔ (۱۶) اُس کی فتنہ پردازیاں (۱۷) اُس کے زمانے کے ایام کی مقدار (۱۸) اُن ایام کی نمازوں کا طریقہ (۱۹) اُس کی سرعت سیر (۲۰) اُس کے خوارق عادات (۲۱) عیسیٰ علیہ السلام کا لباس و ہیئت وغیرہ (۲۲) اُن کا کافروں کو قتل کرنا (۲۳) یا جوج ماجوج کا خروج اور اُن کی کثرت (۲۴) خوردنی اشیاء کی گرانی (۲۵) یا جوج و ماجوج کی موت کا حال (۲۶) پرندوں کا اُن کی لاشوں کو اٹھا لیانا (۲۷) زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش (۲۸) پیداوار کی کثرت (۲۹) مسلمانوں کی موت کا حال (۳۰) کفار کا حال (۳۱) اُن پر قیامت کا قائم ہونا (۳۲) امام ہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہونا۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ امام ہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ دو شخص



ہیں اور ہر ایک کے حالات جدا جدا ہیں جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے ج نمبر ۱۹۵۴۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف تہلک امۃ انانی اولہا ویعلیٰ ابن مریم فی آخرہ والمہدی من اہل بیتہ فی وسطہا یعنی وہ امت کیونکر ہلاک ہوگی جس کے اوائل میں میری اور آخر میں علیؑ ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور علیؑ علیہما السلام ایک شخص نہیں ہیں۔ اور کنز العمال ج ۱، نمبر ۱۹۵۴ میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی من عترتی من ولد فاطمہ (دم عن ام سلمہ) یعنی مہدی میری اہل بیت میں فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں ہوں گے یہ روایت ابو داؤد اور مسلم میں ہے وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم المہدی یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لولم یبق من الدنیا الا یوم لظون النور ذالک الیوم حتی یبعث فیہ رجل من اہل بیتی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی یملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا (وعن ابن مسعود) یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تب بھی حق تعالیٰ اُس دن کو دراز کر دے گا تاکہ امام مہدی آکر دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں۔ اُن کے سوا اور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور علیؑ علیہ السلام اور۔

پھر انکو پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو مہدی نہ سمجھ لیں کما فی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی علی الجبۃ اتی الانف ردک عن ابی سعید رضی اللہ عنہ وفی روایت صفحہ ۱۹۵۴ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم وجہہ کالکوب الدری و فی روایہ صفحہ (۱۹۵۶) فی خذہ الایمن خال اسود علیہ عاتیا  
 قطریان و فی البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی نقی رحمہ اخرج تعحیسم  
 عن ابی الطفیل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف المہدی ف ذکر ثقلانی نسانہ و فیہ  
 ایضاً اخرج نعیم المہدی ازج البج اعین بحی من الحجاز حتی یتوی علی منبر دمشق و ہوا بن  
 ثمان عشر سنۃ - و فیہ ایضاً من روایۃ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ المہدی کث  
 اللعینۃ اکمل العینین براق الثنا یا و فی وجہہ خال یعنی مہدی علیہ السلام فراخ پیشانی اور  
 بلند بینی ہونگے ان کا چہرہ ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ اُن کے داہنے و خسارہ پر خال سیا  
 ہوگا اور لباس اُن کا دو قطرے عبا ہونگے اُن کی زبان میں ثقل ہوگا۔ اوکشدہ و کشادہ  
 ابرو ہونگے اور فراخ چشم جب وہ حجاز سے دمشق آئینگے اُن کی عمر اٹھارہ سال کی ہو  
 و دمشق کے منبر پر خطبہ پڑھینگے۔ اُن کی ریش گھن ہوگی آنکھیں سرگیں اور دانست  
 نہایت چمکدار ہونگے اُن کے سوا اور بہت سی حدیثیں علیہ وغیرہ سے متعلق وارد  
 ہیں الغرض باوجودیکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں بکثرت صحاح وغیرہ میں وارد ہیں  
 اور مرزا صاحب جانتے ہیں کہ امام مہدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں ہونگے  
 اور خود منغل ہیں اور ہر شخص جانتا ہے کہ دو کسرتب میں داخل ہونے کی کیسی  
 وعیدیں ہیں مگر با ایں ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔

اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام  
 کی امامت کرینگے عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزال طلائع من  
 امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ قال فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال  
 صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امر او حکومتہ الترنہ الامت رواہ مسلم کذا فی مشکوٰۃ۔

یعنی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت قیامت تک حق پر جنگ کرتی رہے گی۔ جب یحییٰ بن مریم اُنزینگے اُنکا امیر یحییٰ علیہ السلام سے کہیگا آئے سننا نہ پڑے گا کہ وہ انکار کر کے کہیں گے اس امت کے امیر انہی میں سے ہو سکتے ہیں۔ اس لئے کہ خدا کے تعالے نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ روایت میں صرف امیر کا لفظ ہے جو یحییٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے مگر دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام مہدی ہونگے جیسا کہ کنز العمال صفحہ ۱۹۴۹ میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من المذی یصلی یحییٰ بن مریم خلفہ یعنی جس امیر کے پیچھے عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھیں گے وہ ہمارے اہل بیت میں ہو گا مزارا صاحب اگر مہدی ہیں تو ثابت کریں کہ یحییٰ علیہ السلام نے ان کے پیچھے نماز کو کسی جنگ میں پڑھی تھی مختصر تذکرہ قسطنطنیہ میں امام شعرانی رحمہ نے لکھا ہے روى ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو لم یبق من الدنیا الا یوم واحد لطلوہ الشرع وجلتہ یلک رجل من اہل بیتی جبل الذلیلہ والقسطنطنیہ و اسنادہ صحیح یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تو خدا کے تعالے اسی کو دراز کریگا جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جبل دہلم اور قسطنطنیہ کا مالک ہو جائیگا۔ اور روایت سابقہ جو اُسی مضمون کی مذکور ہوئی اُس میں نام بھی اُس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہونگے۔ اور دوسری روایت میں مصرح ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی دجال نکلیگا جس کے مقابلے کے لئے امام مہدی جائیں گے اور یحییٰ علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہو گا جس کی خبر حضرت نے دی ہے کہ من المذی یصلی یحییٰ علیہ السلام کی امامت کی روایت مذکور یہ ہے جو مختصر تذکرہ قسطنطنیہ میں مذکور ہے روى مسلم عن ابن ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم قال فيفتون قسطنطين فينا هم يقتسمون انفسهم  
اذ صاح فيهم الشيطان ان المسيح قد خلفكم فخرجون وذلك باطل فاذا جاؤ الشام خرج  
فيما هم يعدون للقتال يسودون الصوف اذا قُبِيت الصلوة فيسئل عيسى بن مريم الخ  
يعني اهل اسلام قسطنطين فتح کر کے تقسیم غنیمت میں مشغول ہونگے کہ شیطان پکار دیکھا  
کہ دجال نکل آیا اگرچہ وہ بے اصل ہوگا لیکن جب وہ شام کو آئینگے تب دجال خلیگا  
اور وہ صف آرائی میں مشغول ہونگے اور ادھر نماز کی جماعت قائم ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام  
اتر آئینگے۔ مرزا صاحب انہی احادیث کے لحاظ سے اکثر نماز میں اقتدا کیا کرتے  
ہیں جیسا کہ الحکم میں لکھا ہے۔ اور کچھ نہیں تو تصور تو اُس کا ضرور جاتے ہونگے کہ میں  
عیسیٰ ہوں اور یہ امام مہدی ہے۔ کیوں نہ ہو مرزا صاحب کو تصوف میں بھی  
دعوئے ہے فنا و بقا میں خوب گفتگو کیا کرتے ہیں یہ شعر ضرور پیش نظر ہوگا

گرد دل تو گل گزرد گل باشی

مگر حیرت یہ ہے کہ یہ تصور بھی اب تک جمانہیں اس لئے کہ نماز کے بعد بیچارے امام  
کو مہدویت سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ گو امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند روز پیشتر  
مامور ہونگے مگر حقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث شریف بھی ایسی  
خبر دیتی ہے عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمران  
بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج الملمیہ و خروج الملمیہ فتح  
قسطنطنیہ و فتح قسطنطنیہ خروج الدجال اوہ ابوداؤد کذا فی مشکوٰۃ یعنی بیت المقدس  
کی آبادی مدینے کی ویرانی ہے اور مدینے کی ویرانی ایک جنگ عظیم کی ابتدا

ہوگی اور اُس جنگ عظیم کی ابتدا قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خروج و جال ہے  
 یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم  
 ہوا کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئینگے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول  
 ہوگا اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقتل المہدی و قد نزل عیسیٰ ابن مریم کما نزل یحییٰ  
 من شعرہ الماء فیقول المہدی تقدم و صل بالناس فیقول عیسیٰ انما قیمت الصلوٰۃ  
 لک فیصلی خلف الرجل من ولدی الحدیث مولوی قاضی عبید اللہ صاحب مدراسی  
 نے فتوے میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی رحمہ نماز  
 کے لئے کھڑے ہونگے کہ یکایک عیسیٰ علیہ السلام اترینگے امام مہدی امامت کیلئے  
 اُن سے کہینگے مگر وہ قبول نہ کریں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے ایک  
 شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے اتر کرینگے اور اسی میں ہے اخرج ابو نعیم عن  
 کعب الاحبار فاذا بعیسیٰ ابن مریم و یقام الصلوٰۃ فیرجع امام المسلمین المہدی فیقول  
 عیسیٰ علیہ السلام تقدم فلک قیمت الصلوٰۃ فیصلی بہم تلک الصلوٰۃ ثم یکون  
 عیسیٰ اماما بعدہ اور نیز اس میں ہے اخرج ابن ابی شیبہ فی مصنفہ قال المہدی من  
 ہذہ الامۃ و ہو الذی یوم عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ما حصل ان سب روایتوں کا یہی  
 ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے جس سے ظاہر ہے کہ دونوں  
 کا زمانہ ایک ہی ہوگا اسی وجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ لا مہدی  
 الا عیسیٰ یعنی ہر پند ان دونوں حضرات کے حیرت انگیز و قانع جدا گانہ ہیں  
 جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے

جیسے فتح تطنینہ خردج و جال ہی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب قسا جو ہیں انہوں نے اس حدیث سے یہ کام لیا کہ مہدی کو عیسیٰ بنا دیا اور یہ خیال نہیں کیا کہ یہاں مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حل عموماً کیا کرتے ہیں ہر شخص جانتا ہے کہ جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ ہم اور آپ ایک ہیں اس سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ دونوں شخص ملکر ایک ہو گئے کیونکہ ہر عاقل سمجھتا ہے کہ دو ذاتوں کا ایک ہو جانا محال ہے۔ حضرت نے جب حسب و نسب اور احوال مختصہ ہر ایک کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صحابہ مطلع اور بخوبی واقف ہو گئے کہ قبل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال فرمائی دونوں کا بیان کرنا مقصود تھا فرمادیا کہ لا مہدی الا عیسیٰ وہ بھی اس خیال سے کہ کوئی غبی ایسا نہیں ہو سکتا کہ دو شخصوں کو ایک سمجھ لے پھر بھلا صحابہ جو حضرت کی بات بات کو وظیفہ اور حرز جان بنا کر ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے تھے کیونکر اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے ان دونوں بزرگواروں کو ایک بنا دیا۔

مرزا صاحب کی کج سمجھنیوں کی کوئی انتہا بھی ہے صدہا احادیث و آثار امام علیؑ کی خصوصیات میں موجود ہیں جن میں چند یہاں لکھے گئے اور صدہا آیات و احادیث و آثار عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں وارد ہیں ذرا بھی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں نام ایک شخص کے ہیں مگر انہوں نے ایک حدیث کو لیکر سب کو باطل کر دیا اس پر اجتہاد کا بھی دعوئے ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام ہے کہ ایک حدیث کو لیکر سب کو باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت نہیں جس حامی سے کہئے فوراً یہ کام کر دیا گیا۔ تقریر سابق سے ظاہر ہے کہ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ

میں صرف مضاف محذوف ہے یعنی لازمان مہدی الازمان علیہ جیسے حدیث عمران  
 بیت المقدس خراب یثرب میں بھی انفظازمان محذوف ہے۔ چونکہ آبادی بیت المقدس  
 اور دیرانی یثرب اور جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ اور خروج و جال اور ظہور امام مہدی اول  
 نزول جیسے علیہا السلام میں قرب و اتصال زمانی ہے اس لئے حسب محاورہ سامعین  
 کی فہم پر اعتماد کر کے ان وقائع کو ایک دوسرے پر حمل فرما دیا مگر مرزا صاحب اسکو جائز  
 نہیں رکھتے اپنے دعویٰ میں تو مجاز و استعارات و حذف وغیرہ سے احادیث میں برابر  
 کام لیں مثلاً خود مجازی علیہ قادیان دمشق باقبال تو ہیں و جال۔ اور امام مہدی کے باب  
 میں جو کثرت سے روایتیں وارد ہیں جن کا تواتر محدثین و محققین کی تصریح سے ثابت ہے  
 ان کی صحت کے لئے مجازی لینے کی اجازت نہ ہو اس سے بڑھکر احادیث رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا ظلم ہو سکتا ہے۔ اس پر دعویٰ ہے کہ میں عادل ہوں۔  
 شفا للناس میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل احادیث کے اپنی کتاب توضیح میں  
 لکھتے ہیں و جمیع ما سبقناہ بالغ حد التواتر کما لا یجفی علی من لہ فضل اطلاق فقرہ مجریع  
 ما سبقناہ فی ہذا الجواب ان الاحادیث الواردة فی الہدی المنتظر متواترہ۔ اب حدیث  
 لا مہدی الا علیہ کا بھی تھوڑا سا حال بن لیجئے جس سے صحیح صحیح روایتیں مرزا صاحب  
 باطل کر رہے ہیں۔ یہ روایت ابن ماجہ میں ہے کہما قال حدثنایونس بن عبد الاعلیٰ شامہ  
 بن ادریس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن بن انس بن  
 مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یزود الامر الا شدة ولا الدنیا الا اوباراً  
 ولا الناس الا شحاً ولا تقوم الساعة الا علی شرار الناس ولا مہدی الا علی ابن مریم  
 امام بیوطی رحمہ نے مصباح الزجاجة میں اس روایت سے متعلق ایک نہایت مبسوط

لکھی ہے اُس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ لامہدی الایضے سوائے یونس کے  
 اور کسی نے زیادہ نہیں کیا۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ یونس نے امام شافعیؒ سے اُسکو نہیں  
 اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے۔ اور یہ روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور  
 محدثین نے تصریح کر دی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور مجہول ہیں اُن کی عدالت ثابت نہیں  
 اور ابان بن صلح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے حسن سے کوئی حدیث سنی نہیں۔  
 ابوالحسن علی بن محمد ابن عبد اللہ الواسطی کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعیؒ کو خواب میں دیکھا وہ  
 فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی کے باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے وہ جھوٹ ہے  
 نہ میں نے وہ روایت کی نہ اُس سے بیان کیا۔ اجماعاً اصل روایت لامہدی الایضے اکابر محدثین کے  
 نزدیک کئی طرح سے مخدوش ہے مگر مرزا صاحب کو اُس سے کیا غرض اُن کو کیسی بھی  
 منکر منقطع مجہول مخدوش روایت مل جائے بشرطیکہ مفید مطلب ہو اُس پر بڑی دھوم دھام  
 سے استدلال کرتے ہیں اور جو روایت اُن کے حق میں مضر ہوتی ہے اگر بخاری و مسلم میں  
 بھی ہو تو اقسام کے احتمال قائم کر کے ساقط الاعتبار بنا دیتے ہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الاولیاء ص ۵۸ (۵۸) میں لکھتے ہیں کہ یہ خیال بالکل فضول اور مہمل  
 معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی نشان کا آدمی ہو جسکو باعتبار باطنی رنگ اور جا  
 اُس کے کے مسیح ابن مریم کہنا چاہیے دنیا میں ظہور کرے اور پھر اُس کے ساتھ کسی  
 دو مہدی کا آنا بھی ضرور ہو کیا وہ خود مہدی نہیں کیا وہ خدا کی طرف سے ہدایت  
 پا کر نہیں آیا۔ ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں لکھا ہے لامہدی الایضے یعنی بجز یونس کے  
 اُس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔

مطلب اس کا یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مسیحؑ آئے گا



شخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد پھر مہدی کی کیا ضرورت، کمال زجر سے فرمایا لا مہدی الا یصلی یعنی مہدی اُس وقت کوئی چیز نہیں وہی قادیانی بس ہے وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غلط ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو پوچھ کر اُسکو صاف کر لیا کرتے تھے اس موقع میں ضرور تھا کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں ہے نہ توراۃ و انجیل وغیرہ میں نہ مہنے کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آدمی ہو گا پھر یہ جو بطور عتاب ارشاد ہو رہا ہے کہ مہدی کوئی چیز نہیں اس کا سبب معلوم نہ ہوا کس نے عرض کیا کہ مہدی بھی کوئی چیز ہے۔ اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا ذکر اور انکا حسب و نسب و علیہ وغیرہ سنا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو عرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بار بار ذکر فرمایا کیا اب اُن کی ضرورت نہ رہی اور جب عیسیٰ ہی مہدی ٹھہرے تو کیا وہ حضرت ہی کی اولاد میں ہونگے اب تک تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو نبی بنی اسرائیل سمجھتے تھے۔ اب اُن کی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہیے کیا وہ سچ مچ عیسیٰ ابن مریم ہونگے یا جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی اُن کی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث میں اس قسم کا سوال مذکور نہیں۔ اب یہ مضمون کس طرح اس حدیث سے نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہونگے اور قادیانی ہی مہدی ہونگے۔ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب جو اس حدیث کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بدنام ہیں۔

مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت یافتہ

نہ ہوگا اس میں بھی ان کو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں صرف اسلام ہی اسلام رہ جائیگا جس سے ظاہر ہے کل ہدایت یافتہ ہونگے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن عبداللہ ہوں کلام میں ہے کہ مہدی موعود عیسیٰ علیہ السلام نہیں البتہ معنی لنوی اُن پر صادق آئیگی جس میں اُن کی خصوصیت نہیں۔

مرزا صاحب نے مہدی کو کلی قرار دی ہے چنانچہ ازالۃ الادلہ ص ۵۱۹ میں لکھتے ہیں یوں تو ہیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں اور ممکن ہے کہ آئندہ بھی آئیں اور ممکن ہے کہ امام مجاہد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو لیکن جس طرز سے عوام کے خیال میں ہے اُس کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔ مقصود یہ کہ مہدی اسلام میں متعدد ہونگے مگر جس صورت میں حدیث لا مہدی ظاہری معنی پر لی جائے جس کے مرزا صاحب قائل ہیں تو اُس کا مطلب تو یہ ہوگا کہ محمد ابن عبداللہ بھی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہیں جن کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بکرات و مرات بیان فرمایا۔ پھر مرزا صاحب کا اقرار مہدیوں کے تعدد میں کیونکر صحیح ہوگا۔

مرزا صاحب نے مہدی سے سچھا چھوڑانے میں بڑی دقتیں اٹھائیں مگر اس زمانے میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کسی کا نام مہدی رکھ دیا جاتا یا اس نام کا کوئی شخص تلاش کر لیا جاتا تو بھی کام چل جاتا آخر قدما نے فرشتے بنا لئے تھے اور اسی پر اُن کی کامیابی ہو گئی جیسا کہ تو مرث کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

مرزا صاحب نے حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کو ابن ماجہ میں تلاش تو کر لی مگر وہیں ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش اُس پر بھی اُن کی نظر پڑ جاتی اور اُس کے معنی بھی

بیان فرمادیتے جس سے ناظرین کو دو بالا لطف آتا مگر اسکو انہوں نے اگر دیکھا بھی ہے  
تو نظر انداز کیا اس لئے کہ وہ تو مہدی کے ساتھ اس زمانے کے عیسیٰ کو بھی خست کر رہے  
وہ حدیث یہ ہے عن ابی امامۃ الباہلی قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اکثر  
خطبۃ حدیثا حدیثا عن الدجال قال واما ہم رجل صالح فینما اما ہم قد تقدم یصلی الام الصبح  
او نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فرج ذالک الامام مہشی المقہری لیستقدم عیسیٰ  
یصلی فیضع عیسے یہ بین کتیفہ ثم یقول لا تقدم فصل فانما لک قیمت فیصلی بہم  
اما ہم فاذا انصرف قال عیسے علیہ السلام افتحوا الباب فیفتح ودارہ الدجال معہ سبعون  
الف یہودی کلہم ذو سیف علی دشاخ فاذا نظر الیہ دجال ذاب کما یدوب الملح فی الماء  
وینطلق ہاربا ویقول عیسے علیہ السلام ان لی نیک ضربۃ لن تسبقنی بہا فیدرکہ عند  
باب اللہ الشرقی فیقتلہ فیہزم الشر الیہود فلا یبقی شیء ما خلت الشریواری بہ الیہود والا  
انطق اللہ ذالک الشی لا حجر ولا شجر ولا دابۃ الا اغرقہا فانہا من شجر ہم لا یطق  
الاقبال یا عبد اللہ المسلم ہذا یہودی قتال قتله رواہ ابن ماجہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ایک روز اکثر دجال ہی کا حال بیان فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ جو لوگ دجال کے مقابل  
ہو گئے ان کا امام ایک مرد صالح ہو گا صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ آگے بڑھے گا  
کہ عیسے ابن مریم اتر آئینگے امام پیچھے ہٹے گا تاکہ عیسے علیہ السلام امامت کریں مگر وہ  
کہینگے کہ تم ہی نماز پڑھاؤ چنانچہ وہ نماز پڑھائے گا بعد فراغ عیسے کہینگے دروازہ کھول دو  
اُس وقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ وہاں موجود ہو گا جب وہ عیسے علیہ السلام  
کو دیکھے گا تو کمال اضمحلال کی حالت میں بھاگے گا عیسے علیہ السلام کہینگے تو مجھ سے  
بھاگ نہیں سکتا ایک وادیر میں تجھیں ضرور ہو گا چنانچہ اُس کا پیچھا کر کے لہ کے شرقی

دروازہ کے پاس اُس کو قتل کرینگے اور خدا کے تعالے یہودیوں کو ہزیمت دیگا اور کیفیت یہ ہوگی کہ جس چیز کے پیچھے کوئی یہودی چھپے گا خواہ وہ پتھر ہو یا جھاڑ یا دیوار یا جانور وہ چیز بنا و از بے نہ کہیں گی کہ اے خدا کے بندے مسلمان یہاں یہودی چھپا ہے اگر اسکو قتل کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جہاز خبر نہ دیگا کیونکہ وہ انہیں کا ہے۔“

اب مرزا صاحب ہی بتائیں کہ وہ کون لوگ تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور ان کا کون امام تھا جس کی توصیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور کونسی صبح کی نماز کے لئے وہ کھڑا تھا جو مرزا صاحب اتر آئے اور اُس کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور کونسی مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا جس کے پاس دجال ستر ہزار مسلح یہود کو لیکر کھڑا تھا اور کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا صاحب نے لہ کے دروازہ پر قتل کر ڈالا اور کون سے یہودیوں کو ہزیمت ہوئی اور سب مارے گئے۔ اور کس روز مرزا صاحب اور ان کے ہمراہی سے مجروح شجر نے باتیں کیں۔

یوں تو مرزا صاحب مسلمانوں کو یہود قرار دے ہی چکے ہیں کہہ دینگے کہ میں نے ان کو ہزیمت دی مگر وہ خلاف واقع ہے اس لئے کہ کئی وقائع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ مرزا صاحب ہی کو ہزیمت ہوئی۔ اور بجائے اس کے کہ اپنے دجال کو قتل کریں اگر دل سے نہیں تو زبان سے اُس کے بیج خون اور شکر گزار اور دعا گو ہیں کیونکہ دجال انہوں نے باقبال قوموں کو قرار دیا ہے جن میں اعلیٰ درجے کی گورنمنٹ برطانیہ ہے۔

اور ازالۃ الاوہام صفحہ (۵۰۹) میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گزاری اور دعا گوئی میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام صفحہ (۵۰۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ احادیث نبویہ کا لٹلیا

یہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب تم آخری زمانے میں یہودیوں کی طرح چال چلن خراب کرو گے تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسے بن مریم الیگا یعنی تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو تم میں ہی عیسے ابن مریم کسی کو بنا کر تمہاری طرف بھیجوں گا اور جب تم اشد سرکشوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ٹھہر جاؤ گے تو محمد ابن عبد اللہ ظہور کرے گا جو مہدی ہے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد ابن عبد اللہ الیگا یا عیسے بن مریم الیگا دراصل اپنی مراد و مطلب میں ہمشکل ہیں۔ محمد ابن عبد اللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت میں ہو جائیگی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اُس وقت کوئی شخص شبیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ حقیقت اُس کا نام محمد ابن عبد اللہ ہو بلکہ آحاد کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک اُس کا نام محمد ابن عبد اللہ ہو گا کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شبیل بنکر الیگا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑینگے کہ امام مہدی جن کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا اور اُن کی وہ علامتیں ہونگی جو احادیث میں مصرح ہیں ان کا وجود ضروری ہے اس لئے انہوں نے تقریر سابق میں یہ طریقہ اختیار کیا کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی آئے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ اُن کے وجود سے غرض ہے نہ عدم سے مطلب ہمیں اپنی عیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف اہل فریبی مقصود تھی ورنہ اُن کا مقصود اصلی تو یہ ہے کہ وہ صرف عیسے ہی نہیں بلکہ مہدی بھی ہیں انہوں نے دیکھا کہ جہلا تو سب کچھ مان لینگے مگر علماء سے بچا چھوڑانا مشکل ہے اس لئے یہ راہ گریز بنا رکھی کہ اسم نے تو مہدی کے

آسمانے کا بھی اقرار کر لیا ہے پھر اپنی عیسویت کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے اُن کی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور مہدویت کا یہ ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ٹیلے بن گئے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چہ اس مقام میں اس کا ذکر نہیں کیا مگر یہ تو کہہ دیا کہ اُس وقت کوئی شخص ٹیلے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کر ظاہر ہو گا جو مہدی ہے اور یہ ضرور نہیں کہ اُس کا نام بھی محمد بن عبد اللہ ہو۔ اور براہین احمدیہ اور ازالۃ الآداب میں بکرات و مرآت لکھ چکے ہیں کہ میں ٹیلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ بروزی طور پر حضرت ہی تشریف فرما ہوئے ہیں جیسا کہ سابقاً معلوم ہوا اور اس قول سے بھی ظاہر ہے جو ابھی نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جس کو مسیح کہنا چاہیے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیکن خود ہی غلطی بھی ہو گئے اور خود ہی مہدی بھی ہیں اور جتنی حدیثیں امام مہدی کے حسب و نسب وغیرہ خصوصیات کی تھیں سب بیکار ہو گئیں اور مرزا صاحب کا قول سب کا نسخہ اُن کی امت نے تسلیم کر لیا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے انہی اصلاح کی یا اُن کو یہودی بنا دیا۔ یہود جو گمراہ سمجھے گئے تھے آخر اُس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کر اوروں کی باتوں کو مان لیا تھا جو اپنے دل سے تراش کر ان کو فتوے دیا کرتے تھے مرزا صاحب کا اگر وہ بھی یہی کر رہا ہے کہ مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں وہ کسی حدیث کو نہیں مانے اور جن کو اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں اُن کی باتوں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی مکرشی اور شرارت ہو سکتی ہے۔ مرزا صاحب نے نہایت سچ اور بالکل حسب حال منہ پایا کہ بہت سے

لوگ یہودی بن گئے اور ان کی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تقاضے فرماتا ہے ان  
یرواسیل الرشدا لایتحدہ سبیل وان یروا سبیل النبی یثد وہ سبیل یعنی ان مگر ہوں  
کی یہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ نہیں بناتے اور گمراہی  
کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ بنا لیتے ہیں ۱۱

مرزا صاحب ازالۃ الاولاد ص ۲۰۱ میں حدیث کیف انتم اذا نزل ابن مریم منکم  
واما کم منکم کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کیا حال ہو گا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہو گا اور  
تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہو گا اور تم میں سے ہے  
اسی لوگوں کو پیدا ہو گا یہاں تک کہ بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا  
کہ امام بخاری صاحب امام کم منکم کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے العاقل کیفیہ اشارہ  
سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے صراحتہ جو فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کریں گے وہ ہمارے اہلبیت  
سے ہوں گے اس کا ذکر تک نہیں۔ اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو تو جب بھی ان کے  
ابطال کا کوئی حق نہ تھا اس لئے کہ ان کا موضوع ہونا ثابت نہیں ہے جاسیکہ وہ احادیث  
مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں بمقتضیٰ مرزا صاحب کا یہ ہے کہ امام کم منکم کا جملہ  
علحدہ ہے اور اس میں لفظ ہو محذوف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ واو امام کم  
میں حرف تفسیر ہے جیسا کہ کثرت آیات الکتاب وقرآن میں۔ غرض کہ دو توجہیں کیں  
ایک یہ کہ امام کم جملہ متانفہ ہے بخلاف ابتدا اور دوسری یہ کہ جزو جملہ ہے جو نزل  
کے فاعل کی تفسیر واقع ہوا ہے مگر امام بخاری نے ان دونوں توجہیں ایک کی طرف  
بھی اشارہ نہیں کیا مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ کس لفظ سے امام بخاری نے واو کے

اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر یہ افترا ہے اس لئے بیان نہ کر سکے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا و رسول پر ان کا افترا کرنا ثابت ہے پھر بخاری کیا چیز ہیں محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث تفسیر الحدیث یعنی کسی حدیث کے معنی میں تردد ہو تو دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھی جائیں اور اُس کے وہی معنی لئے جائیں جو دوسری حدیثوں سے مستفاد ہوں۔ جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب مارینگے تو مسلمانوں کا امام اُن سے درخواست اُمّت کرے گا اور وہ قبول نہ کریں گے جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہما السلام دو شخص ہوں گے تو اُن احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوگا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی لیں جو ان صحیح حدیثوں سے مستفاد ہیں اس لئے داکم منکم میں واو حالہ لیا گیا جس پر تمام علماء کا اجماع ہے اور اس کی صمدان نظیریں قرآن و حدیث میں موجود ہیں جن کو ہر طالب علم جانتا ہے۔

مرزا صاحب نے اس واو کے جو معنی لئے ہیں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا صرف مرزا صاحب خود غرضی سے یہ معنی تراش رہے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تکلف کر کے یہ معنی لئے جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام اور امام میں مفارقت بالضرر ثابت ہے وہ حدیثیں جھوٹی ثابت ہوں گی اور کتب صحاح ساقط الاعتبار ہو جائیں گی بدو و طمع دیدہ ہوشمند اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتلاتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم تمہیں میں سے ایک شخص ہو گا ظاہر ہے کہ غلط ہیں اس لئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہریشہ قرآن و حدیث میں سنتے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں سے تھے اگر ذرا بھی احتمال اس مہنی کا ہو تا تو صحابہ پوچھ بیٹھتے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم تو نبی بنی اسرائیل ہیں اُن کی نسبت منکم کا ارشاد کیسا اہم الطینان دلاتے ہیں کہ مرزا صاحب کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن مریم جو حضرت



نے فرمایا اُس سے مراد وہ شخص ہے جو اس امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلم شریف میں روایت ہے فاذا جاؤا الشام خرج فینما بعدون

القتال سیون الصفوف اذا قیمت الصلوۃ فینزل عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم فامہم فاذا

راہ عدو اللہ ذاب کما یدوب الملح فی الماء اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام

جب اترینگے تو امامت کریں گے۔ مگر جب ہماری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام

امامت نہ کریں گے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا ردہ طلب نہ ہوگا

جو ظاہر سمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ اہم سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ

لفظ نماز ہی کی امامت کے واسطے موضوع نہیں بلکہ پیش روی کے معنی میں بھی مستعمل ہے

وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے۔ لسان العرب میں لکھا ہے والا امام یعنی المقدم فسلام یوم القوم یقیم

وقال ابو بکر معنی قولہم یوم القوم ای یقصدہم اخذ من الامام یقال فلان امام القوم معناه ہو المقدم

لہم ویکون الامام رئیساً لقولک امام المسلمین اور فتہی الارب میں لکھا ہے وامہم امامۃ وامہم

امام وپیش رو ایشان شد اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اترینگے

اور دجال کے مقابلے کے واسطے پیش رو ہوں گے۔ اور اس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فامہم کے

ساتھ فاذا راہ عدو اللہ ذاب متصل ہے یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمۃ الجیش میں ہے

آگے عیسیٰ علیہ السلام کو دجال اپنے مقابلہ میں دیکھے گا تو گل جائیگا اس سے ظاہر ہے کہ

اُن کو پیش رو لشکر دیکھیگا ورنہ مسجد میں دیکھنے کا اسکو کوئی موقع نہیں کیونکہ حدیث صحیح ہے

ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت بند ہوگا یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کرتے

کہ فینزل عیسیٰ علیہ السلام فامہم سے ظاہر امامت نماز معلوم ہوتی ہے مگر اُس کا جواب

یہ ہے کہ ہاں یہ بھی ایک احتمال ہے اور جو مذکور ہوا وہ بھی احتمال ہے جس پر قرینہ بھی

موجود اور لفظ بھی ماسد ہے اور دوسری احادیث بھی ٹیکی ٹو ہیں۔ بہت ہوگا تو تضارض کی وجہ سے دونوں احتمال ساقط ہونگے مگر اس سے ہماری مقصود میں کوئی نقصان نہیں آتا کیونکہ دوسری حدیثیں صحیح صحیح بجائے خود بحال ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ جیسے علیہ السلام امیر المومنین کی اقتدا کریں گے۔ اس توجہ پر اتنی بات باقی رہ جائیگی کہ اس حدیث سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس وقت امامت کون کریں گے۔ مگر یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر محذوفات ہیں۔ مثلاً واذا الارض مدت والقت مافیہا وتملت وازنت لربہا وحقت یا ایہا الانسان الایہ میں جزاء محذوف ہے جسکی نظیریں بکثرت موجود ہیں اسی طرح قصص میں کہیں پورا قصہ ذکر کیا گیا اور کہیں اختصار کیا گیا جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسی طرح قولہ تعالیٰ یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقہ ثم من مضغۃ مخلقۃ وغیر مخلقۃ لئنہین لکم ونقر فی الارحام ما نشاء لے اجل مسمی انتم تخرکم تم طفلًا اور دوسری جگہ ارشاد ہے قولہ تعالیٰ هو الذی خلقکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقہ ثم یخرجکم طفلاً دیکھے آئیے سابقہ میں ارشاد ہے کہ نطفہ سے علقہ اور علقہ سے مضغۃ اور مضغۃ سے طفل بنایا جاتا ہے اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے طفل بنایا جاتا ہے یعنی اس آیت میں مضغۃ مخلقۃ وغیر مخلقۃ ترک کر دیا گیا۔ اسی طور پر احادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے اور کہیں بالاختصار۔ اور عقل و تجربہ بھی اس پر گواہ ہے کہ جب آدمی متعدد مجلسوں میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس کا التزام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے۔ بلکہ بحسب ضرورت مقام اور اہتمام حال کمی و زیادتی ہو جاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریف میں

نماز کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو بارہ مختلف حدیثوں میں بیان فرما دیا ہے اس موقع میں مقصود اس قدر تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اُس لشکر کے آگے رہینگے جن کو بکھیر دجال مضحل ہوگا مرزا صاحب اس حدیث کو اپنے پرچسپاں کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہو سکیگا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں اے مسلمانو! اُس روز تمہاری کیا حالت ہوگی جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اترینگے اور تمہارا امام تہی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوئی بڑی بات کا وقوع ہو مثلاً عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی جن کی جگہ جگہ قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے آسمان سے اتریں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کہلائیں اور خود امامت بھی نہ کریں بلکہ ایک امتی کی اقتدا کریں۔ البتہ یہ کمال افتخار اور خوشی کی بات ہوگی اور یہ اس وجہ سے کہ آدمی کا مقتضائے طبع ہے کہ جب کوئی جلیل القدر شخص اپنے کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہو کر اپنے حلقہ میں شریک ہو تا ہے تو ایسی خوشی ہوتی ہے کہ جس کا بیان نہیں ہو سکتا اسی بنا پر حضرت فرماتے ہیں کہ اُس روز کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ باں جلالت شان عیسیٰ علیہ السلام شریک حال چوگنگے فی الواقع جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال درجے کی محبت ہے ان کی اس وقت عجیب حالت ہوگی اسی وجہ سے ارشاد ہے کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم واما کم منکم۔

اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اُس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی جب ایک پنجابی تم میں اترے گا اور تمہاری امامت کر لے گا۔ اس میں تو کوئی خوشی کی بات معلوم نہیں ہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات اس قابل ہے کہ عرب اُس کو بہت بُرا سمجھیں

مگر اس لحاظ سے کہ وہ ایک مہمان ہو گا جو (اذا انزل) سے سمجھا گیا ہے چند اں  
 طال کے قابل بھی نہیں۔ بھر حال ایک پنجابی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا نہ کوئی خوشی  
 کی بات ہے نہ غمی کی۔ پھر کیف انتم سے اس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شان بلا  
 و فصاحت سے دور ہے۔ در باطن یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک حملہ ہے کہ  
 ایسے خفیہ خفیہ امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے۔ اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ  
 اس شخص میں عیسیٰ علیہ السلام کے کمالات ہونگے جب بھی بقول مرزا صاحب دہ کمال آج  
 کیا دار و مدار ان کے معجزوں کا سمر بزم تھا جسکو خور مرزا صاحب قابل نفرت سمجھتے ہیں  
 ایسے قابل نفرت شخص کی امامت کوئی وقت کی بات نہیں ہو سکتی اب رہا یہ کہ احیاء  
 اموات وغیرہ سے ہدایت مرادی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں علماء امتی کا نبیاء

بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہر ایک عالم متدین کو انبیاء کے بنی اسرائیل کا ٹیل قرار دیا  
 جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

(۳۳) امام مہدی جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہونگے وہ خاندان اہل بیت کرام  
 ہونگے جن کا حلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

(۳۴) اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں جا کر خطبہ پڑھینگے جیسا کہ معلوم ہوا۔  
 (۳۵) امام مہدی قسطنطنیہ فتح کریں گے اور ساتھ ہی دجال نکلیں گے۔

(۳۶) امیر المومنین عیسیٰ علیہ السلام کو امامت کے لئے کہیں گے مگر وہ اس پر راضی نہ ہونگے۔  
 (۳۷) عیسیٰ علیہ السلام نماز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوا دیں گے اور اس وقت دجال ہاں موجود ہو گا کھامر۔

(۳۸) دجال کے ساتھ ستر ہزار یہود ہونگے اور سب بھاگینگے کھامر۔

(۳۹) پتھر بھلاؤ وغیرہ یہودیوں کی نشان دہی کریں گے تاکہ اہل اسلام ان کو قتل کر ڈالیں کھامر۔

(۳۰) امام مہدی کی تائید کے لئے حارث کا خراسان کی طرف سے نکلنا جیسا کہ اس

حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج رجل من درار النہر یقال لا الحارث

حارث علی مقدمۃ رجل یقال لا منصور یوطن او یکن لآل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کما کننت قریش

لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجب علی کل مومن نصرہ او قال اجابہ رواہ ابو داؤد یعنی فرمایا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماوراء النہر سے ایک شخص نکلیگا جس کا نام حارث ہوگا جس کے

مقدمۃ الجیش پر ایک شخص منصور نام ہوگا آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ ایسی مدد دے گا

جیسے قریش نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد دی تھی ہر مسلمان پر اُس کی مدد واجب ہے۔

اور ایک روایت یہ ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رايتم الرايات السود جات

من قبل خراسان فاتوا فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوة۔

از شرح رسالہ قیامت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی مولفہ مولانا کرامت علیہ السلام

محدث دہلوی یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم دیکھو کہ سیاہ نشان خراسان

کی طرف سے آرہے ہیں تو اُن لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ اس لئے کہ اُن میں مہدی

خلیفۃ اللہ ہونگے۔

ان روایات سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف سے

فوج لیکر نکلیگا اور امام مہدی بھی اُس کے ساتھ ہونگے ان روایتوں میں کئی امور مذکور ہیں

(۱) حارث کا خروج۔

(۲) اس کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔

(۳) اُس کی فوج کے مقدمۃ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔

(۴) غرض اُس کی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی۔

(۵) امام ہدی بھی اُس فوج میں موجود ہونگے۔

(۶) ہر شخص پر واجب ہوگا کہ اُن کی مدد کرے۔

امراول کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ عارث میں ہوں چنانچہ ازالۃ الاولاد صفحہ ۱۳۲

میں لکھتے ہیں انگریزی سلطنت میں تین گانوں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے جو اب تک ہیں اور عارث کے لفظ کے مصداق کے لئے کافی ہیں۔ مرزا صاحب اپنی زمینداری سے یہاں یہ کام لینا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کے مصداق بنیں اور اُس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ عارث مذکور ہے اور عارث زمیندار کو کہتے ہیں اور میں زمیندار ہوں۔

عارث کے معنی جو زمیندار کے بتلا رہے ہیں اُس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا انہیں مقصود ہے۔ کیونکہ کتب لغت میں مصرع ہے کہ عارث کسان کو کہتے ہیں۔ اور اگر بالفرض وہ کسان بھی قرار دئے جائیں جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ یخرج رجل عارث بلکہ یہ من رمایا رجل یقال لہ السمارث جس سے ظاہر ہے کہ اُس شخص کا نام عارث ہوگا کیونکہ یقال لہ اعلام کے مقام میں کہا جاتا ہے جیسا کہ یہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یدہب اللیل والنہار حتی یلک رجل من الموالی یقال لہ الجباجہ رواہ الترمذی غیث اللغات میں لکھا ہے عارث اسد و شیر درندہ و بمعنی زراعت کنندہ و مزارع و نام ابن ہشام کہ از صنادید عرب بود کا ظاہر ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا صاحب پر صادق نہیں اگر عارث زمیندار کو کہنا صحیح ہو تو بادشاہ پر بھروسہ اور لے یہ لفظ صادق آئیگا حالانکہ کسی کتاب میں وہ اس کی تصریح نہیں بنا سکتے۔ بہر حال لفظ عارث کے مصداق

وہ کسی طرح بن نہیں سکتے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث میں ایک اور تصرف کیا ہے کہ (یقال لہ الحارث حراث علی مقدمۃ رجل) کا مطلب یہ بتایا کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا جیسا کہ

ازالۃ الادہام صفحہ ۷۹ میں فرماتے ہیں کہ اب وہ حدیث جواب دہ اوردو نے اپنی صحیح میں لکھی ہے

ناظرین کے سامنے پیش کر کے میں اُس کے مصداق کی طرف توجہ دلاتا ہوں سو واضح ہو کہ

یہ پیشگوئی جواب دہ اوردو کی صحیح میں ہے کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے یعنی

سمرقند کی طرف نکلیگا اور آل رسول کو تقویت دیگا جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر

واجب ہوگی۔ الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیشگوئی اور مسیح کی پیشگوئی جو مسلمانوں کا امام

اور مسلمانوں میں سے ہوگا اور اصل یہ دونوں پیشگوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق

یہی عاجز ہے اب دیکھئے کہ اُن کا یہ قول کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا

کسی طرح صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حراث مفرد ہے اور حراث جمع ہے

مفرد کی تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں۔ اور اگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو من تبعیضہ کی ضرورت ہے

مگر مضاف الیہ حراث کا جو ماوراء النہر کو بتا رہا ہے وہ خود مضاف سے بھی کئی درجے

اوپر ہے مضاف الیہ کے تحت میں کیونکر آسکے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا صاحب کے

کئی درجہ اوپر کے جد بزرگوار ماوراء النہر سے نکلے اور حراث مرزا صاحب بن رہے ہیں

یہ توجیہ بن سکتی ہے مگر کلام یہاں جبارت حدیث میں ہے کہ آیا نحو کی ترکیب بھی اُس کو

اجازت دیتی ہے یا نہیں سو ادنیٰ درجہ کا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ وہ درست نہیں

کیونکہ (مخرج رجل من ورائہ النہر یقال لہ الحارث حراث علی مقدمۃ رجل) کے معنی ایخرج

رجل یقال لہ الحارث ای من حراث ماوراء النہر سمجھنا کسی نحو کی کام نہیں۔ مرزا صاحب

کی امت تو خوش ہوتی ہوگی کہ مرزا صاحب نے حدیثوں کے ساتھ نحو کو بھی باطل کر دیا مگر اہل علم کو اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس دورہ میں علوم کی تباہی ہو رہی ہے۔

اس کی ضرورت اُن کو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا حکم ہے انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جائبس تو ہر طرف سے مال آنے لگا جائیگا جو لوگ علم سے ناواقف تھے ان کو ترکیب نحوی سے کیا غرض انہوں نے مرزا صاحب کے اعتبار پر ایک حارث ہی کیا مہدی مسیح موعود نبی رسول اور خدا کی اولاد کے برابر بھی مان لیا اور مرزا صاحب نے فوراً چندوں کی فہرست پیش کر دی چنانچہ اسی تقریر کے ضمن صفحہ ۱۰۰ میں لکھتے ہیں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان سلسلہ

اُس حارث کے سپرد کیا جائیگا جس میں قوم کے امداد کی ضرورت ہوگی جیسا کہ ہم

فتح اسلام میں اس سلسلہ کی پانچوں شاخوں کا مفصل ذکر کر آئے ہیں۔ اور نیز

اس جگہ بھی یہی اشارہ سمجھا گیا ہے کہ وہ حارث بادشاہوں یا امیروں میں سے

نہیں ہوگا تا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے۔ اور اس تاکید شدید کرنے

اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اس حارث کے ظہور کے وقت جو شیل مسیح نہیگا

دعوئے کریگا لوگ امتحان میں پڑ جائیگی اور بہتیرے اُن میں سے مخالفت پر کھڑے

ہونگے اور مدد دینے سے رکیں گے کہ اُس کی جماعت متفرق ہو جائے اس لئے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے تاکید کرتے ہیں کہ اے مومنو تم پر اُس حارث کی مدد

واجب ہے ایسا نہ ہو کہ کسی کے بہکانے سے اُس سعادت سے محروم رہ جاؤ اہل جہان

سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ سب اشارات مرزا صاحب کے مفید دعا کس صفائی سے

نکالے جا رہے ہیں۔ مرزا صاحب کا خیال ایک اعتبار سے درست بھی ہے اسلئے کہ



ایسی تدبیر نہ کی جائیں کوئی روپیہ دیتا بھی تو نہیں اور ایسا کون آدمی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت نہ ہو خصوصاً زمینداری بلکہ سوروٹی شاہی خیال والوں کو تو بہت سی ضرورتیں لاحق ہوتی ہیں اب اُس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابوداؤد کے نسخوں میں یہ عبارت (الحارث الحارث) دو طور پر ہے بعض نسخوں میں حارث ابن حارث ہے جس کا مطلب ظاہر ہے کہ حارث کے باپ کا نام حارث ہوگا اور بعض نسخوں میں حارث حارث علی مقدمہ رجل ہے یعنی حارث ایسی حالت میں تخلیک لگا کہ اُس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں حارث کعلام اے امیر و عامل للحارث یعنی حارث کے معنی کار گزار اور کاسب کے ہیں چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے و فی الحدیث اصدق الاسماء الحارث لان الحارث الکاسب و احترث المال ای کسبہ و الانسان لایخلو من الکسب طبعاً و اختیاراً۔

امروم یعنی حارث کا مقام خروج ماوراء النہر ہونا جو حدیث شریف میں ہے اسکی نسبت مرزا صاحب انالہ الادب ص ۱۲۱ میں فرماتے ہیں کہ بابر بادشاہ کے وقت میں اجداد اس نیاز مند کے خاص سمرقند سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی سبب سے ہجرت اختیار کر کے دہلی میں پہنچے انہیں شاہی خاندان سے ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس گورنٹ کی نظر میں معزز تھے چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات جاگیر کے انہیں ملے اور ایک بڑی زمینداری کے وہ تعلقدار ٹھہرائے گئے۔

بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گزرتے ہیں اس عرصہ میں تقریباً دس پندرہ پشت مرزا صاحب کے گزر گئے ہونگے اور جدا علی جو دہلی تشریف لائے تھے مقصود اُس سے سمرقند سے ہجرت کر کے اس غرض سے نکلنا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دنیوی نفع حاصل

کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیر ات وغیرہ ملیں۔ اب مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ سمرقند سے یعنی ماوراء النہر سے کوئی بھی نکلے مگر عارث تو میں ہی ہوں کیونکہ الہام سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

مرزا صاحب نے اس موقع میں حسن ظن و بہت کام لیا ورنہ ملہم سے پوچھ لیتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمادیا ہے کہ عارث و راء النہر سے نکلیگا اور میں تو و راء النہر کہاں پنجاب سے بھی باہر نہیں نکلا پھر عارث ہونے کا کیونکر دعویٰ کر دوں اور اگر اس حدیث کے معنی خلاف واقعہ بیان کر دوں تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا ہو گا جس کے بارے میں سخت وعید وارد ہے کہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعمداً فلیتوہ متعمداً من النار متفق علیہ یعنی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ حضرت کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں ٹھکانا بنا لیا ہے۔ اس سوال کے بعد جب ملہم کوئی تشقی بخش جواب نہ دیتا اور یقیناً نہ دے سکتا تو اس پر لا حول پڑھ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی الہام ہے جو مخالف حدیث ہے بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو چہندوں کی ضرورت ہے اور صبح و شام اسی کا خیال دگا رہتا ہے اس لئے جس طرح مرزا صاحب نے اپنی ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے شیطان نے موقع پا کر الہام کر دیا اور مرزا صاحب کو ضرورت کے لحاظ سے اُس کے رد کرنے کا موقع نہ ملا۔

تیسرا امر یعنی عارث کے مقدمۃ الجیش پر منصور نام سردار ہونا جو حدیث میں مذکور ہے اُس کی نسبت ازالۃ الادہام صفحہ (۹۶) میں تحریر فرماتے ہیں کہ پھر اُس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس کے لشکر یعنی اُس کی جماعت کا سردار و سرگروہ

ایک توفیق یافتہ شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور کے نام سے پکارا جائیگا کیونکہ اُس کے خادمانہ ارادوں کا جو اُس کے دل میں ہونگے آپ ناصر ہوگا اس جگہ اگرچہ اس منصور کو سپہ سالار کے طور پر بیان کیا ہے مگر اس مقام میں حقیقت کوئی ظاہری جنگ بدل مراد نہیں بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اُس حارث کو دی جائیگی جیسا کہ کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا۔

حدیث شریف میں (علی مقدّمہ رجل یقال لہ منصور) مذکور ہے۔ اور لغت میں مقدمہ فوج کے اُس حصے کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ حارث معمولی آدمی نہ ہوگا بلکہ لشکر جہار لیکر امام مہدی کی مدد کو نخلیگا اور ایک نامی سردار اُس کے مقدمہ الجیش پر ہوگا۔ اور دوسری روایت میں جو اسی کی تائید میں ہے صراحت یہ بھی مذکور ہے کہ اُس فوج کے نشان سیاہ ہونگے جس کا حال بھی معلوم ہوا۔ مرزا صاحب سب کی نفی کر کے فرماتے ہیں کہ وہ ایک معمولی پنجابی آدمی ہوگا جس کے ساتھ نہ فوج ہے نہ حشم البتہ اس کے مریدوں میں ایک شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور پکارا جائیگا۔

مرزا صاحب کی تحریروں سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارہ سمجھا گیا کہ وہ حارث بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تاہم ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہونے کے غالباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حارث کی نصرت کا حکم ہے۔ انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے ولقد نصرکم اللہ نے موطن کثیرہ کیا مرزا صاحب اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرما دینگے کہ خدا کے تعالیٰ نے چندہ دیا تھا

مرزا صاحب لفظ (وجوب نصرہ) سے اشارۃً یہ نکالتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور ایسے شہرہ گار اور جو صراحۃً لشکر و کامیات وغیرہ مذکور ہے اُس سے انکار ہے۔ تو مرث کے زمانے کے مسلمانوں کو آفرین کہنا چاہیے کہ باوجودیکہ انہیں حدیثوں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جو آپیش کرتا ہوگا۔ مگر جو خالص ایماندا تھے وہ نور ایمان سے اُس کی کارروائیوں پر نظر کر کے اُس کے دام میں نہ آئے۔ برخلاف اس کے ہمارے زمانے کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی مگر مرزا صاحب کے تصنیفات و تالیفات پر ایمان لا کر انہی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ ان کو مکائد پر اُن کے مطلع کرتے ہیں انہی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا صاحب کا لشکر تور و حانی ہے نہ جسمانی فوج ہے نہ جنگ و جدل پھر چندوں کی کیا ضرورت ایسے لطیف لشکر کی نصرت کشف چیز سے طلب کرنا اور مال جس کا فتنہ ہونا مسلم ہے اُس کے لئے یہاں پھیلانا کس قدر نامناسب اور بدنام ہے ازالۃ الاولیاء صفحہ (۶۵۶) میں خود فرما ہے کہ مسیح دنیا میں آکر مال کو اس قدر تقسیم کرے گا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے یہ نہیں کہ مسیح درہم و دینار کو جو بصدق آیت انما اموالکم و اولادکم فتنہ ہے جمع کرے اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دیکر فتنے میں ڈالے گا۔

مرزا صاحب کا حزم و احتیاط بھی قابل دید ہے کہ مال میں دو جہتیں ہیں محمود و مذموم جب دینے کی کوئی روایت آجاتی ہے کہ عیسے علیہ السلام بہت مال دیں گے تو مال نہایت مذموم اور فتنہ ہو جاتا ہے کہ اگر دیا جائے تو

لوگ فتنے میں پڑیں گے۔ اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور اس قابل ہو جاتا ہے کہ اُس کے لئے دست سوال دراز کیا جائے۔ اور اُس کے دینے کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ اُن سے مراد باتیں کرنا ہے۔ اور لینے کے وقت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنایہ کو دخل نہیں۔

امر حیارم یعنی عارث کی غرض آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی اُس کی نسبت ازالۃ الاوبام صفحہ (۹۴) میں لکھتے ہیں کہ عارث ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آل محمد یعنی اتقیا مسلمین جو سادات قوم و شرفائے ملت ہیں کسی حامی بن اور مبارز میدان کے محتاج ہوں گے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک افضل اور طیب چیز کو ذکر کر کے کل افراد جو پاکیزگی اور طہارت میں اُس چیز سے مناسبت رکھتے ہیں اس کے اندر داخل کئے گئے ہیں جیسا کہ عام طریقہ متکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک جزو کو ذکر کر کے کل اس سے مراد لیتے ہیں۔

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد امام مہدی ہیں جیسا کہ دوسری حدیث سے ظاہر ہے مرزا صاحب نے اُس روایت سے اغماض کر کے صرف آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث کو لے لیا اور اُس میں یہ تصرف کیا کہ اُس سے مراد تمام مسلمان ہیں جن کی تائید کے لئے وہ خراسان یعنی سمرقند سے نکلتے اور تائید یہ کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لیکر آج تک کے مسلمانوں کو مشرک بنا دیا جسکا حال مذکور ہوا۔

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ مجازی معنی وہیں لئے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہیں اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس پیشگوئی کے حقیقی معنی چھوڑنے کی کیا ضرورت

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتے کہ فلان سند میں یہ واقعہ ہو گا پھر اگر وہ سنہ قریب الختم ہوتا تو اُس وقت اُس حدیث کی تصحیح کے لئے مجازی معنے لے سکتے تھے۔ امام مہدی عارث اور عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا نکلنا تو قیامت کی علامات کبرئے سے ہیں جن کے متصل قیامت ہوگی۔ اور بھی علم کسی کو نہیں دیا گیا کہ قیامت کس سنہ میں ہوگی یہاں تک کہ کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر بوجھا کرتے تھے کہ قیامت کب ہوگی حق تعالیٰ نے فرمادیا کہ ان صاف کہہ دو کہ اس کا علم خدا ہی کو ہے جب چاہیگا قائم کر دیگا چنانچہ ارشاد ہے

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسَلُهَا قُلْ إِنَّمَا عَلَيْهَا كِتَابٌ رَبِّي لَا يُبْلِغُهَا لَوْ قَتَلُوا هُوَ - اور ابھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شب معراج کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی یہ تو سوائے خدا کے تعالیٰ کے کسی کو معلوم نہیں البتہ دجال کا قتل میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آ جائیگا۔ جب قیامت کا علم کسی کو نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر اُن احادیث کے معنے مجازی نہ لئے جائیں تو وقت منقضى ہو جائیگا اور وہ حدیثیں نعوذ باللہ جھوٹی ثابت ہونگی تو پھر کیا ضرورت ہے کہ حقیقی معنے چھوڑ کر مجازی معنے لئے جائیں۔ اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لفظاً ہو جائے تو ہر شخص قرآن و حدیث میں خود غرضی سے مجازی معنے لیکر اپنا مطلب نکالے گا اور جتنے مفتری اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنا لینگے جس طرح مرزا صاحب بنارس ہے کہ عیسیٰ مجازی دجال مجازی قتل مجازی مہدی مجازی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم مجازی عارث مجازی منصور مجازی جنگ وغیرہ سب مجازی جس کا مطلب ظاہر ہے

کہ یہ کل کارخانہ جو بنایا گیا ہے محض بے اصل و بے حقیقت ہے۔

امیر پنجم و ششم یعنی امام مہدی کا اس لشکر میں ہونا اور اُن کی مدد کی ضرورت اس مقام میں ان کو صرف حارث بننا منظور تھا ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حارث بنکر چندوں کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چندوں کی کارروائی کو تائید پہنچتی ہے اس لئے اس حدیث میں بڑا ہی زور لگایا اور چار جزئیات اس میں خامہ فرسائی کی مگر یہ ثابت نہ کر سکے کہ حارث کا دنیا سے نکل گیا۔ اگر مرزا صاحب چاہتے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے آتے جس سے ماوراء النہر یا خراسان سے نکلنا صادق آجاتا اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا صاحب ماوراء النہر سے نہیں نکلے مگر وہ اُن سے نہ ہوسکا اور کیونکر ہوسکتا وہ تو خیر صادق کا کلام ہے جو سوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آہی نہیں سکتا باطن میں فی الحقیقت یہی وجہ تھی مگر ظاہر افغانستان کا خوف سدراہ ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فتمنوا الموت ان کنتم صادقین مگر خدا جانے اُن پر کس قسم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ اُن کے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا آخر اُن کا جھوٹا ہونا خود اُن کی طرز عمل سے مسلم ہو گیا۔

یہ چند علامتیں عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں اگرچہ اور بہت سی علامات اتحاد سے ثابت ہیں مگر ظالمین حق کے لئے یہ چالیس علامتیں بھی کم نہیں۔ اگر درود کس است یک حرف بس است۔ آپ نے دیکھ لیا کہ ان علامتوں سے

ایک بھی مرزا صاحب پر صادق نہیں آتی اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح ان علما کو اپنے پرچسپاں کر لیں ورنہ عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اس لئے اقسام کی تدبیریں کیں۔ مثلاً اماموں میں تحریف کر دی اپنا نام عیسے ہمدی عارت وغیرہ رکھ لیا اور قادیان کو دمشق۔ اور پادریوں اور ابن صیاد کو دجال اور نصاریٰ کو یاجوج و ماجوج قرار دیا اور کہیں معنوں میں تحریف کی مثلاً قتل دجال اور کس صلیب سے مراد مذہب اور معمولی سوال و جواب۔ اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد علمی باتیں بیان کرنا۔ اور کسی حدیث کی نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا اُس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں۔ اور کبھی عقل سے حدیث کو رد کر دیا جیسا کہ لکھا ہے۔ کیا عیسے ہمدی اور ہدایت یافتہ نہیں پھر ہمدی کی کیا ضرورت۔ اور جہاں کچھ نہ بنا تو کہہ دیا کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ دجال کے شام و عراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے اور سردار لشکر کا نام جو حدیث میں منصور مذکور ہے کہا کہ خدا کے نزدیک اس کا نام منصور ہو گا۔ بلکہ کہیں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث ہی غلط ہے جیسا کہ نواسخ کی حدیث کی نسبت معلوم ہوا بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف غلطی کی نسبت کر دی اور کہیں اغماض ہی کر گئے مثلاً حدیث شریف میں مذکور ہے کہ عیسے علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسلام ہی اسلام ہو جائیگا اور درندے اور گزندے کسی کو ضرر نہ پہنچا سکیں گے وہاں کہہ تو دیا کہ شیر اور بکری کو ایک جگہ بٹھائیگا مگر اُس میں کچھ گفتگو نہ کی کہ عیسے ہیں تو ان پیشگوئیوں کا وقوع کیوں نہ ہوا غرض کہ اقسام کی بدنامی تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھدار آدمی اُس کو زنا مندی کی نگاہ سے دیکھ



نہیں سکتا۔ افسوس ہے ایک زمانہ وہ تھا جس میں العاقل کیفہ اشارہ کے مصداق بکثرت موجود تھے اور اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ اشارہ تو درکنار سخن سازیوں باواز بلند کہتی ہیں کہ کل تصنع ہی تصنع ہے مگر کسی کو جنبش نہیں ہوتی کہ مرزا صاحب کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین اتنا تو خیال کر لیتے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف میں غلطی ٹھہری تو اس کی تصدیق کیوں کی جائے کہ ایک نقلی عیسے پنجابی شخص ہونا ضروری ہے آخر وہ بھی کشفی بات ہے اذا جار الاحتمال بطل الاستدلال۔ اور کشف جب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے شیل مسیح ہونے کی کیا ضرورت ممکن ہے کہ اُس کی تعبیر یہ ہو کہ ایک زمانہ ایسا آگیا جس میں امت مرحومہ من جانب اللہ راہ راست پر آجائیگی کیونکہ عیسے کلمۃ اللہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کلمہ کن سے سب کچھ کرتا ہے چنانچہ ارشاد ہے لا تینا کل نفسہد کھا اس تعبیر میں جیسے عیسے کی ضرورت نہیں ویسا ہی شیل عیسوی کی بھی ضرورت نہیں۔ اور ازالۃ الادہام صفحہ ۱۹۹ میں انہوں نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ کل دجال عیسے تو جس طرح پادریوں کی قوم دجال بتائی گئی اسی طرح ان کی رد کرنے والی قوم عیسے ہوگی اور اگر وہاں افراد قوم دجال ہیں تو ادھر بھی افراد قوم عیسے ہونگے اس کا کیا ثبوت کہ ادھر تو دجال قوم ہو اور ادھر ایک ہی شخص نہو۔ الکماصل بیبیوں قرینے شاہد حال ہیں کہ نہ اُن کو حدیث شریفے کام ہے نہ قرآن سے مطلب صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات ہے جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام اُنہوں نے اپنی عیسویت وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں وہ سب دل سے بنائے ہوئے ہیں کیونکہ جب آیات

واحدیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جن کا احتمال بھی نہیں اور اسکی کچھ پروا نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے تو الہام بنالینا کو کسی بڑی بات ہے اُس پر تو دوسرا کوئی مطلع ہی نہیں ہو سکتا آخر قرآن و حدیث کے خلاف مراد معنی بیان کرنا بھی تو افراہی ہے۔ جس نے حرمت علیکم المیتہ کے معنی یہ لئے تھے کہ میت کسی بزرگ کا نام تھا جس کی تعظیم کی گئی تھی اس کو مردار سے کوئی تعلق نہیں کیا یہ افراہی نہیں۔ مرزا صاحب بھی تو اسی قسم کے تصرفات کر رہے ہیں پھر اُن کے افرا کرنے میں کیا تامل اور جب یہ افرا اُنہوں نے جائز رکھا تو الہام بنالینے میں کون مانع ہے۔ پھر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے اُن میں سے ایک بھی ایسی نہیں جو قابل توجہ ہو جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے اسی وجہ سے زور دیا ہے کہ اُن کی حیات میں خدا پیدا کر کے خود مسیح موعود بن جائیں کیونکہ جب تک اُن کی موت ثابت نہ ہو وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے مشاہدہ سے ثابت ہے کہ کیسی ہی یقینی بات ہو جب آدمی اُس میں خدا ڈالنے کے درپے ہوتا ہے تو سخن سازیوں سے دل پر کچھ نہ کچھ اثر ہو ہی جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت میں تیرا سو سال سے کج تک کیس کو اختلاف نہیں شیعہ سنی ہندو۔ عیسائی وغیرہ رب کے نزدیک وہ مسلم ہے اور تمام تاریخی کتابیں اس پر گواہی دے رہے ہیں مگر مزاحیرت صاحب نے اُس میں خدا ڈال ہی دئے چنانچہ جاہلوں میں ہر طرف چوپے ہو رہے ہیں کہ مزاحیرت صاحب نے خوب ہی دلائل قائم کئے آج کل کے مباحثوں کا حال بعینہ اس مباحثے کا سا ہے کسی مجلس میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو ظاہر غیبر مربوط

ساتھا۔ اس شعر پر ایک شاعر صاحب نے ہنس کر یہ شعر پڑھا۔

چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا      الایا ایہا ساقی ادر کا ساؤنا و لہا

مولوی صاحب نے بگڑ کر کہا کیسا غلط پڑھتے ہو اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ چھوٹا ایک بڑا ہے اس پر شاعری کا دعویٰ۔

شاعر۔ حضرت مجھے تو ایسا ہی یاد ہے صحیح آپ ارشاد فرمائیں۔

مولوی صاحب۔ خیر ہم ہی صحیح بتائے دیتے ہیں۔

چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا      الایا ایہا ساقی ادر کا

شاعر۔ ادر کا چہ معنی دارد۔

مولوی صاحب۔ عربی پڑھیں تو معلوم ہو کہ (ادر کا) امر کا صیغہ ہے اور

کاف خطاب کا جو اشباع کی وجہ سے۔ ادر کا۔ پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے

کہ اے ساقی پیالہ کے دور کرانے میں کیا لگا ہے اپنے کو پھیرا اور ادھر متوجہ کر۔

شاعر۔ دیوان حافظ میں تو اس مصرعہ میں یہ ہے ادر کا ساؤنا و لہا۔

مولوی صاحب۔ سبحان اللہ ترجمہ کا بھی آپ کو خوب سلیقہ ہے کیا سعدی کے

معنی حافظ اور زلیخا کے معنی دیوان ہیں جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ شاعر تو یہ

خبر دے رہا ہے کہ سعدی نے زلیخا میں یہ مصرعہ لکھا ہے ادر آپ کہتے ہیں کہ

دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے۔ نہوا کر۔

شاعر۔ کیا سعدی نے زلیخا بھی لکھی ہے۔

مولوی صاحب۔ کیا سعدی کو زلیخا لکھنا منع تھا۔

شاعر۔ اگر لکھی ہے تو وہ زلیخا کہاں ہے۔

مولوی صاحب - کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں۔ یا آپ نے سب کا مطالعہ کر لیا ہے اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر - حضرت آپ یہ خیال نہیں فرماتے کہ یہ شعر کس موقع میں پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی بے ربط بات کہی جائے تو مضحکہ کے طور پر پڑھتے ہیں جس سے یہ بتلایا جاتا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولوی صاحب - یہ آپ کا خیال ہے مضحکہ سے کیا تعلق جب کوئی دلچسپ بات سنتے ہیں تو بے اختیار ہنس کر اُس کی اور سیتے ہیں کہ ادھر متوجہ ہو کو پھر فرمایا جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ یہ شعر حد تو اترا کو پہنچ گیا ہے ہزاروں ذی علم کو چڑھتے ہیں اور یہ خبر دیتے ہیں کہ یہ مصرعہ سعدی نے اپنی زیبنامیں لکھا ہے کیا وہ سب جھوٹے ہیں کیا ان میں سے کسی نے بھی سعدی کی زیبنام کو نہ دیکھا ہو گا آپ کی عقل پر افسوس ہے۔

آنحضرت شاعر صاحب سے کچھ نہ بن پڑی اپنا سامنہ لیکر رہ گئے اور آخر یہی کہنا پڑا کہ شاید ایسا ہی ہو گا۔

کلام اس میں تھا کہ تیرا سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک و ملت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اس میں ذرا بھی شک نہ تھا۔ مزاحیرت صاحب نے باتیں بنا کر جاہلوں کو چمکاتے تو کر دیا اور بعض متزلزل بھی ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہو جائے۔

اسی طرح مرزا صاحب اور اُن کے امتی اہم تن متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسئلہ وفات مسیح میں صرف کر رہے ہیں جس سے جاہلوں کے اعتقاد متزلزل

ہو سگئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ مرزا صاحب جب منصب عیسویت اپنے لئے  
 تجویز کر رہے ہیں اور اس کا مدار انہیں خدشات پر ہے تو ان کی غرض اُس سے  
 متعلق ہوئی اور خود غرضی کا رروائی عقلاً قابل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں پھر جب  
 ان کا مقصود یہی ان کی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہو سکی تو عیسے علیہ السلام  
 کی موت و حیات میں گفتگو سے کیا فائدہ ان کو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل  
 ثابت کر دیں اور جب وہ بدلائل ثابت ہو جائے تو عیسے علیہ السلام کی موت  
 خود بالضرور ثابت ہو جائیگی کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ انکی  
 موت ثابت ہونے سے مرزا صاحب کی عیسویت ثابت ہو جائے اس لئے کہ یہ  
 ضرور نہیں کہ عیسے علیہ السلام مرتے ہی مرزا صاحب ہی عیسیٰ بن جائیں آخر مرزا صاحب  
 بھی اس کے قائل نہیں کہ عیسے علیہ السلام کی وفات سنہ ۳۰ ہجری میں ہوئی اور  
 وہ ان کے جانشین ہوئے۔ اور یہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتی  
 کہ ایک عیسے کے مرنے کے بعد دوسرے عیسے کے نکلنے کی اس قدر مدت  
 مقرر ہے۔ الحاصل مرزا صاحب مدعی عیسویت ہیں اپنا دعویٰ مع شرائط و لوازم ثابت  
 کرنا ان کے ذمہ ہے۔ ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ اجماعی  
 مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں البتہ بحسب قواعد مناظرہ ہمارا  
 کام ہوگا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع و ضرورت جرح کریں۔  
 مرزا صاحب کو عیسے علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے  
 میں بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا  
 کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جا ہی نہیں سکتا۔ اس میں یہ دقت پیش آئی

کہ قرآن و احادیث صحیحہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج ثابت ہے اگر قرآن و حدیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات بگڑتی ہے اور اگر بات کی عایت کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے آخر بحکم جبک للشی یعنی ولیم طبیعت نے یہی حکم کیا کہ بات بگڑنے نہ پائے۔ چنانچہ معراج جسمانی کا انکار ہی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے باہر نہیں گئے بستر ہی پر بیت المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا۔ اور سبحان الذی اسری لبعبدہ وغیرہ آیات کو تاویل کر کے ٹال دیا۔ اس کے بعد یہ خیال کیا کہ شاید کوئی یہ کہدے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتوی گئے مگر ممکن ہے کہ قیامت کے قریب زندہ ہو کر آجائیں اُس کی پیش بندی یوں کی کہ کوئی شخص مرنے کے بعد اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا مذکور ہے اُس کا عقل سے ایسا مقابلہ کیا کہ انہی کا کام تھا کسی واقعہ میں کہا کہ سمریہ م سے صرف حرکت ہو گئی تھی اور کبھی معنی بدل دے مثلاً اَلَا تَرَ کَانَ تَامَہ عام میں کہا کہ اُس سے موت مراد نہیں بلکہ میند ہے کہ سو برس تک سوتے رہے اس کے بعد یہ سوچا کہ ایسی تدبیر کی جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت میں بھی زمین پر نہ آنے پائیں اس لئے حشر اجساد ہی کا انکار کر دیا اس دلیل سے کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سوراخ ہو جاتا ہے جس کی راہ سے جنتی آدمی جنت میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔ اب صد ہا آیات و احادیث جو حشر اجساد اور قبر سے مردے نکلنے کے باب میں وارد ہیں وہ سب اپنی اپنی جگہ رکھی رہیں اور سب پر ایمان بھی ہے مگر ان کے معنی سے کوئی تعلق نہیں

اور اُن کا وہ قول بھی صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نقطہ کی کمی و زیادتی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کے لئے الفاظ پر پورا پورا ایمان ہے جو کچھ تصرف اور حکومت ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مقامات میں اور اُن کے سوا جو حیات و آثار اُن کو مقصود کے مخالف نظر آئیں سب کے معنی میں تحریف کر ڈالی اور جن آیات و احادیث کو دیکھا کہ تغیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے اُن میں نئے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

یوں تو مرزا صاحب کی طبیعت خود جدت پسند اور موجد مضامین تازہ ہے مگر ظاہر تقدم کی وجہ سے سرسید احمد خاں صاحب کو مقتدا ہونے کا فخر حاصل ہے کیونکہ اُنہوں نے ایسے طریقہ بتلا دئے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان بھی مسلم رہے اور اپنی مطلب برآری میں قرآن خلل انداز بھی نہ ہو مثلاً اُنہوں نے دیکھا کہ جب تک گونمنٹ کے ہم خیال نہ ہوں مقصود حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے قرآن کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور جتنی آیتوں سے آسمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب میں تاویل کر کے آسمانوں کی جگہ مہووم دوائر قائم کر دئے اور جنت و دوزخ کے باب میں جتنی آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں پہنچا دیا۔ قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے اُس کی تصدیق یوں کی کہ آدمی وغیرہ میں جو قوتیں ہیں وہی ملائکہ ہیں مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔ بہر حال خاں صاحب اور مرزا صاحب الفاظ قرآن کی جہاں تک حد ہے اُس میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہاں معنی کا موقع آیا غلطہ ہو جاتے ہیں اور اس وقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم

بھی فرمادیں تو نہیں سنتے یہی وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزدیک احادیث ساقط الاعتبار ہیں البتہ وہ حدیثیں تو استدلال میں پیش کرتے ہیں جن کو اپنے مفید مدعا سمجھتے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ شرعاً ایمان نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جو قرآن نازل ہوا ہے اُس سے یہ مقصود نہیں کہ فقط الفاظ ہی پر ایمان لایا جائے۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص عمر بھر لا الہ اللہ پڑھا کرے اور اُس کے معنی یعنی توحید کا قائل نہ ہو تو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا اگر معنی میں تعمیم کر دی جائے کہ حب مرضی جو جی چاہے سمجھ لیسا کافی ہے تو اس قسم کی تاویلوں میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو جائیں۔ منصور نے حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر میں تاویل کر کے مردار خنزیر وغیرہ کو حلال کر دیا تھا حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الہی کہتا تھا کیا اس قسم کے ایمان سے سمجھا جاسکتا ہے کہ اُس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

ابسم خیر خواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے آخرت کی نجات اور راحت ابدی کا مدار اسی پر ہے اُس کی حفاظت اور احتیاط کی بڑی ضرورت ہے ہر کس و ناکس کو اپنے ایمان پر تصرف دینا نہایت خلاف عقل ہے مولانا رومؒ فرماتے ہیں۔

عقل ہے مولانا رومؒ فرماتے ہیں۔

اے بسا ابلیس آدم روئے ہرست

ہیں بہر دستے نباید داد دست

معراج کا مسئلہ اسلام میں ایک عظیم الشان ہے جس سے امتیوں کو کمال درجہ کا افتخار حاصل ہے کہ سوائے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کو یہ فضیلت



حاصل نہیں ہوئی۔ مگر مرزا صاحب خود غرضی سے اُس میں کلام کرتے ہیں کہ اگر معراج جمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ظاہر میں وہ اُس کی تصریح نہیں کرتے مگر قرآن و دلائل واضحہ اس کی خبر دے رہے ہیں بہر حال ازالہ الامم صفحہ (۲۷) میں لکھتے ہیں کہ یہ معراج اس حہم کشیف کے ساتھ نہیں بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ صافی و جلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ ہے۔

مرزا صاحب کے کشف و تجربہ کا کیا کہنا اسی کتاب میں آپ کے کشفوں کا حال بخوبی معلوم ہو گیا ہے اگر ناظرین اُن کا تذکرہ فرمائیں تو مرزا صاحب کی اس تقریر کا لطف دو بالا ہو جائیگا۔ قرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ اُن کا غالباً بیشتر کا ہو گا ورنہ انہوں نے تو اپنے باب میں قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ خود بدلت مرد و دہیں ملعون ہیں بے دین ہیں خابن ہیں اور اُس فیصلہ کو خدائے تعالیٰ نے بھی منظور فرمایا جس کا حال معلوم ہوا اس کے بعد اب وہ کسی عامی مسلمان کی بھیجی واد کا دعوئے نہیں کر سکتے چہ جائیکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری۔ اگرچہ مسئلہ معراج نہایت وسیع اور طویل الذیل ہے جس کی گنجائش اس مختصر میں دشوار ہے مگر مالایدرک کلمہ لایترک کلمہ کے لحاظ سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی جاتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف اہل ایمان پر منکشف ہو جائیگا کہ اہل سنت کا مذہب اس مسئلہ میں کیسا قوی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پر ان کا تسلیم کرنا شاق ہوتا ہے۔ مثلاً سینہ مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج

شق کیا جانا اور حکمت و ایمان سے اُس کو بھرنا پھر بسواری براق بیت المقدس اور وہاں  
 آسمانوں پر جانا اور یہ سب معاملات ایک ہی شب میں طے ہو جانا وغیرہ امور ایسے  
 ہیں کہ اُن کی نظیر مل نہیں سکتی اور خلاف عادت ہونے کی وجہ سے عقل کے خلاف  
 ہیں۔ غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ اس عالم میں بہت سے بلکہ تقریباً کل کام ایسے ہیں  
 کہ اُن کا ادراک عقل سے ممکن نہیں مگر عادت کی وجہ سے اُن میں غور و تدبر کی نوبت آتی ہر  
 نہ خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں بشرح و بسط لکھا  
 اُس کے ملاحظہ سے منکشف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں اُن کے بھی ادراک  
 میں حکما کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم بدیہی سمجھتے ہیں اُن کی حقیقتیں ایسی  
 نظری ہیں کہ اُن کا ادراک ابتداء نہ ہو سکا۔ پھر جیسے وہ عادت کی وجہ سے  
 مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں اسی طرح اگر بالفرض آسمانوں پر آنا جانا بھی حادی ہوتا تو  
 اُن میں بھی عقل کو استبعاد کا موقع نہ ملتا۔ یہاں بطور مثال ایک نور ہی کو دیکھ لیجئے  
 کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ منظر ہے اور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ سے ہر شخص اُس کو بدیہی  
 سمجھتا ہے مگر اس کی حقیقت ایسی نظری ہے کہ تمام حکما اُس کے ادراک میں  
 حیران ہیں یہی وجہ ہے کہ کوئی اس کو جو ہر بلکہ جسم کہتا ہے اور کوئی عرض۔ حالانکہ  
 جو ہر و عرض میں جس قدر فرق اور تباہی ہے ظاہر ہے ایسی روشن چیز میں جب  
 یہ اندھیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہو گا اگر ایسے شخص سے جس نے  
 نور کبھی نہ دیکھا ہو یعنی مادر زاد نابینا سے اُس کا حال بیان کیا جائے تو یہی کہیگا  
 کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے اہل حکمت جدیدہ نے نور کو جو ہر بلکہ جسم  
 مان لیا ہے اور کمال تحقیق سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منٹ میں ایک کروڑ بلکہ

میل کی مسافت طے کرتا ہے جیسا کہ ریوری زٹ چارلس صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اود پیہ اخبار مورخہ ۹ جمادی الثانی ۱۳۲۰ھ ہجری میں تحقیق جدید کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور سترہویں صدی میں جو چارلس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ ہے لکھا ہے کہ بعض دُم دار ستارے اتنے بڑے ہیں کہ فقط ان کی دُم تین کروڑ تیس لاکھ میل کی ہے اور ان کی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل تک ثابت ہوئی ہے۔ اور محققین ہئیت قدیمہ نے تصریح کی ہے کہ فلک تاسع کے مقرر کا ہر نقطہ ایک ساعت میں دس کروڑ اکھڑ لاکھ میل حرکت کرتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ آدمی جس عرصہ میں ایک لفظ کا تلفظ کرے مثلاً (ا) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزار ایک سو چھانوے میل طے کرتا ہے اب دیکھئے کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تسلیم کر لی جاتی ہے اس وجہ سے کہ وہ حکما کا قول ہے۔ اور معراج کی خبر خود خدا تعالیٰ دیتا ہے اُس میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلیں کی جاتی ہیں کہ جسم کشیف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اس لئے برائے نام اُس پر ایمان لانے کی یہ تدبیر نکالی گئی کہ وہ ایک کشفی واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی ایماندار جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہو اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کن سے جو چاہتا ہے کر سکتا ہے یہ اعتقاد رکھے کہ وہ قادر مطلق جو بعض اجسام کشیف کو ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل چلا جاتا ہے۔ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم جن کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی زیادہ تر لطیف تھا اُن کو تھوڑے عرصہ میں آسمانوں کی سیر کرا لائے تو کونسی بڑی بات ہو گئی کیا ان مسلمانوں کے نزدیک

خدا کی اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کی اتنی بھی وقعت نہ ہونی چاہیے جو اہل یورپ کی بات کی آجکل ہو رہی ہے۔ مقتضائے ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی ضعیف حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو ہے کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں چہ جائیکہ قرآن کی آیتوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے مگر ہر کسی کو یہ گراں بہا دولت ایمانی کہاں نصیب ہو سکتی ہے۔ ہزار ہا معجزات دیکھنے پر بھی تو اشتیاق اس دولت سے محروم ہی رہے۔ دراصل خود حق تعالیٰ کو منظور نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اسی وجہ سے خود کتاب ہدایت یعنی قرآن شریف کی خاصیت بفضل بہ کثیرا و بہد ہی بہ کثیرا رکھی گئی اور معراج شریف کی نسبت بھی اسی قسم کا ارشاد ہے قوله تعالیٰ وما جعلنا الریاک الاریناک الا فتیۃ للناس یعنی جو تکموشب معراج ہم نے دکھلایا اُس سے لوگوں کی آزمائش مقصود ہے احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج ہی کے باب میں نازل ہوئی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خداے تعالیٰ کے امتحان میں پورا اترے۔ اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان ہی سلامت رہ جائے تو غنیمت ہے کافروں کے ایمان کی کیا توقع چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے بیت المقدس کی پوری نشانیاں بتلا دیں اور کفار اس کا انکار بھی نہ کر سکے مگر ایمان کسی نے نہ لایا اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے تھے باوجود اُس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل ہو گئے اور بعض تو نعوذ باللہ مرنے ہی ہو گئے۔ اور اسی واقعہ کی عمدہ طور پر تصدیق کرنے کی بدولت ابو بکر رضی اللہ عنہ صدیق کہلائے ان مضامین کی تصدیق روایات ذیل سے ہوتی ہے اخرج ابن جریر عن قتادۃ بن ماریہ وما جعلنا الریاک الاریناک

الافتنة للناس يقول اراه من الآيات والعير في مسيره الى بيت المقدس وذكر لنا ان  
 ناسا ارتدوا بعد اسلامهم حين حدثهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بمسيرة انكره واذلك  
 وكنه لبوابه وعجبا منه وقالوا اتحدثنا انك سرت مسيرة شهرين في ليلة واحدة كذا في الدر المنثور  
 يعني قتاده کہتے ہیں کہ آیہ شریفہ و ما جعلنا الربوبيا التي اريناك الا فتنة للناس سے  
 وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس کے جانے میں حضرت کو دکھلانی گئیں  
 جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکذیب کر کے  
 براہ انکار کہا کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو مہینے کی راہ سٹے کی  
 غرض باوجودیکہ وہ لوگ اسلام لاپچکے تھے مگر واقعہ معراج سنکر مرتد ہو گئے۔ و آخرج  
 احمد وابو یعلیٰ وابن مردویہ وابو نعیم عن ابن عباس رما قال اسری بالنبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم الى بیت المقدس فی لیلة فحدثهم بمسیرہ و بعلمائہ بیت المقدس و بعیرہم  
 فقال ناس لا تصدق محمدا صلی اللہ علیہ وسلم بما یقول فارتدوا کفارا فغضب اللہ  
 اعناقهم مع الی جہل۔ کذا فی الدر المنثور یعنی ابن عباس رم فرماتے ہیں کہ جب  
 حضرت بیت المقدس جا کر اسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ جانے کا  
 اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو بہت سے  
 لوگوں نے کہا کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ان امور میں نہیں کر سکتے چنانچہ  
 وہ مرتد ہو گئے اور آخر ابو جہل کے ساتھ ان کی گردنیں ماری گئیں انتہی۔  
 ان روایات سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ ظاہر خلاف عقل ہونے کی وجہ سے  
 وہ لوگ اُس کی تصدیق نہ کر سکے جس سے اُن کا ایمان سلب کر لیا گیا۔ یہاں غور  
 کیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اُس کے

سننے سے مسلمانوں کا ایمان جاتا رہے عقل سلیم اس کو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ واقعہ خلافت عقل اُسی وقت ہو سکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہوا ہو جس کی تصدیق ابو بکر رحمہ نے کر کے مستحق لقب صدیق ہوئے جیسا کہ اس روایت سے

ظاہر ہے واخرج ابو یعلیٰ وابن عساکر عن ام ہانی رضی اللہ عنہا قالت دخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی ان قالت قال مطعم کل امرک قبل الیوم کان اما غیر تو لک الیوم انا اشہد انک کاذب سخن نصرب اکبادا لابل الی بیت المقدس مصعداً شہراً ومنحدراً شہراً تزعم انک ائیمہ فی لیلۃ واللالت العزلی لا اصدک فقال ابو بکر یا مطعم بس ما قلت لابن اخیک جہتہ وکذبہ انا اشہد انہ صادق فقالوا یا محمد صف لنا بیت المقدس قال دخلتہ لیلۃ وخرجت منہ لیلۃ فاتاہ جبرئیل علیہ السلام فصورہ فی جناحہ فعمل یقول باب منہ کذا فی موضع کذا و باب منہ کذا فی موضع کذا و ابو بکر یرم یتقول صدق

صدقہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ یا ابا بکر ان اللہ قد سماک الصدیق الحدیث کذا فی الدر المنثور یعنی امام ہانی رحمہ نے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ جب یہ واقعہ حضرت نے کفار سے بیان کیا تو مطعم نے کہا کہ اب تک آپ کا معاملہ ٹھیک تھا سوائے اس بات کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم جھوٹے ہو ہم تو اونٹوں کو مار مار کے دو مہینے میں بیت المقدس کو جا کر آتے ہیں اور تم کہتے ہو کہ ایک ہی رات میں جا کر آ گئے لات وعزبی کی قسم ہے کہ یہ تو میں ہرگز نہ مانوں گا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا اے مطعم تو نے بری بات کہی اپنے بھتیجے کو شرمندہ کیا اور ان کی تکذیب کی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سچے ہیں۔ پھر کفار نے حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کا حال تو بیان کیجئے آپ نے فرمایا کہ میں راستے کے

وقت اُس میں داخل ہوا تھا اور رات ہی میں اُس سے نکلا یہ فرما ہی رہے تھے کہ جبریل علیہ السلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا نقشہ پیش نظر کر دیا جسکو دیکھ دیکھ کر آپ علامتیں فرماتے کہ فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور فلاں دروازہ فلاں مقام میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ اُس کی تصدیق کرتے جاتے تھے اُس روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرؓ سے فرمایا کہ اے ابو بکر! اللہ تمہارا نام صدیق رکھا انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ معراجِ جمالی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لقب صدیق عطا فرمایا اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اُس میں کلام نہ ہوتا کیونکہ خواب میں اکثر دور دور کے شہروں کی سیر کیا ہی کرتے ہیں۔

اسی حاصلِ اسلام میں معراج کا واقعہ گویا محکم امتحان ہے جس نے اُس کا انکار کیا اسکی شقاوت ازلی کا حال کھل گیا اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا باوجود اس کے جوچہ نشانیاں پوچھتے گئے سب بتلا دیں اور رستے کے قافلہ کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا جس کی تصدیق بھی ہو گئی پھر بھی تصدیق نہ کی اور مثل دوسرے معجزات کے اس کو بھی سحر ہی قرار دیا جیسا کہ ان روایات سے ظاہر ہے وَاخْرَجَ مُسْلِمٌ وَالنَّسَائِيُّ

وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَدْرَائِي

فِي الْحَجْرِ قَرِيشَ تَسَالَنِي عَنْ مَسْرَأِي فَمَا لُونِي عَنْ أَشْيَاءَ مِنْ بَيْتِ الْمَقْدِسِ لَمْ أَتِبْتَهَا فِكْرَتِي

كَرْبًا مَا كَرَبْتُ مِثْلَهُ قَطُّ فَرَفَعَهُ اللَّهُ لِي أَنْظُرَ إِلَيْهِ مَا سَأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ إِلَّا ابْنَا تَهْمًا بِهِ

كَذَانِي الدَّرَ الْمَنْشُورَ يَعْنِي أَنَّ نَحْنُ صَلَّيْنَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعْنِي أَنَّهُ قَالَ لِي قَرِيشُ مَجْهَرًا

بیت المقدس کے جانے کا حال دریافت کرنے لگے میں حطیم میں تھا بہت سی چیزیں  
بیت المقدس کی انہوں نے ایسی پوچھیں جو مجھے بخوبی یاد نہ تھیں اُس وقت مجھ کو ایسی  
فکر ہوئی کہ کبھی ہوئی نہ تھی تب حق تعالیٰ نے اُس کو میرے پیش نظر کر دیا پھر تو وہ  
جو سوال کرتے میں دیکھ کر فوراً جواب دیدیتا و اخرج ابو یعلیٰ وابن حسا کر عن ام ہانی رضی

ثم انتهیت الی عمیر بنی فلاں فی النعیم بقہ ما حمل اورق دہا ہی تطہل علیکم من الشیۃ  
فقال الولید ابن المغیرۃ ساحر فانطلقوا فوجدوا کما قال فرم وہ بالسحر و قالوا  
صدق الولید فانزل المثل و ما جعلنا الریا للتی ارینا ک الا فتنۃ للناس کذا فی الدر المنثور۔  
یعنی سفر بیت المقدس کے واقعہ کے اخیر میں حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ واپسی کے وقت  
تنعیم میں مجھے ایک قافلہ ملا جس کے آگے آگے ایک اونٹ ہے جس کا رنگ گٹ  
خاکستری ہے اور وہ یہیں قریب میں ہے ابھی شیت پر تہیں نظر آ بیگا پس نکرو ولید نے  
کہا کہ یہ ساحر ہیں اور لوگ قافلہ کی خبر لانے کو گئے چنانچہ جس طور پر حضرت نے  
فرمایا تھا سب باتوں کی تصدیق ہو گئی اُس پر سب نے کہا ولید نے جو حضرت کو  
ساحر کہا تھا وہ سچ ہے تب یہ آیت نازل ہوئی و ما جعلنا الریا للتی ارینا ک  
الا فتنۃ للناس۔

اب یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ نیند کی حالت میں ہوا  
تھا کیا وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جس کے مرزا صاحب قائل ہیں اُن کو کتنے واقعات کا  
انکار کرنا پڑتا ہے۔ یہ بات تو ظاہر ہے کہ خواب کیسا ہی عجیب و غریب ہو  
اُس کے بیان کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا اور نہ سننے والا اُس کا انکار کرتا ہے  
حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس واقعے کا بیان کرنا خوف



تکذیب قرین مصالحت نہیں سمجھا گیا تھا جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے

واخرج الطبرانی وابن مريم عن ام هاني رز قالت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم دانا اريدنا

اخرج الى قریش فاخبرهم باریت فاخذت بثوبه فقلت انی اذکرک اشراک ما تاتی قوما

یکذبونک وینکرون مقالکث فاخاف ان یبطوا بک قالت فضر بثوبه من یدری

ثم خرج الیهم واتاهم جلوس فاخبرهم الحدیث کذا فی الدر المنثور والحدیث مذکور فیہ

بطولہ یہ حدیث بہت طویل ہے یہاں مقصود اسی حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا۔

ماحصل اس کا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ہانی رضی اللہ عنہا سے سفر

بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات دیکھا ہے

سب قریش سے بیان کر دوں میں نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خلو کے لئے

آپ یہ کیا کرتے ہو لوگ تو پہلے ہی سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کر رہے

ہیں مجھے خوف ہے کہ یہ واقعہ سن کر کہیں حملہ نہ کر بیٹھیں۔ حضرت نے جھٹکا مار کر دامن چھڑا لیا

اور ان کے مجمع میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا۔ انتہی ظاہر ہے کہ اگر یہ واقعہ

خواب کا ہوتا تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہ تھی۔ پھر امام ہانی رضی اللہ عنہا کے بیان نہ کرنے

پر اس قدر اصرار کیوں تھا اور احادیث سے ثابت ہے کہ جب کفار نے یہ واقعہ

سننا تو بہت کچھ خوشیاں منائیں اور یہ سمجھ لیا کہ اب حضرت کی کسی بات کو فروغ

نہ ہو گا۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے۔ واخرج ابن شیبہ واحمد والنسائی

والبرز والطرانی وابن مردويه وابونعیم فی الدلائل والضمیاء فی المختارہ وابن عساکر

بسند صحیح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كان ليلة

اسرى بی فاصبحت فی مکة قطعت وعرفت ان الناس مکذوبی فقتدت مغرلا حزینا

فرمایا خدا ابوجہل فجار حتی جلس الیہ فقال لہ کما استہزی اہل کان من شئ قال نعم قال ابو  
 قال انی اسری بنی اللیلۃ قال الی این قال الی بیت المقدس قال ثم اصبحتم  
 بین ظہرانینا قال نعم فلم یردان یکذبہ مخافتہ ان یحججہ الحدیث ان دعا قوسہ الیہ  
 قال ارایت ان دعوت تو کماک اتحدنہم بما حدثتہنی قال نعم قال یہیامعشر بنی کعب  
 بن لوی فانقضت الیہ المجالس وجاؤا حتی جلس الیہا قال حدثت تو کماک بما حدثتہنی  
 فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اسری بنی اللیلۃ قالوا الی این قال الی  
 بیت المقدس قالوا ایلیا قال نعم قالوا ثم اصبحتم بعد ظہرانینا قال نعم قال  
 فمن بین مصفق و بین وضع یدہ علی راسہ متعجباً قالوا و استطیع ان تمنعت المسجد  
 و فی القوم من سافر الیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد ہیبت انت فما زلت  
 انت حتی التبس علی بعض النعت فنجی بالمسجد و انا انظر الیہ حتی وضع دون و عقیل  
 و عقال و انا انظر الیہ فقال القوم اما النعت فواللہ لقد اصحاب کذا فی الدر المنثور۔  
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر صبح مکہ میں  
 آگیا مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے۔ اسی  
 خیال میں میں ایک طرف غمگین بیٹھا تھا کہ دشمن خدا ابوجہل آکر میرے پاس  
 بیٹھ گیا اور بطور استہزا پوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے فرمایا ہاں کہا کیا ہے فرمایا  
 آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے کہا کہاں فرمایا بیت المقدس کہا پھر صبح ہم لوگوں  
 موجود ہو گئے فرمایا ہاں جب یہ سنا تو اس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے روبرو  
 انکار نہ کر جائیں تکذیب نہیں کی اور کہا کیا یہ بات آپ لوگوں کے روبرو بیان کر دے  
 فرمایا ہاں۔ یہ سنتے ہی باواز بلند پکارا اے گروہ بنی کعب بن لوی اور فوراً جو حق جو حق

لوگ وہاں ٹوٹ پڑے پھر حضرت سے کہا جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے بھی کہئے فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے لوگوں نے پوچھا کہاں فرمایا بیت المقدس کہا کیا ایلیانسرایا ہاں کہا پھر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے فرمایا ہاں یہ سنتے ہی لوگوں کی یہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو تالیاں بجانے لگا کوئی تعجب سے سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر انہوں نے کہا کیا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں اور اُن میں وہ لوگ بھی تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے حضرت فرماتے ہیں کہ مسجد کا حال بیان کرنے لگا یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ اشتباہ سا ہو گیا ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دار عقیل کے ورے رکھی گئی جس کو میں دیکھ دیکھ کر بیان کرنے لگا اُن لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں تو بے ساختہ کہہ اُٹھے کہ واللہ سب علامتیں برابر بتلائیں انتہی۔

یہاں چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں۔

(۱) یہ حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور مختارہ میں ہے اور بحسب تصریح محدثین ثابت ہے کہ ان کتابوں کی صحت میں کوئی کلام نہیں۔

(۲) حضرت کا یقین کرنا کہ اس واقعہ کی تکذیب کرینگے دلیل ہے اس بات پر کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات دیکھے جاتے ہیں مگر کسی کو یہ فکر نہیں ہوتی ہے کہ لوگ سکر اس کی تکذیب کرینگے۔

(۳) حضرت بجائے اس کے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان و فرحان رہتے بیان کرنے کے پہلے نہایت غمگین رہے اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل واقعہ کی ضرورت تکذیب کرینگے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو

بیان کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی اور اگر ضرور بھی تھا تو صرف راسخ الاعتقاد چسپند  
مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا، بخلاف اس کے ام ہانی رضی اللہ عنہا نے کفار کے  
روبرو بیان کرنے سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی کمال درجہ کی فکر انگیزی یہاں تک  
کہ حزمین و غمگین بہت دیر بیٹھے رہے مگر آخر بیان کرنا پڑا ان امور میں غور کرنے سے  
یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پر سن جانب اللہ مامور اور  
مکلف تھے۔ اگرچہ اصل مقصود عجائب قدرت حضرت کو دکھلانا تھا مگر اس کے بعد اس  
مسئلہ کی حیثیت ہی کچھ دوسری ہو گئی اور ایک دینی مسئلہ ٹھہر گیا پہلے حضرت مامور ہو  
کہ کفار اور مسلمانوں میں اس کا اعلان کر دیں پھر قرآن شریف میں اس کا ذکر فرما کر  
قیامت تک کے آنے والوں کو اس کی اطلاع دی گئی اور منجملہ ان مسائل کے ٹھہرایا گیا  
جن پر ایمان لانا ضروری ہے گو خلاف عقل ہوں جیسے مسائل بعدت و نشر و مقدمات  
الہی وغیرہ چنانچہ ارشاد ہے قوله تعالیٰ سبحان الذی اسری بعبدہ لیلۃ

من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ الذی بارکنا حولہ لنریہ من آیاتنا العظام یعنی وہ  
خدا پاک ہے جو اپنے بندے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو رات مسجد حرام  
یعنی خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے گیا جس کے گرد اگر دہم نے  
برکتیں دیں اور اس لے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم ان کو اپنی قدرت کے  
چند نمونہ معائنہ کرا لیں انتہی۔

اور اس واقعہ کے بعض اغراض اس طرح بیان کئے قوله تعالیٰ و اجعلنا المرء یا الہی اریناک  
الافتتنۃ للناس یعنی یہ جو تم کو دکھایا گیا اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس واسطے  
تھا کہ لوگوں کی آزمائش ہو جائے۔ چنانچہ آزمائش اور فتنے کا حال بھی

ابھی معلوم ہو گیا کہ بعض مسلمان کافر مرنے ہو گئے اور کافروں کا کفر و انکار اور بڑھ گیا (۳) کفار نے جب پوچھا کہ کیا آپ رات بیت المقدس کو جا کر صبح ہم میں موجود ہو گئے تو آپ نے اس کی تصدیق کی اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں بشریف لے گئے تھے ورنہ جواب میں فرماتے کہ یہ واقعہ تو خواب کا تھا میں جسم کے ساتھ یہاں سے گیا ہی کب تھا جو پوچھا جاتا ہے کہ ثم اصبحت بین ظہر انینا یعنی صبح یہاں موجود ہو گئے۔

(۵) ایسے موقع میں تا لیاں سبانا اپنی کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے اور کامیابی اپنی وہ اسی میں سمجھتے تھے کہ جھوٹ ثابت کریں اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے یہ جوش طبائع میں ہرگز نہیں پیدا ہوتا اُس میں تو توہین مقصود ہو تو زیادہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ اضغاث اعلام یعنی پریشان خواب ہیں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہ کیا جائیگا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کو سنکر پریشان خواب کہا ہو۔

(۶) مقامی علامتیں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہو کر تاسلئے کہ خواب کے بیان کرنے والے کو یہ دعویٰ ہی نہیں ہوتا کہ جو دیکھا ہے وہ واقعہ کے مطابق ہے اسی وجہ سے اُس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے اگر یہ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو نہ اُن کو علامات پر پھنسنے کا موقع ملتا نہ حضرت کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر و کرب طبع غیور کو لاحق ہوتی۔

(۷) امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف

اس موقع میں ہوا تھا جس کی تصریح فرمادی اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسی طرح صراحتاً فرمادیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔

الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔

کفار نے جب حضرت سے یہ واقعہ سنا تو ان کو یقین ہو گیا کہ یہ خبر ایسی کھلی جھوٹ ہے کہ جس نینگا عقل میں نہ آنے کی وجہ سے اس کی تکذیب کر دیگا اس لئے انہوں نے پہلے یہ خیال کیا کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فتنے میں ڈالیں۔ جب نعوذ باللہ وہ حضرت سے پھر جانینگے تو پھر کوئی حضرت کی رفاقت نہ دیگا اس لئے فوراً وہ صدیق اکبر رحمہ کے مکان پر پہنچے، ورنہ کہا کہ لیجئے آپ کے رفیق اب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر آ گئے کیا اس کی بھی تصدیق کی جائیگی مگر وہاں شان صدیقی جلوہ گر تھی ایسے باد ہوائی شبہات سے کب جنبش ہو سکتی تھی آپ نے فرمایا کہ اس کی بھی تصدیق میں کوئی تامل نہیں بشرطیکہ حضرت نے فرمایا ہو جیسا کہ

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے واخرج الکاکم وصحہ وابن مردویہ والبیہقی فی الدلائل

عن عائشہ رحمہ قالت لما اسری بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المسجد الافصی اصبح یحدث الناس

بذلک فارتد الناس ممن کاؤ السنواب وصدقہ وسعوا بذلک الی ابی بکر رضی فقلوا

ہل لک فی صاحبک یزعم انہ اسری بہ اللیلۃ الی بیت المقدس قال وقال ذلک

قالوا نعم قال لکن قال ذلک لقد صدق قالوا فتصدقہ انہ ذہب اللیلۃ الی بیت المقدس

وجار قبل الصبح قال نعم انی لا صدقہ ما ہوا بعد من ذلک صدقہ بنجر السماء فی غدوة

اور وحہ فلذک سہی ابابکر الصدیق کذا فی الدر المنثور یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا

فرماتی ہیں کہ جس رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس جا کر واپس تشریف لائے اُس کی صبح وہ واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان لاکر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے مرد ہو گئے پھر کفار ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آ کر کہنے لگے کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرو گے لیکن وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر آ گئے کہا کیا حضرت نے یہ فرمایا ہے کہا ہاں کہا اگر فرمایا ہے تو یقیناً صبح ہے کہا کیا تم اس کی تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آ گئے فرمایا ہاں میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں یعنی جو صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ہیں اُن کو صحیح جانتا ہوں۔ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں اسی وجہ سے ان کا نام صدیق رکھا گیا انتہی۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین یہی کرایا گیا تھا کہ حضرت حالت بیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور اُسکی تصدیق پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بلقب صدیق ملقب ہوئے اگر کفار نے سمجھا نہ تھا یا بہتان کیا تھا تو عائشہ رضی اللہ عنہا اُس کی تصریح فرمادیتیں کہ یہ کفار نے بہتان کیا تھا حقیقت وہ خواب تھا۔

اب اس روایت کی قوت کو دیکھئے کہ باوجودیکہ حاکم رح کا میلان تشیع کی طرف تھا جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رد البتان المحدثین میں لکھے ہیں۔ اور اس حدیث سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے مگر قوت اسناد کے لحاظ سے متدرک میں اُس کو لکھ کر تصریح کر دی کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں

پھر یہ جو کہا جاتا ہے کہ وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں ہیں کیونکہ صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارا کیا مگر معراج جسمانی کو نہ مان سکے جیسا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا واضح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا مجازی طور پر ہے حقیقت میں تو وہ کفار رازی تھے اور تعجب نہیں کہ برائے نام مسلمان کہلاتے ہوں کیونکہ مسلمانوں کے ایسے بدو سے اعتقاد نہیں ہوا کرتے۔

واخرج التبراز وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وصححه عن شداد بن اوس قال قلنا يا رسول الله كيف اسرى بك فقال قد صليت لاصحابي العتمة فأتاني جبرئيل بدارية بيضاء لي ان قال ثم انصرف بي فمر بنا بعير قریش بمكان كذا وكذا وقد ضلوا بعيرا لهم قد جمعه فلان فسلمت عليهم فقال بعضهم هذا صوت محمد (صلى الله عليه وسلم) ثم أتيت اصحابي قبل الصبح بكرة فأتاني ابو بكر فقال يا رسول الله اين كنت الليلة قد التمسك في مكانك فقلت اعلمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال يا رسول الله انه ميسرة شهر فصفه لي قال ففتح لي صراطا في النظر ليس لائسا لوني عن شي الا انباكم عنه فقال ابو بكر رم الشهد انك رسول الله وقال المشركون انظر والى ابن ابی كبشة زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال ان من آية ما اقول لكم اني مررت بعيركم بمكان كذا وكذا وقد اضلوا بعيرا لهم فجمعه فلان وان ميسرة هم ميسرون بكذا ثم كذا ويا تو انكم ملوم كذا وكذا ايكم هم عمل آدم عليه شجر اسود وغزارتان سوداوتان فلما كان ذاك اليوم اشرف القوم ينظرون حتى كان ثريا من لصفها النبا قدمت العير يقدهم ذاك النخل الذي وصفه رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكره



الانام اس یو طی بطولہ فی الدرا المنثور یعنی شہاد بن اوس سے کہتے ہیں ہمنے عرض کی  
 یا رسول اللہ آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے فرمایا میں جب صحابہ کے ساتھ عشا پڑھ رہا تھا  
 تو جبریل میرے لئے سواری لائے پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ جب ہم بیت المقدس  
 سے آئے تو فلاں مقام میں ایک قافلہ پر ہمارا گزر ہوا جو کہ کو جا رہا تھا امن کا ایک  
 اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلاں شخص نے گھیر لیا اس حالت میں میں اُن پر سلام  
 کیا بعضوں نے کہا یہ تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آواز ہے غرض کہ صبح سے  
 پہلے میں مکہ کو اپنے صحابہ میں پہنچ گیا پھر ابو بکرؓ میرے پاس آئے اور کہا  
 یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے میں آپ کو آپ کے مقام پر تلاش کیا میں نے کہا  
 تم جانتے ہو میں رات بیت المقدس گیا تھا انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ  
 تو ایک مہینے کی راہ ہے اُس کا کچھ حال بیان کیجئے فرمایا وہ دور تو ہے لیکن  
 خدائے تعالیٰ نے ایک رستہ میرے لئے ایسا نزدیک کا کھول دیا کہ وہ میرے  
 پیش نظر ہو گیا وہاں کی جو بات تم پوچھو میں بتا دوں گا۔ ابو بکرؓ نے کہا یہی گواہی  
 دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہو اور مشرکوں نے کہا دیکھو ابن ابی کبشہ یعنی  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس کو جا کر آ گئے حضرت نے  
 فرمایا میں ایک نشانی اس کی تمہیں بتلاتا ہوں کہ میرا گزر فلاں مقام میں تمہارے  
 قافلہ پر ایسے وقت ہوا کہ اُن کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلاں شخص نے  
 گھیر لیا اور اُن کی رفتار ایسی تھی کہ فلاں مقام میں اتریں گے اُس کے بعد  
 فلاں مقام میں اترینگے اور فلاں روز وہ یہاں پہنچ جائینگے قافلہ کے آگے  
 ایک سفید اونٹ ہے جس کی پیٹ پر دو کالے گوں اور اُس پر ایک بوزخا

سیاہ رنگ سوار ہے۔ جب وہ دن آیا تو لوگ اُس قافلہ کو دیکھنے نکلے چنانچہ دو پہر کے قریب وہ قافلہ آپہنچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی اونٹ اُس کے آگے تھا انتہے۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اشارۃً تبیان فرمایا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے رسالت کی شہادت دیکر اُس کی تصدیق کر لی کیونکہ جب رسالت مان لیجئے تو اُس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں دیکھئے لفظ انصرف اور غم آیت قبل الصبح تک سے ظاہر ہے کہ اُس رات حضرت مکہ میں تشریف نہیں رکھتے تھے اور اُس پر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت کو اُس رات تلاش کیا اور نہ پایا اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرما دیتے کہ میں تو وہیں تھا یا فلاں مقام میں تھا بجائے اس کے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے یہ فرمانا کہ میں بیت المقدس گیا تھا آواز بلند کر رہا ہے کہ حضرت مع جمہ تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اُس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ سرعت سیر برق سے کم نہ تھی سلام کرنا اسی غرض سے تھا کہ خبر معراج سکراؤں کے دل اُس کی صحت پر گواہی دیں کیونکہ اپنے کانوں سے انہوں نے حضرت کی آواز سن لی تھی۔

اور نیز جب کافروں نے کہا کہ حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو اُن کے جواب میں یہ ارشاد کہ جانے کی نشانی میں تمہیں بتلاتا ہوں علانیہ ثابت کر رہا ہے کہ اُن کے قول کی تسلیم کی گئی کہ بیشک ہم گئے تھے اور اُس کی نشانیاں سن لو اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو

فرمادیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں۔ اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج

حالت بیداری میں جہم کے ساتھ ہوئی ان احادیث سے بھی ثابت ہے اخرج ابن جریر

وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وابن عساكر عن ابی سعيد الخدري

قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالمدينة عن ليلة أسري به من مكة الى السماء

الاقصی قال بیننا انا وناکم بالمسجد ذاتانی آت فابقظنی فاستيقظت کذا فی الدر المنثور

یعنی ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں جہم کو

واقعہ معراج کا جو بیان فرمایا اُس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ اُس رات میں مسجد میں

سوٹا تھا کہ اکایک کوئی شخص آکر مجھے بیدار کیا۔ اُس کے بعد پورا واقعہ

اُس حدیث میں مذکور ہے۔ اور ایک روایت یہ بھی ہے۔ عن ابی اسحق وابن جریر

وابن المنذر عن الحسن بن الحسين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بیننا

انا وناکم فی الحجر جبار فی جبرئیل فہزنی برجلہ فجلست فلم ارشیا فعدت لمضجعی

فجاری الثانیۃ فہزنی بقدمہ فجلست فلم ارشیا فعدت لمضجعی فجاری فہزنی بقدمہ

فجلست فاخذ بعضہ ففقت معہ الحدیث ذکرہ فی الدر المنثور یعنی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں حطیم میں سو رہا تھا جو مسجد الحرام میں ہے

کہ جبرئیل علیہ السلام نے مجھے جگایا مگر کوئی نظر نہ آیا اس لئے پھر سو رہا پھر جگا یا پھر

پھر بھی کوئی نظر نہ آیا اور پھر سو رہا تیسرے بار کے جگانے میں میں اٹھ بیٹھا اور انہوں نے

میرا ہاتھ پکڑا اور میں اُن کے ساتھ چلا اس کے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔

اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسری بعبدہ

یلیل من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ

میں بیت المقدس اُس رات میں جا کر آیا اور قرآن و حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو اور مرزا صاحب بھی اذالۃ الاحیاء و ام صلوٰۃ (۵۴۰) میں لکھتے ہیں یہ مسلم ہے کہ النصوح محل علی ظواہرہا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصریح فرما رہے ہیں کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا اور اُس پر اتنے قرآن موجود ہیں جو مذکور ہوئے پھر کسی ایماندار کو اُس کے ماننے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے اسی وجہ سے صحابہ کو اس مسئلہ میں ذرا بھی شبہ نہ تھا چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے

جو تفسیر درمنثور میں ہیں اخرج عبد الرزاق وسعيد بن منصور واحمد والبخاري والترمذي والنسائي وابن جرير وابن المنذر وابن ابی حاتم والطبرانی والحاكم وابن مردويه والبيهقي في الدلائل عن ابن عباس رضي الله عنه في قوله وما جعلنا الرءيا التي اريناك الا فتنه للناس قال هي رؤيا عين اُرِيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة اسرى به الى بيت المقدس وليست برءيا منام يعني آية شريفة وما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنه للناس کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رؤیا سے مراد یہاں رؤیت چشم ہے خواب میں دیکھنا مراد نہیں یعنی شب معراج جو نشانیاں حضرت کو بیت المقدس وغیرہ میں دکھلائی گئی تھیں وہ خواب نہ تھا۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ رؤیا خواب کے معنی میں کثیر الاستعمال ہے مگر چونکہ ابن عباس کو خواہ تو اتر کی وجہ سے یا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن لیا تھا معراج جسمانی کا یقین تھا اس لئے رؤیا کی تفسیر رؤیت چشم کے ساتھ کی جو لازمہ معراج جسمانی ہے اگر اُن کو اس بات میں ذرا بھی تامل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگز نہ کرتے اور نہ اُس کو جائز رکھتے کیونکہ تفسیر بارائے کو

یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے انی متوفیک کے معنی میت تک جو مردی ہیں اُس کو مرزا صاحب ازالۃ الاہام میں بار بار ذکر کرتے ہیں اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان کر کر کے لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائے علم قرآن اُن کے حق میں قبول ہوئی جس کا مطلب یہ ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں وہ صحیح اور قابل وثوق ہے اس صورت میں ضرور تھا کہ مرزا صاحب ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس تفسیر پر اعتماد کر کے معراج جسمانی کے قائل ہوتے مگر افسوس ہے کہ اُسکو قابل اعتبار نہ سمجھا اور اُس پر تو یہ تک نہ کی جس سے معلوم ہوا کہ اُن احادیث فضیلت پر ایمان زبانی تھا۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت مذکورہ میں روایت کو دو قسموں میں منحصر کیا روایت عینی اور روایت منامی اگر روایت کشفی جو مرزا صاحب کہتے ہیں کوئی علیحدہ چیز ہوتی تو اُس کو بھی بیان کر دیتے اس سے معلوم ہوا کہ روایت کشفی کو انہوں نے انہیں دو قسموں میں ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ منام میں دیکھنے والا یہ بھی سمجھتا ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا یہی حال کشفی روایت کا بھی ہو اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشف سے قیامت تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے حالانکہ اُن چیزوں کا وجود ہی اُس زمانہ میں نہ تھا پھر کیونکر کہا جائے کہ حضرت نے آنکھوں سے اُن چیزوں کو دیکھا تھا حالانکہ البصار کی شرط جو تقابل رائی و مرئی ہے فوت ہے اُس سے ثابت ہے کہ روایت کشفی روایت عینی نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت کشفی کو روایت منامی میں داخل کر کے اُس کی بھی نفی کر دی اور روایت عینی کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تعجب نہیں کہ مرزا صاحب اسکو بھی قبول کر لینگے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہیں بیٹھے ہوئے آنکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا جیسا کہ ازالۃ الادہام صفحہ ۳۹۴ میں ہے کیونکہ مرزا صاحب کو انکار یا تاویل یا رد و قدح کی ضرورت صرف وہاں ہوتی ہے جہاں ان کی عیسویت وغیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسٰی علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہو جاتا ہے پھر جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتظار میں لگ جائیں گے اور مرزا صاحب کے کون پوچھیں گے اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا۔ اور شق القمر کے معجزہ کا کوئی اثر ان کے مباحث پر نہ تھا اس لئے اُس کو مان لیا۔ چنانچہ ازالۃ الادہام صفحہ (۳۰۱) میں لکھتے ہیں کہ معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا جیسے شق القمر جو ہمارے سید و موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اور خدا کے تعالٰیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راست بازار اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اُس کو دکھایا تھا انتہائی۔

اور اُس کے بہت سی نظائر ان کی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا صاحب رویت عینی کو بھی مان لیں کیونکہ اُس سے کوئی انکار ہرج نہیں البتہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے ضمن میں عیسٰی بھی آسمان پر نہ چڑھ جائیں مگر رویت عینی کو اگر مان لیں تو کہا جائیگا کہ علم مناظر و مرایا میں ثابت کیا گیا ہے کہ مائی رائی سے اس قدر دور ہو کہ اُس کی نسبت اُس بعد کی طرف سے ایسی ہو جیسے ایک کی نسبت پانچ ہزار تین سو کی طرف سے تو وہ شے نظر آئیگی اس صورت میں

مرزا صاحب کے اس قول پر عجیبی ہنسیں گے جس کا اُن کو بہت خوف ہے چنانچہ ازالہ لا وہام  
صفحہ ۱۲۶) میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بارہ میں یہ بھی سوچنا چاہیے کہ کیا طبعی اور فلسفی  
لوگ اس خیال پر نہیں ہنسیں گے کہ جبکہ تیس یا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر  
کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسم عنصری کے ساتھ آسمان تک کیونکر  
جہنچ گئے انتہی۔

میری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں اگر طبعی اور فلسفی لوگ یہ سن لینگے کہ ہمیں نوئی  
راہ سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لینا اور انگشت کے اشارہ سے  
آسمان پر چاند کے دو ٹکڑے کر دینا وقوع میں آگیا ہے تو ایسی حیرت اور پریشانی  
میں پڑ جائیں گے کہ یسے علیہ السلام کے عروج پر ہنسنے کی نوبت ہی نہ آئے گی  
غرض عجائب قدرت کو شب معراج اپنے مقام میں بیٹھے ہوئے دیکھنا نہ عقلاً ثابت  
ہو سکتا ہے نہ نقلاً اور اگر معجزہ کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے  
کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے بھان الذی اسریٰ بعبدہ اس سے تو صراحۃً حضرت کو  
لیجا نا ثابت ہے پھر اگر لیجا نار ومانی اور رویت جسمانی ہو تو اُس کا مطلب یہ ہوگا کہ  
حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکہ آسمانوں پر گئی اور جسمانی آنکھیں بغیر روح  
کے مکہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں اور نیز اس تقدیر پر لفظ اسریٰ بے معنی ہوئے جاتا  
ہے وہاں تو توفی کے معنی پورے صادق آجاتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ

فرماتا ہے الشریتونی الانفس حین موتہا والتی لم تمت فی مناہا فیمسک التی بقنی  
علیہا الموت ویرسل الاخری جس کا مطلب یہ کہ نیند بھی ایک قسم کی وفات ہے  
جس میں روح قبض کی جاتی ہے اور پھر چھوڑ دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ثابت

کرنے کی ضرورت ہوگی کہ بغیر روح کے بھی آنکھوں کو ادراک ہو سکتا ہے جو اس معراج میں مقصود بالذات تھا کما قال لغالب لہ من آیاتنا۔

شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ آیہ شریفہ وما جعلنا الریاء کی تفسیر میں اختلاف ہے اُس کا جواب یہ ہے کہ محققین مفسرین و محدثین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ترجمان القرآن ہوتا مسلم ہے اس لئے بنسبت اور تفسیروں کے اُن کی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سابق سے بھی یہی امر مستفاد ہے پھر وہ روایت بھی کوئی ضعیف نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحیح میں موجود ہے اور مرزا صاحب بھی بخاری اور مسلم کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں چنانچہ ازالۃ الاوہام صفحہ (۸۸۲) میں

لکھتے ہیں کہ اگر میں بخاری اور مسلم کی صحت کا قائل نہ ہوتا تو میں اپنی تائید دعوے میں کیوں بار بار اُن کو پیش کرتا استنبتہ

غرض کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرزا صاحب کے سلامت سے ہیں اور ان سے معراج جسمانی ثابت ہو گئی وہو المقصود۔

کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسقدر اعتراض کیا تھا کہ اگر آپ بیت المقدس جا کر آئے ہیں تو وہاں کی نشانیاں بتلائے پھر جب نشانیاں بتلائی گئیں تو اور کوئی اعتراض ان کو نہ سوجھا سوائے اس کے کہ عناد کی راہ سے ساحر کہہ دیا مگر مرزا صاحب چونکہ بڑے ہوئے اور فہم و ذکا میں اُن سے بھی بڑے ہوئے ہیں اسلئے انہوں نے اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ مویشگافیاں کر کے ایسے اعتراضات قائم کئے کہ اب تک کسی کو سوجھے نہ تھے چنانچہ ازالۃ الاوہام صفحہ (۹۲۲) میں لکھتے ہیں کہ معراج کی حدیثوں میں سخت تعارض ہے کسی حدیث میں ہے کہ چھت کو کھول کر جبرئیل آئے اور



سینہ کو کھولا پھر ایک سونے کا طشت لایا گیا جس میں حکمت اور ایمان بھرا ہوا تھا سو وہ میرے سینہ میں ڈالا گیا۔ پھر میرا ہاتھ پکڑ کر آسمان کی طرف لے گیا مگر اُس میں یہ نہیں لکھا کہ وہ طشت طلائی جو عین بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کس کے حوالے کیا گیا اور کسی حدیث میں میں بہت اللہ کے پاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا اور تین فرشتے آئے اور ایک جانور بھی لایا گیا۔ اور کسی میں براق کا کوئی ذکر نہیں اور کسی میں ہے کہ میں حطیم میں تھا یا حجرہ میں لیٹا ہوا تھا۔ اور کسی میں ہے بعت کے پہلے یہ واقعہ ہوا اور بغیر براق کے آسمان پر گئے اور آخر میں آنکھ کھل گئی۔ اور ان پانچوں واقعوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں اور بعد تنصیف پانچ منظور کرائیں اور ترتیب رؤیت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے انتہی ملخصاً یہ جتنی باتیں مرزا صاحب نے لکھی ہیں بے شک بنماری کی احادیث میں موجود ہیں باوجود اس کے کسی مسلمان کا ذہن ان کے ابطال کی طرف منتقل نہ ہوا اور صحابہ کے زمانہ سے آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے وجود معراج پر اجماع ہی رہا اسلئے کہ جب یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اُس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے اُس یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا مگر چونکہ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت ثابت کرنے کی غرض سے اُس کے ابطال کی ضرورت ہے اس لئے جن امور میں غرض ہو رہا تھا ان کو ظاہر کر دیا تاکہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے بہت خیر گزری کہ مرزا صاحب احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے درپے ہو اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اُس میں بھی پیدا کر دیتے ایک مومن علیہ السلام ہی کا قصہ دیکھ لیجئے کہ حق تعالیٰ کہیں فرماتا ہی

کہ موسیٰ کو فرعون اور اس کے درباریوں کی طرف بھیجا کما قال تعالیٰ ثم یثبنا من بعدہم  
 موسیٰ بآیاتنا الی فرعون ولما لہ اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا کما قال  
 واذا نادى ربک موسیٰ ان ائت القوم الظالمین قوم فرعون اور کہیں فرماتا ہے کہ  
 انہیں کی قوم کی ہدایت کو بھیجا کما قال تعالیٰ ولقد ارسلنا موسیٰ بآیاتنا ان اخرج قومک  
 من الظلمات الی النور۔ کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا کما قال تعالیٰ فاصبر  
 فرعون وقولا انارسل رب العالمین۔

اور کہیں فرماتا ہے صرف موسیٰ کو بھیجا کما قال واذا نادى ربک موسیٰ ان ائت القوم  
 الظالمین کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ نے ساحروں سے ابتدا فرمایا کہ جو تم کو ڈالنا منظور ہو ڈال دو  
 کما قال تعالیٰ وقال لہم موسیٰ القواما انتم ملقون اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے  
 ساحروں نے اس بات میں تحریک کی کما قال تعالیٰ قانوا یا موسیٰ اما ان تملق دانا ان  
 نکون نحن الملقین۔ کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کو ڈبودیا کما قال تعالیٰ  
 ثم اغرقنا لآخرین۔ اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اس کے لشکر کو بکھڑکھڑایا  
 کما قال فاخذناہ وجنودہ فنبذناہم فی الیم اور اس کے نظائر قرآن میں بکثرت  
 ہیں ہر چند یہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے مگر کیا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے  
 کہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں نفوذ با شر  
 من ذلک ممکن نہیں کہ اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا ذرا بھی  
 اثر ہو یا اسکو تعارض سمجھیں۔ ادنیٰ تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ  
 شارع کو واقعات بیان کرنے سے کہا فی مقصود نہیں ہوتی کہ حسب بیان  
 کی جائے پوری بیان کی جائے بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص

پیش نظر ہوا کرتا ہے پھر متعدد بیانیوں سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے کہ جس کو خدا نے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو کیا اُس کو ان امور میں جو اُس میں مذکور ہیں کچھ تامل ہو گا یا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں متفرق امور مربوط و مرتب کئے جاتے ہیں یہاں ممکن نہیں۔ کیا یہ تصدیق ممکن نہیں کہ خدا نے تعالیٰ نے کسی مصلحت سے چھت کھول کر فرشتوں کو حضرت کے مکان میں اتارا ہوا اور پھر چھت کو ملا دیا ہو جس میں ظاہر الایک مصلحت یہ بھی ہے کہ اجسام کو خرق و التیام کا پہلے ہی سے حضرت کو مشاہدہ ہو جائے اور شق صدر کے وقت کسی شتم کا تردد نہ ہو اور آسمانوں کے خرق و التیام کا استبعاد بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گھر سے مسجد میں اس غرض سے لایا ہو کہ معراج اُس تبرک مقام سے ہو اور تھوڑی دیر آپ آرام فرمانے کے بعد وقت مقررہ پر جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو۔ اور کیا جبرئیل علیہ السلام کو سونے کا طشت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ اتنا بوجا اٹھا کر دیا اُن کے ساتھ کے فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرئیل علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت بہرہ کر دیا تھا پھر مرزا صاحب جو اُس سونے کے طشت کی تلاش کرتے ہیں کہ جو بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کس کے حوالہ کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اُٹھایا جانا مرزا صاحب کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا ہرگز اُن کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ بیچ تو یہ ہے کہ ایسی خلاف عادت اور خلاف عقل باتوں پر ایمان لانا ہر سیکاکام نہیں

جب تک فضل الہی شامل حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا و رسول کے ارشادات پر ایمان لائے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے بل اللہ مین علیکم ان ہدیکم للایمان ان کنتم صادقین یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اُس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا بشرطیکہ تم دعوتِ اسلام میں سچے ہو۔ اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ کر اور اپنے قصور و فہم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے جیسے کروڑ ہا مسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جن کو مرزا صاحب اپنی کامیابی کا سامان سمجھ رہے ہیں ایمان لاتے رہے اور جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو شاید وہ بھی کچھ فائدہ نہیں دیتا چنانچہ کفار نے باوجودیکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے اُن کے تمام شبہات کے جواب دیدے مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالالیں اگر غور کیا جائے تو مرزا صاحب کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے مثلاً بعض احادیث معراج میں براق کا نام چھوٹ گیا اور بعضوں میں ام ہانی رضی اللہ عنہا کے گھر میں پہلے آرام فرمانا۔ اور بعضوں میں حطیم کا ذکر اور بعضوں میں جبرئیل علیہ السلام کا حضرت کو جگانا ترک ہو گیا اُس کی مثال ایسی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر ایک میں بعض بعض امور فرو گذاشت کئے گئے باوجود اس کے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی وہ خلاف واقع ہے سب سے قبل جب سے قبل بعثت کہا گیا ہے جیسے متعدد احادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے مگر اُس میں کوئی ہرج نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کی بعض

تحقیقات سے استفادہ ہے کہ کبھی مؤخر چیز مقدم بھی کہی جاتی ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ انی متوفیک ورافک میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں جس ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہی واقعی ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ پہلے رافع ہوا اور وفات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب تجویز کرتے ہیں نعوذ باللہ من ذلک اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب لفظی و اولیٰ کے ساتھ ہوتی ہے مرزا صاحب کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے یعنی اول بھی ترتیب کے لئے ہے اس قاعدہ کی بنا پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے تھے اور ان کے بعد ایوب یونس ہارون اور سلیمان علیہم السلام وجود میں آئے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وادھینا الی ابراہیم و

اسمعیل واسحق و یعقوب و الاسباط و عیسیٰ و ایوب و یونس و ہارون و سلیمان جب سبب تحقیق مرزا صاحب اس آیت شریفہ میں اشارۃ النص سے یہ ثابت ہوا کہ گویا حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد حالانکہ توراہ و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بعدیت یقیناً ثابت ہے اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اسی طرح معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا جیسے عیسیٰ علیہ السلام ایوب و یونس و ہارون علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے جس سے نہ کذب لازم آتا ہے نہ خلاف واقع خبر دینے کا الزام۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتدا سے آج تک ہر کسی کے زبان زد ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طولانی ہو اور اُس کے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف

پیدا ہو جاتا ہے مگر اس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ ہر فریق اُس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائیگا دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ ہاں یہ کہا جائیگا کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے خارج ہے پھر وہ غلطی بھی دوسرے قرآن سے نکل سکتی ہے جیسا کہ خفاجی رحمہ نے شرح شفا فی قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بہت سی روایتیں اور اتفاق جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

**اصل منشا** اس قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات پیش نظر رہا کرتا اور اُسی کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا اور جن امور کو مقصود میں پسند اداں دخل نہیں اُن کے یاد رکھنے میں بھی چنداں اہتمام نہ ہوتا اس بات کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ ادنیٰ شیوخ و مشائخین کی تواریخ وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ رکھا جاتا ہے بخلاف اُس کے وہاں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے کسی روایت میں دوسری ربیع الاول کی ہے اور کسی میں تیرھویں اور کسی میں چودھویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت میں بھی بڑا ہی اختلاف ہے کسی روایت میں ہے کہ اُس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی کسی میں ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس روز کی اور کسی میں دو مہینے کی کسی میں تین برس کی

اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے بخاری میں ہے کہ نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں پندرہ برس کے بعد اور مسند امام احمد اور نیز بخاری میں دس برس کے بعد جیسا کہ مواہب اللدینہ اور زرقانی میں لکھا ہے۔

**المحصل** واقعات کی تاریخ اُس زمانہ میں چنداں ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی۔ اسوجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی اور یہ سمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج ہے خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت اُس کا وقوع ضرور ہوا۔ مرزا صاحب کے جرحی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج ہی کیا نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ثابت ہوگی نہ ہجرت وغیرہ سیرۃ حلبیہ میں امام عبدالوہاب شمرانیؒ کا قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چونتیس (۳۴) بار معراج ہوئی ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی۔ اور تفسیر روح البیان

میں لکھا ہے قال الشیخ الاکبر الاظہران معراجہ علیہ السلام اربع وثلثون مرة واحدة بمجده والباقی بروحه یعنی شیخ محی الدین عربلیؒ کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چونتیس بار ہوئی ایک بار بیداری میں اور باقی روحانی اس صورت میں جو معراج قبل بعثت ہوئی تھی اور جن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں اور اُس پر یہ قرینہ بھی ہے کہ قبل بعثت معراج ہونے کے حدیث جو بخاری کے صفحہ (۱۱۲)

میں ہے اُس میں یہ الفاظ موجود ہیں ان جاءہ ثلثۃ نفر قبل ان یوحی الیہ ہونا کم ثم فی المسجد۔ اور اُسی کے آخر میں فاستیقظ و ہوا فی المسجد الحرام

موجود ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت مسجد میں آرام فرماتے تھے اس وقت تین فرشتے خواب میں آئے اور سب واقعہ دیکھنے کے بعد حضرت بیدار ہو گئے اور یہ واقعہ قبل نزول وحی <sup>الہی</sup> ہوا اس حدیث کے سوا ان پانچوں حدیثوں میں جن کو مرزا صاحب نے ذکر کیا ہے اس صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں البتہ صفحہ (۴۵۵) کی حدیث میں بین النوم والنعیمہ مذکور ہے مگر اس کے آخر میں فاستیقظ یا اس کا طواف کوئی لفظ نہیں جس سے معلوم ہو کہ وہ حالت آخر تک ستر رہی کیونکہ اس میں تو صرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غنودگی تھی اور ظاہر ہے کہ بیدار مغز ادا کرنے حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔ یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی بچاس وقت کی نمازیں ابتداء فرض ہونا اور بعد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نمازیں دو وقت فرض ہوئیں۔ مگر اس کا جواب ادا کرنے تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قبل بعثت نبوت ملی ہی نہ تھی تو اس کے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا۔ وہ خواب تو صرف تمہید ادا کھایا گیا تھا کہ آئندہ ایسی خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوئے جس کے دیکھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص توقع اور اشتیاق پیدا ہو گیا۔ اور یہ تو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے کہ سلاطین وغیرہم جن کو غیر معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں ان کو عالم رویا میں اکثر اطلاع ہو جاتی ہے چنانچہ اس قسم کے خواب رسالہ (عجیب و غریب خواب) میں بہت سے مذکور ہیں اور اس خواب سے بہت بڑا نفع یہ بھی ہوا کہ جب بیداری



میں حضرت تشریف لے گئے تو کسی مقام سے اجنبیت اور نا آشنائی نہ ہے جو باعث  
 توحش ہو۔ پھر خواب فقط معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا  
 جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے عن ابی موسیٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
 رایت فی المنام انی اہاجر من مکہ الی ارض بہا نخل فذهب ولہی الی انہا الیامۃ او ہجر  
 فاذا ہی المدینۃ یشرب متفق علیہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں نے  
 خواب دیکھا تھا کہ سے ہجرت کر کے اُس طرف جا رہا ہوں جہاں نخلستان ہے  
 اُس وقت میرا خیال یا مہ اور ہجر کی طرف گیا پھر یکایک جو دیکھا تو وہ مدینہ یشرب تھا۔  
 مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرایا گیا اور مقام ہجرت بھی دکھلایا گیا  
 مگر چونکہ حضرت نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا نہ تھا اور یا مہ اور ہجر کا نخلستان  
 مشہور تھا اس سبب سے خیال اُن شہروں کی طرف منتقل ہوا مگر ساتھ ہی معلوم ہو گیا  
 کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے  
 معراج خواب میں ہوئی۔ اب اہل اسلام اس بات پر بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث  
 ہجرت میں کوئی ایسی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑی جائے  
 مگر چونکہ مرزا صاحب اسی فکر اور تلاش میں رہتے ہیں کہ حضرت کی غلطیاں پکڑیں  
 ان کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت نے (ذہب وہلی) فرمایا جس کے معنی  
 وہم و خلاف واقع ہیں پھر کیا تھا جھٹ سے غلطی ثابت ہی کر دی چنانچہ  
 ازالۃ الاہام صفحہ (۶۸۹) میں لکھتے ہیں وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں ہذا وہلی  
 الی انہ الیامۃ او ہجر فاذا ہی المدینۃ یشرب صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ

جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے پیشگوئی کا محل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔ انتہی

غور کیجئے کہ حضرت نے کب پیشگوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں کہہ چھوڑ کر یا مہ یا ہجر جاؤنگا۔ بلکہ وہ تو برسبیل حکایت فرمایا کہ خواب میں نخلستان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا مگر اسی وقت وہ مدینہ ثابت ہوا جو فاذا ہی المدینہ سے ظاہر ہے اس سے تو کمال درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا تاکہ وہ خواب اگر پیشگوئی کے لباس میں سمجھا جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑنے کی خوشی میں اپنی غلط فہمی پر نظر نہ پڑی اور مصرعہ عجیب نماید ہنرش در نظر کا مضمون صادق کر بتایا یہ ضمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں اطلاع ہو چکی تھی اس پر یہ حدیث بھی دلیل ہے عن عائشہ ترمذی قالت اول ما بدی بہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من الوحی الرویا الصالحۃ فی النوم وکان لا یری رویا الا جائتہ مثل فلق الصبح رواہ البخاری یعنی عائشہ رحمہ فرماتی ہیں کہ ابتدا وحی کی روایا صالحمہ سے ہوئی جو کچھ حضرت خواب میں دیکھتے اس کا ظہور روشن طور پر ہوتا جس میں کوئی اشتباہ نہ رہتا چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے بلا کم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے اس کا جواب تقریر بالا سے واضح ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہ

کل روایات ثبت معراج ہیں البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑیگا جس سے یقینی طور پر یہ ثابت نہ ہوگا کہ کس نبی کا کونسا مقام ہے اور وہ کوئی ضروری بات بھی نہیں اسیوجہ سے راویوں نے اُس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا ممکنہ منجملہ اسرار اور ایک لایدرک جمعیہ ہے اسی وجہ سے بعض متکلمین نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا جیسا کہ شبہ خفاجی رحمہ نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ امام شعرانی رحمہ نے کتاب الیواقیت والحواجر میں لکھا ہے کہ معراج کے کئی فوائد ہیں ایک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جسم کو آن واحد میں دو مکانوں میں دیکھ لیا چنانچہ حضرت جب پہلے آسمان پر گئے آدم علیہ السلام کو دیکھا کہ اُن کے داہنے طرف اُن کی نیک بخت جنتی اولاد اور بائیں طرف بد بخت دوزخی ہیں حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں دیکھ کر شکر کیا۔ اور نیز موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ پھر انھیں کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ اُن کی روح کو دیکھا انتہی لمخصاً۔ اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء علیہم السلام کے مقامات میں وارد ہے وہ راویوں کی غلطی نہ تھی بلکہ فی الواقع متعدد مقامات ہی میں دیکھے گئے تھے۔ اور یہ کوئی مستبعد بات نہیں امام سیوطی رحمہ نے ایک مستقل رسالہ جس کا نام ”المنجلی فی تطور الولی“ ہے صرف اس سلسلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں اور سبب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ ایک شب کسی شخص کے مکان میں رہے اُس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب باشتی کا ذکر کیا

مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تمام رات میرے گھر میں تھے ان دونوں میں رو و قدح کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ ہر ایک نے قسم کھائی کہ اگر وہ بزرگ میرے گھر میں رات بھر نہ رہے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے۔ جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی اور کہا کہ اگر چار شخص کہیں کہ میں ان کے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا جب بھی تصدیق کر لو امام سیوطی رحمہ کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتوے دیا کہ کسی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقائع اور متقدمین علماء کے فتوے استدلال میں پیش کئے جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ مسند امام احمد اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور امتحان مسجد کی نشانیاں حضرت سے پوچھیں تو مسجد وہاں موجود ہو گئی جس کو دیکھ دیکھ کر حضرت ان کے جواب دیتے گئے کما ذکر و اقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فَذَهَبَتْ اَنْتَ حَتَّى التَّبَسَّ عَلَیْ بَعْضِ النَّعْتِ فَجِئْتُ بِالْمَسْجِدِ وَاَنَا اَنْظُرُ حَتَّى وَضَعَ دُونَ دَارِ عَقِيلٍ اَوْ عَقَالٍ۔ یہ حدیث پوری اوپر مذکور ہے امام سیوطی رحمہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اسی قسم کی بات ہے کیونکہ اصل مسجد اپنی جگہ سے ہٹی نہ تھی اور یہاں بھی موجود تھی جس کو حضرت ان الفاظ سے تعبیر فرماتے ہیں فِجِئْتُ بِالْمَسْجِدِ حَتَّى وَضَعَ دُونَ دَارِ عَقِيلٍ اور تفسیر روح البیان میں امام شعرانی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خضریٰ رحمہ نے ایک ہی روز بیچاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ پڑھا اور امامت کی روض الراحین اور کتب طبقات

اولیاء اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء اللہ کا اجماع ہے۔

غور کیا جائے کہ جب اولیاء اللہ کو اس عالم کشف میں یہ قدرت حاصل ہو کہ وقت و محل میں متعدد جگہ موجود ہو سکتے ہیں اور مسجد و جگہ آن واحد میں موجود ہو گئی تو انبیاء علیہم السلام کو اُس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا کونسی بڑی بات ہے۔

غرض کہ انبیاء علیہم السلام کا مختلف مقامات میں حضرات سے ملنا گو بظاہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے لیکن واقع میں وہ تعارض نہیں البتہ متوسط عقول اُس کے سمجھنے میں قاصر ہیں مگر غنیمت یہ ہے کہ مرزا صاحب اس قسم کے اسرار کے قائل ہیں چنانچہ ازالۃ الادہام صفحہ (۴۴۰) میں لکھتے ہیں کہ

در حقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں جو ایک لایدرک بہید کے طور پر

ہے جس کی تہ تک انسان کی عقل نہیں پہنچ سکتی رو عین بن گئی ہیں۔ کلمات

اللہ ہی محکم ربی لباس ارواح کا پہن لیتے ہیں اور اُن میں وہ تمام طاقتیں

اور قوتیں اور خاصیتیں پیدا ہو جاتی ہیں جو روحوں میں پائی جاتی ہیں۔ پھر وہ روح

کی حالت سے باہر اگر کلمۃ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔ اور ہمارے ظاہر بین علما

اپنے محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طیبہ سے مراد محض عقاید یا اذکار

و اشغال رکھتے ہیں انتہے۔

کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہیں قرآن میں ہے نہ حدیث میں باوجود اس کے

جب وہ لایدرک بھید قابل تصدیق ہے تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا

جو صراحتاً احادیث سے ثابت ہے لایدرک بھید قابل تصدیق کیوں نہ ہو

اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آن واحد میں ہونا احادیث صحیحہ اور

اجماع اولیاء اللہ سے مستبعد نہ ہو تو رواج مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا کیوں مستبعد ہو۔ الحاصل بعض انبیاء کی ارواح متعدد آسمانوں میں پایا جانا جو احادیث میں وارد ہے ایسی بات نہیں ہے کہ اُس کی سمجھ میں نہ آئی ہو۔ وجہ سے بخاری شریف بے اعتبار کر دی جائے یا معراج ہی کا انکار کر دیا جائے اگر تصور نہم کی وجہ سے یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو قرآن شریف کا ایک معتد بہ حصہ لغو و بیکار اور بے اعتبار ہو جائے گا۔ ایک سخت بلقیں ہی کا واقعہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر حیرت انگیز ہے ایک بڑا شاندار تخت شاہی صد ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لمحہ میں صحیح سالم سلیمان علیہ السلام کے پاس پہنچ جانا کیا معمولی عقلوں میں آ سکتا ہے ہرگز نہیں۔ شہاب خفاجی رح نے شرح شفا کے قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ جس قدر مسافت کہ معظمہ سے بیت المقدس کی ہے اس سے زیادہ مسافت کو اس تخت نے طرفۃ العین میں طے کیا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے قال الذی عنده علم الکتاب انا آتیک بہ قبل ان یرتد الیک طرفک فلما راہ مستقرا عنده قال ہذا من فضل ربی ترجمہ ایک شخص جس کو کتابی علم تھا بولا کہ آپ کی آنکھ بھپکنے سے پہلے میں تخت کو آپ کے حضور میں لا حاضر کرتا ہوں انتہی۔

کیا ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس تخت کی غیر معمولی سرعت میر میں کلام کر سکے۔ بھر حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی سرعت میر وغیرہ میں کلام کرنا کیسی بات ہے۔ ایماندار سے تو یہ ہرگز ممکن نہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الادلہ ص ۲۸۹ میں لکھتے ہیں کہ باوجودیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

رفع جسمی کے بارے میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا بھی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روایے صالحہ تھی انتہی۔ اس تقریر سے دو باتیں معلوم ہوتیں ایک یہ کہ تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے دوسری یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے منکر تھیں۔ کتب رجال وغیرہ سے ثابت ہے کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔ لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگر زیادتی حذف کی جائے تو بھی بقول مرزا صاحب ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جسمانی کا اعتقاد رکھتے تھے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا اعتقاد ہوا اسلام میں وہ کس قدر قابل وقعت ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ وہی ہے کہ اُن کا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقفترق امتی علی ثلث وسبعین ملۃ کلہم فی النار الا واحدۃ قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی متفق علیہ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک بالشت علیہ ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے کافی کنز العمال عن ابی داؤد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة شبرا فخلع ربقۃ الاسلام من عفتہ حم وک جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت کے مخالف کر لے والے کا کیا حال ہو اور آیہ شریفہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین لو کہ ماتوا فی الآیہ سے اس کی وعید ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے منکر ہیں سو وہ بالکل غلط ہے

اس لئے کہ ابھی بروایت صحیحہ ثابت ہوا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقعہ بیان فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابوبکر رضی اللہ عنہ سے جا کر کہا۔ کیا اس کی بھی تصدیق کرو گے اور انہوں نے تصدیق کی اُسی روز سے آپ کا نام صدیق قرار پایا۔

ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہ رحمہ کے نزدیک یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ اُن بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے اتنا بھی نہ سمجھا کہ یہ واقعہ خواب کا ہے جو عادۃً ایسے غلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں اور ابوبکر رحمہ کو کفار کا عار دلانا کس قدر بیہودگی اور حماقت تھی۔ پھر صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالیٰ کی طرف سے اُن کو ملنا کیسا بدنام تھا نفوذ بالشہ من ذلک عائشہ رحمہ کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب کے بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا جس پر یہ آثار مرتب ہوئے

پھر جو اُن سے یہ روایت ہے واخرج ابن اسحق وابن جریر عن عائشہ رحمہ قالت ما فقدت جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن اللہ اسری بروحہ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ معراج حضرت کی روح کو ہوئی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب نہ ہوا۔ کیونکہ صحیح ہوگی۔ اول تو یہ روایت صحیح میں نہیں پھر اُس میں یہ اختلاف ہے کہ بعض ما فقدت کہتے ہیں اور بعض ما فقدہ جیسا کہ شہاب خفاجی رحمہ نے شرح شفا میں لکھا ہے۔

اور شفا کے قاضی عیاض رحمہ میں ہے کہ یہ حدیث محدثین کے نزدیک



ثابت نہیں اس لئے کہ اس کی سند میں محمد ابن اسحق ہیں جن کو امام مالک رحمہ نے ضعیف کہا ہے اور علامہ زرقانی رحمہ نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے اور راوی مجہول ہے اور ابن دجینہ نے تنویر میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کر نیکی غرض سے بنالیا ہے انتہی۔

قطع نظر اس کے ماہفت کی روایت تو کسی طرح صحیح ہو ہی نہیں سکتی اس لئے کہ اُس زمانہ میں عائشہ رحمہ کا نکاح ہی ہوا نہ تھا پھر اُن کا یہ کہنا کہ حضرت میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے کیونکہ صحیح ہو سکتا اور نہ وہ زمانہ اُن کے سن شعور کا تھا اس لئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے دیر ۶ سال بعد ہوا اور بعض پانچ سال کے بعد اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہتے ہیں اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اُس وقت اُن کی عمر سات سال کی ہوگی کیونکہ بروایات صحیحہ ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت اُن کی عمر آٹھ سال کی تھی اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف توجہ نہیں ہو سکتی۔ اور دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال ولادت ہے اس لئے کہ بروایت بخاری جس کو مواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت سے تیرہ سال کے بعد ہوئی اور جب ہجرت کے وقت اُن کی عمر آٹھ سال کی تھی تو پانچواں سال جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے اُن کی ولادت کا زمانہ ثابت ہوگا۔ اور پہلے قول پر تو معراج اُن کی ولادت باسعادت

تخمیناً تین سال پیشتر ہو چکا تھا اور یہی قول دلایہ و روایۃ قابل وثوق معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کا نہیں اور جمع روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج فرض ہوئی اس لحاظ سے عقل گواہی دیتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی قریب ہو گا اور اس قول کی پوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو درمنثور میں ہے و اخرج الطبرانی عن عائشہ رحمہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اُسر

لی الی السمار دخلت الجنة ف وقعت علی شجرة من اشجار الجنة لم اری فی الجنة احسن منها ولا اریض و رقاد لا طیب ثمرة ف تناولت ثمرة من ثمرتها ف اكلتها فصارت لطفة

فی صلبی فلما هبطت الی الارض واقعت خدیجہ فحملت بغاطمہ رضی اللہ عنہا فاذا انا اشتقت الی ریح الجنة شممت ریح فاطمہ۔ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے وہاں ایک جھاڑ دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے اُس سے بہتر کوئی جھاڑ نظر نہ آیا میں اُس کا ایک پھل لیکر کھایا جس سے لطفہ میری پشت میں بنا جب میں زمین پر آیا اور خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ مصاحبت کا اتفاق ہوا تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حل قرار پایا اب جب کبھی مجھے جنت کی بوسو گھننے کا شوق ہوتا ہے تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بوسو گھن لیتا ہوں انتہی۔

دیکھئے معراج کا بعثت سے دو کمر سال ہونا اس روایت سے بوضاحت معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ مواہب اللدنیہ میں علامہ قسطلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ فاطمہ الزہرا علیہا و علی ابیہا الصلوٰۃ والسلام کی ولادت باسعادت کے

وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف اکتالیس سال کی تھی چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں۔ اس اعتبار سے جائز ہے کہ بعثت کے دو سو سال کے آخر میں آپ کی ولادت ہوئی ہو اور معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو جس سے مدت حمل دونوں کے مابین میں بوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تایخ معراج کے تین قولوں میں یہی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ دوسرے اقوال پر یہ روایت بے ضرورت خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت ما فقت جد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر صحیح ثابت کر رہی ہے اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول میوہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی سے مروی ہے اور نیز یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے قائل تھیں اس لئے کہ عقلاً اور عادتہ محال ہے کہ کوئی چپیز خواب میں کھائی جائے اور اُس سے نطفہ بنے۔ اگر کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ اس حدیث میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ حضرت نے بیداری میں جنت کا پھل تناول فرمایا جو نطفہ بن گیا دوسرا خواب میں اُس کا تناول فرمانا مگر احتمال اول صرف احتمال ہی نہیں بلکہ الفاظ و عبارت اسی پر دال ہیں اور قرینہ بھی اُسی کا شاہد ہے اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے نہ کوئی اُس پر لفظی قرینہ ہے بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عادتہ جائز نہیں حالانکہ عقلاً اُس کا جواز اور قرآن و احادیث و اجماع صحابہ سے اُس کا وقوع

ثابت ہے اس صورت میں وہ معنی جو عبارت النص اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں  
 چھوڑ کر ایک ضعیف مردود احتمال پیدا کرنا کہہ کر جائز ہوگا۔ اب۔ ہا یہ کہ قدرت الہی سے  
 خواب میں کھایا ہوا بھل لطفہ بن جانا سوہیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں مگر جیسی یہ  
 قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرنا بھی قدرت الہی میں داخل ہے  
 پھر ایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو نہ مان کر قرآن و احادیث و اجماع صحابہ  
 وغیرہم کا انکار کرنا کس قسم کی بات ہے۔ الحاصل عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس  
روایت مرفوعہ سے بھی ماخذت جسدہ دالی حدیث موقوفہ غیر صحیح ثابت ہوتی ہے  
 اب غور کیا جائے کہ جب عائشہ رم خود یہ حدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ حضرت  
 رات بھر میں بیت المقدس ہا کر تشریف لائے جس کو نہ کہ بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے  
 اور صدیقیت کا لقب اسی کی تصدیق سے ابو بکر رم کو ملا اور اپنی ولادت سے پیشتر  
 جسمانی معراج ہوئی تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اس کے انہوں نے یہ بھی کہا  
 ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہ ہوا یا روحانی  
 معراج تھی غرض ان متعدد قرآن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح علما و فضلاء  
 حدیث ما فقد جسمہ صلی اللہ علیہ وسلم موضوع ہے۔

**اصل** منشا اس حدیث کے بنانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروق رحمہ نے عائشہ  
 سے پوچھا کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا انہوں نے کہا کہ شہار  
 اس سوال سے میرے جسم پر رو گئے ٹھٹھے ہو گئے اگر یہ بات کوئی تم سے کہے تو  
 سمجھو کہ وہ جھوٹا ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تدركه الابصار اس پر کسی نے  
 خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج ہوئی ہے اس قرینے سے اُن کو یہ حدیث بنانے کا موقع ہاتھ آ گیا جس سے اُن کا مقصود یہ تھا کہ احادیث میں تعارض پیدا کر دیں ان لوگوں نے یہ نہ سمجھا کہ روایت قلبی معراج جمانی کے منافی نہیں جیسا کہ شفا سی قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب اشارات کا قول ہے کہ معراج تو جمانی تھا مگر اس لحاظ سے کہ کہیں محسوسات اور عجائب کی طرف دل مائل نہ ہو حضرت آنکھیں بند کر لی تھیں اور اسی حالت میں دیدار آہی ہوا۔

بحکث معراج میں غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اُس میں کئی امور مقصود بالذات تھے ایک اظہار معجزہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا چنانچہ اُس کا ظہور یوں ہوا کہ سب جانتے تھے کہ حضرت بیت المقدس کبھی گئے نہ تھے مگر جو نشانیاں اُس کے وہ پوچھتے گئے حضرت نے پوری پوری بتلا دیں جس سے وہ قائل ہو گئے۔

**دو** مسلمانوں کا امتحان کا قال تھا لے و اجعلنا الروایا الی اریناک الافئۃ للناس چنانچہ اس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

**تیسرا** قدرت کی نشانیاں دکھلانا جیسا کہ ارشاد ہے لنزیرہ من آیاتنا وقولہ تھا لقد راٰی من آیات ربہ الکبریٰ۔

چوتھا تقرب اور دنوے بلا کیف سے ایک خاص غیر معمولی طور پر حضرت کو مشرف کرنا جیسا کہ ارشاد ہے ثم دنا فتدٰی فکان قاب قوسین او ادنیٰ۔ اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کر آنے میں ختم ہو جاتی ہے کیونکہ آسمانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار کو کوئی الزام قائم نہیں ہوتا اسی وجہ سے جن احادیث میں ذکر ہے کہ کفار کے رد پر حضرت نے

اسی کا حال بیان کیا ان میں صرف بیت المقدس اور اُس کے رستہ ہی کے وقائع  
 مذکور ہیں۔ اور قرآن شریف میں بھی صراحت اُسی کا ذکر ہے اگر کفار سے کہا جائے کہ  
 آسمانوں پر گئے اور انبیاء سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ وغیرہ دیکھے تو کوئی  
 حجت قائم نہ ہوتی جیسے بیت المقدس کے نشانیاں دیکھی ہوئی بیان کر سنے  
 میں حجت قائم ہو گئی اور ان کو نادم ہونا پڑا۔ بیت المقدس سے آسمانوں پر  
 جانا گوا علیٰ درجہ کا معجزہ ہے لیکن اُس میں سختی اور کسی کو الزام دینا مقصود  
 نہیں بلکہ وہ منجملہ اُن فضائل و خصوصیات کے ہے جو حق تعالیٰ نے  
 اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے خاص کی تھیں درحقیقت وہ  
 وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ تھے جو اپنے  
 ولی نعمت کی ترقی مدارج اور فضائل سن کر خوش ہوا کرتے تھے پھر وہاں کی  
 باتیں سب ایسی نہ تھیں کہ ہر شخص کی عقل ان کو قبول کر سکے اور حضرت  
 ہر شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب واقف اور حکیم تھے اس لئے  
 بمقتضا ئے حکمت ہر ایک کو علی قدر مراتب عقول ان اسرار پر مطلع فرمایا  
 اسی وجہ سے رویت کے مسئلہ میں بہت اختلاف ہے بعض رویت عینی  
 کے قائل ہیں اور بہت سے رویت قلبی کے قاضی عیاض رحمہ نے مٹھائیں

ترمذی سے نقل کیا ہے۔ روئے عبد اللہ بن الحارث قال اجمع عباس

و کعب بن فقال ابن عباس اما نحن بنو ہاشم فنقول ان محمد اراى ربہ فکبر کعب حتی

جاوبہ البہال وقال ان اللہ قسم رویتہ و کلامہ بین محمد صلی اللہ علیہ وسلم و موسیٰ

وراء محمد بقلبه انتہی۔

وقال ابن عباس فیما روى الحاكم والنسائي والطبراني ان الشراختص موسى بالكلام  
 وبراہیم بالخلعة ومحمداً صلى الله عليه وسلم بالرؤیة وعن ابن عباس انه راہ بعینه ہذا کلمہ  
 فی الشفا وشرعہ للنفاجی رحمہ حاصل اس کا یہ ہے کہ ابن عباس رحمہ فرماتے ہیں  
 کہ لوگ کچھ بھی کہیں ہم بنی ہاشم تو یہی کہتے ہیں کہ محمداً صلى الله عليه وسلم نے  
 اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور یہ حضرت کی خصوصیت تھی جو کسی نبی کو حاصل  
 نہ ہوئی۔ اب دیکھئے بنی ہاشم خصوصاً ابن عباس رحمہ کا یہ کہنا کہ حضرت نے اپنے  
 رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا بظاہر لاتدرکہ الابصار کے معارض ہے پھر  
 کیا یہ ممکن ہے کہ وہ حضرت کی قرابت یا محبت کی وجہ سے اُس نص قطعی کے  
 مخالف یہ رائے قائم کئے ہونگے ہرگز نہیں۔ ان حضرات نے ضرور آنحضرت  
 صلى الله عليه وسلم سے وہ سنا ہوگا اگر یہ حسن ظن نہ کیا جائے تو بہت بڑا الزام  
 تفسیر بالرائے کا اُن کے ذمہ عائد ہوگا اور اس حسن ظن پر یہ قرینہ بھی ہے  
 کہ جب آنحضرت صلى الله عليه وسلم نے ان کو دیکھا کہ علاوہ کامل الایمان  
 ہونے کے بمقتضائے قرابت اور شرط محبت خصوصیات و فضائل کاملہ  
 اپنے منکر سب سے زیادہ خوش ہونے والے یہی لوگ ہیں اس لئے  
 ان کو اس قابل سمجھا کہ اس راز پر مطلع کئے جائیں۔ اور حق تعالیٰ نے  
 بھی اپنے کلام پاک میں بطور راز حضرت کی تصدیق فرمادی تاکہ اُن  
 راز دانوں کا ایمان اور مستحکم ہو جائے کہما قال تعالیٰ والنجم اذا ہوی  
 ما ضل صاجکم وما غوئے وما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحى علیہ علیہ لیلو  
 ذومرۃ فاستوی وہو بالافق الاعلیٰ ثم دنا فتدلی فكان قاب قوسین او ادنی

فادعی الی عبده ما ادعی ما کذب الفواد مارامی افتار و نہ علی ما یرمی اولقدر اہ نزلة اخر  
 الا یہ ترجمہ قسم ہے تارے کی جب گرے بکے نہیں تھا سے رفیق یعنی محمد صلی اللہ  
 علیہ وسلم اور بے راہ نہیں چلے اور نہیں بولتے وہ اپنی خواہش سے تو حکم ہے  
 جو پہنچاتے ہیں سکھایا ان کو سخت قوتوں والے زور آور نے پھر سیدھا بیٹھا کنا رہ  
 بلند پر پھر نزدیک ہوا اور اتر آیا پھر رہ گیا فرق دو کمان کے برابر پھر جو پیغام اپنے  
 بندے کی طرف بھیجنا تھا بھیجا ان کے دل نے اس میں کچھ جھوٹ نہیں ملایا اب  
 کیا تم جھگڑتے ہو اس بچ جو انہوں نے دیکھا ہے اس کو ایک دوسرے بار انتہے  
 دیکھے اس آئیہ شریفہ میں ضمائر وغیرہ کیسے پہلو دار ہیں جن سے موافق مخالف و دو  
 استدلال کر سکیں اسی وجہ سے دنا فتلی اور ولقد راہ کی تفسیر میں بہت اختلاف  
 ہے مگر ابن عباس رضی اللہ عنہ یہی تفسیر کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے  
 رب سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا کما فی الدر المنثور للامام السیوطی رحم  
 واخرج ابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه عن ابن عباس ر م فی قوله ثم دنا فتدلی  
 قال ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم دنا فتدلی الی رب عز وجل اور نیز در منثور میں ہے  
 واخرج الترمذی وحسنہ الطبرانی وابن مردويه والبیهقی فی الاسماء والصفات  
 عن ابن عباس فی قول اللہ ولقد راہ نزلة اخری قال ابن عباس ر م قال رابی النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم رب عز وجل غرض کہ اختلاف آثار و احادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امور میں ہر ایک کے فہم اور حوصلہ کے مطابق  
 کلام کیا کرتے تھے چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے عن ابن عباس ر م قال  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعثنا معاشر الانبیاء مخاطب الناس علی قدر عقولہم



ذکرہ الامام السخاوی رحمہ فی المقاصد الحسنہ مع نظائرہ۔

اس میں شک نہیں کہ تمام صحابہ کامل الایمان تھے مگر پھر بھی اُس کو ماننا پڑیگا کہ جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی وہ عموماً دوسروں کو نہ تھی اسی طرح جو اہل بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی بنی امیہ کو حاصل نہ تھی دیکھ لیجئے تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے مگر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی بات پر ہے کہ معراج خواب میں ہوا تھا جیسا کہ شفافین لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ہی نہیں کیا تھا ورنہ ممکن نہیں کہ حضرت سے سنکر بھی اُس کے خلاف اعتقاد رکھتے غرض وہ راز چندے بنی ہاشم میں رہا پھر انہوں نے بحسب صلاحیت اپنے ہمشیرلوں سے کہا یہاں تک کہ شدہ شدہ خاص خاص مجلسوں میں اُس کا ذکر ہونے لگا پھر بمصادق

نہاں کے مانند اُس راز کے کز و سازند مخفلا و وہ راز پشت از بام ہو گیا اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ بعض علمائے تصریح کر دی کہ وہی مذہب صحیح ہے چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے وفی کشف الاسرار قال بعضهم راہ قبلہ

دون عینہ وبذا خلافت السنۃ والمذہب الصحیح انہ علیہ السلام راے رب بعین راہ انتہی امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ میں بھی وہی کہتا ہوں جو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا

کما فی الشفا للقاضی عیاض رحمہ وحکی النقاش عن احمد بن حنبل انہ قال اقول بحديث

ابن عباس رحمہ بعینہ راے رب راہ حتی انقطع نفسه یعنی نفس احمد یعنی امام احمد راہی رب کہہ لفظ راہ کو اتنی دیر تک مکرر کرتے رہے جب تک

سائنس نے یاری دی۔ یہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ لفظ راہ کی تکرار کے وقت اس امام جنیل القدر پر کیسی حالت و جد طاری تھی کہ اس بیخودانہ غیر معمولی حرکت صادر ہونے پر مجبور تھے یا یہ بات تھی کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو مکرر کیا تاکہ مخالفوں پر ہلبت طاری ہو اور کوئی دم نہ مار سکے اور اُن کے پہلے عکرمہ رونے بھی ایسا ہی کیا تھا چنانچہ

ابن جریر رحمہ نے تفسیر میں لکھا ہے اخبرنا عباد بن یحییٰ بن منصور قال سالت عکرمہ عن قولہ ما کذب الفواد ما رای قال اترید ان اقول لک قد راہ نعم قد راہ ثم قد راہ ثم قد راہ حتی انقطع النفس۔ اور تفسیر روح المعانی میں علامہ الوسی رحمہ نے لکھا ہے

فقد کان (الحسن) علیہ الرحمہ یحلف باللہ تعالیٰ لـ لقد رای محمد صلی اللہ علیہ وسلم ربہ یعنی من بصری رحمہ قسم کھا کر کہتے تھے کہ حضرت نے اپنے رب کو دیکھا عائشہ رضی اللہ عنہا کا مذہب جو روایت کے باب میں بنی ہاشم کے خلاف ہے ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو کسی مصلحت سے نہ فرمایا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ فرمایا ہو مگر انہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو کیونکہ ایسے امور کے بیان کرنے میں احتیاط کرنے کا حکم ہے جیسا کہ مقاصد حسنہ میں امام سخاوی رحمہ نے لکھا ہے عن ابن عباس رحمہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال

لا تتحد فوا امتی من احادیثی الا ما یحکمہ عقولہم فیکون فتنۃ علیہم فکان ابن عباس رحمہ یسخر فی اشیا من حدیثہ ویفتنیہا الی اہل العلم یعنی ابن عباس رحمہ سے روایات تھیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں میری امت سے بیان کرو جن کو اُن کی عقلیں تحمل کر سکیں اسوجہ سے ابن عباس رحمہ

بہت سی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے انتہی۔  
یہی وجہ ہے کہ ابن عباس رحمہ کے اکثر اقوال تفاسیر میں باہم متعارض و اردو ہیں  
چنانچہ اسی سلسلہ میں دیکھئے کہ روایت قلبی کی بھی روایت اُن سے وارد ہے جیسا کہ  
در منثور میں ہے و اخرج مسلم و احمد عن ابن عباس رحمہ فی قوله ما کذب اللغو و ما راى  
و لقد راہ نزله اخری قال راى محمد بن بقرہ بقرہ مرتین یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ روایت  
قلبی اور روایت عینی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف ہو گا۔  
اس کا جواب یہ ہے کہ روایت آلہی کی حقیقت عقول سے خارج ہے اس لئے  
ممکن نہیں کہ وہ روایت ایسی ہو جیسے ہم اجسام کو دیکھتے ہیں جائز ہے کہ وہاں  
روایت عینی روایت قلبی کے معارن ہو اور دونوں صادق آجائیں۔ چنانچہ تفسیر  
روح البیان میں لکھا ہے قال علیہ السلام رايت ربی بعینی و بقلبی رواہ مسلم فی صحیحہ  
اور اسی میں لکھا ہے۔

کلام سرمدی بے نقل بشنید	خداوند جہاں را بے جہت وید
دراں دیدن کہ حیرت حاصلش بود	دلش در چشم و چشمش در دلش بود

اور یہ بھی لکھا ہے شیخ ابو الحسن نورى راقدس سرہ از معنی این آیه یعنی افکار و  
علی مایری پرسیدند جواب داد جا نیکہ جب بر نیل ننگبید نورى کیست کہ ازاں سخن  
تواند گفت۔

خیمہ بردن زوز حد و دجہات	پردہ او شد تنق نور ذات
تیرگی ہستی از دود و رگشت	پردگی پردہ آں نور گشت
کیست کنراں پردہ شود پردہ ساز	ز مزمہ گوید ازاں پردہ باز

الغرض اخفائے راز کے مقام میں رویت قلبی کہہ دیا تاکہ عقل متحمل ہو سکیں اور وہ بھی خلاف واقعہ نہیں رویت کی تقریر ایک مناسبت سے ضمنتاً لکھی گئی اصل کلام اس میں تھا کہ عائدۃ معراج جسمانی کے منکر ہیں یا نہیں سو یہ ثابت ہو گیا کہ ان کو اس کا اقرار ہے اور جو انکار ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے بے اصل اور موضوع رویت ہے۔ پھر جو مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عائدۃ رحمہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روئے صالحہ تھی۔ قابل تسلیم نہیں۔

مرزا صاحب اذالۃ الاولیاء ص ۸۸ (۴۸) میں لکھتے ہیں کہ سیر معراج اس حکیم کشف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ میں اس کا نام خواب ہرگز نہیں رکھتا اور کشف کے ادنیٰ درجوں میں اس کو سمجھتا ہوں بلکہ یہ کشف بزرگترین مقام ہے جو

درحقیقت بیداری بلکہ اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصنی و اجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ ہے انتہی۔

افسوس ہے مرزا صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی کچھ قدر نہ کی اور اپنے جیسا کشف سمجھا حالانکہ وہ جسم لطیف و حقیقت نور محض تھا۔

چنانچہ شفا میں قاضی عیاض رحمہ نے کذب اجارا اور سعید بن جبیر رحمہما اللہ کا قول

نقل کیا ہے کہ آیہ شریفہ اللہ نور السموات والارض مثل نورہ میں نور ثانی سے

مراد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے اور اسی میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ

نے قرآن شریف میں کئی جگہ حضرت کو نور اور سراج فرمایا ہے۔ چنانچہ

ارشاد ہے قد جاکم من اللہ نور و کتاب و قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی انما ارسلناک

شاہدا و مبشرا و نذیرا و داعیا الی اللہ باذنہ و مدداجا منیرا۔

اور اس کی تصدیق اس سے کھلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت دھوپ یا چاندنی میں  
 بچھتے تو آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا جیسا کہ امام سیوطی رو نے خصائص کبریٰ میں نقل  
 کیا ہے اخرج الحکیم الترمذی عن ذکو ان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرئی  
 له ظل فی شمس ولا قمر قال ابن سبع من خصائصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض  
 وانه کان نوراً فکان اذا مشی فی الشمس او القمر لا ینظر له ظل قال بعضهم ولینہدہ حدیث  
 قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دعائہ واجعلنی نوراً یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ  
 دھوپ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا اس لئے کہ آپ نور تھے اور یہ اثر اُس دعا کا  
 بھی تھا جو حضرت کیا کرتے تھے واجعلنی نوراً۔

مرزا صاحب مسئلہ معراج میں بوعلی سینا کے مقلد ہیں کیونکہ دبستان مذہب  
 میں اُن کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث معراج میں جبریل کا جو ذکر ہے اُس سے  
 قوت روح قدسی مراد ہے اور براق سے عقل ہے اور حضرت نے جو فرمایا ہے  
 کہ میرے پیچھے ایک شخص چلا آ رہا تھا اُس نے آواز دی کہ ٹھہر وا اور جبریل نے کہا کہ  
 اُس سے بات نہ کیجئے اور چلے چلئے اُس سے یہ اشارہ ہے کہ قوت وہم پیچھے آ رہی تھی  
 جب حضرت اعضا و جوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز حواس میں  
 تامل نہ کیا تھا کہ قوت وہم نے آواز دی کہ آگے نہ بڑھئے اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ قوت واہمہ متصرف ہے اور غالب ہے ہر وقت عقل کو ترقی سے روکتی رہتی ہے  
 اور جو فرمایا کہ بیت المقدس پہنچے اور موزن نے اذان کہی اور میں آگے بڑھا  
 دیکھا کہ جماعت انبیا اور اولیاء داہنے بائیں کھڑی ہے یہ اشارہ اس طرف ہے  
 کہ حیوانی اور طبعی قوتوں کے مطالعہ سے جب حضرت فارغ ہوئے تو دماغ کے

قریب پہنچے وہاں قوتِ ذکرہ متوجہ اعلام ہوئی اور حضرت تفکر کی طرف بڑھے اور تو نے  
 دماغی مثلاً تمیزِ حفظِ ذکر اور فکر وغیرہ واسطے بائیں موجود تمیزیں اسی طرح آسمانی معراج کا  
 حال بھی بیان کیا جس کا ماحصل یہ ہے کہ نہ بیت المقدس گئے نہ آسمانوں پر جتنی  
 باتیں قرآن و حدیث میں مذکور ہیں سب کو وہیں مکہ میں بیٹھے ہوئے نمنا دیا مرزا صاحب  
 بھی یہی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے یعنی بوعلی سینا اُس کو  
 مراقبہ کہتے ہیں کہ تو اپنے جہانی وغیرہ میں اُس وقت حضرت غور فرما رہے تھے  
 اور مرزا صاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹھے ہوئے بیت المقدس اور  
 آسمانوں کو کشف دیکھ رہے تھے۔ اہلِ رائے سمجھ سکتے ہیں کہ اگرچہ ان  
 دونوں کو معراج کا الکار ہے مگر جس طرح بوعلی سینا نے تمام واقعات کو عقل کے  
 مطابق کر دیا مرزا صاحب نہ کر سکے بھلا کوئی پابند عقل اُس کو مان سکتا ہے کہ آنکھیں  
 جن پر مدارِ رؤیت ہے تو بند ہوں لاکھوں بلکہ کروڑوں کو س پر کی چسندیں ایسی  
 دکھائی دیں جیسے کوئی آنکھوں سے دیکھتا ہو بلکہ اُس سے بھی اصغیٰ اور اجلیٰ ہرگز  
 نہیں مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحبِ تجربہ ہے  
 ایک حد تک درست ہے کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آدمی آنکھیں بند کر لیتا ہے  
 تو اقسام کے خیالات آنے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام  
 لیتا ہے مرزا صاحب کے خیالات چونکہ حد سے بڑھے ہوئے ہیں عرشِ کواکب بڑا  
 چمکتا ہوا تختِ خیال کرتے ہوئے اور اُس پر رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے روشن  
 چہرے سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرتا ہوا دیکھ لیتے ہوئے جیسا کہ ضرورۃ الالہام  
 صفحہ (۱۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اُس کو کشف سمجھنا غلطی ہے

اس قسم کے مشاہدات کو عقلاً اختراعات ذہنیہ کہتے ہیں جن کو واقع سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر مرزا صاحب دعویٰ کریں کہ یہ خیالات مطابق واقع کے ہوتے ہیں تو جب تک دلائل عقلیہ سے اُس کا ثبوت نہ کریں ایک خیالی بات سے اُس کا درجہ بڑھ نہیں سکتا۔ اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس معرکہ میں خدا و رسول کی بات کو وہ نہیں مانتے اہل کشف کا مجرد بیان کون مانے گا اُن کی تصدیق کا درجہ تو خدا و رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی ایسا ہی خوش اعتقاد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل مان لیتا ہے تو خدا و رسول کی باتیں بلا دلیل مان لینا اس پر کیا دشوار ہے اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جانا خلاف عقل ہے کشف کے واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے پھر جب اہل کشف کی بات پر اس قدر وثوق ہے کہ اُن کے مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے تو خدا و رسول کی بات پر مسلمان کو اُس سے زیادہ وثوق چاہیے یا نہیں۔

مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے اُس کا کوئی ثبوت نہیں کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو محسوس نہیں ہو سکتی۔ البتہ آثار سے کسی قدر اُس کا ثبوت ہو سکتا ہے مگر ہم جب یہاں آثار پر نظر ڈالتے ہیں تو بجائے ثبوت کے اُس کا ابطال ہوا جاتا ہے اس لئے کہ مرزا صاحب ہمیشہ پیشگوئیاں کیا کرتے ہیں اور ہمارے علم میں مرزا صاحب بخوبی یا کاہن یا رمال نہیں ہیں اس سے ظاہر ہے کہ اُن پیشگوئیوں کا مدار اُن کے کشف پر ہے یعنی جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر

یہ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہوگا مثلاً فلاں شخص تین برس کی مدت میں مرے گا۔ پیشگوئیوں کا مدار کشف پر اس وجہ سے ہے کہ بغیر کشف کے رجحان بالغیب وہ حکم لگا دینا ترجیح بل مرع ہے ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کے بعد مرے پھر خود مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے اس صورت میں ضرور تھا کہ ہر پیشین گوئی اُن کی صحیح نکلتی جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی مگر ایسا نہ ہوا بلکہ اُس کے خلاف ثابت ہوا دیکھئے کہ مولوی ابوالوفا شہداء اللہ صاحب نے رسالہ الہامات مرزا میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے جن پیشگوئیوں کو معیار اپنی صداقت اور مدار بطلان قرار دیا ہے وہ کل جھوٹی ثابت ہوئیں۔ پھر جب مولوی صاحب اُن کا کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو بجائے اس کے کہ مرزا صاحب خوش ہو کر اپنے کمالات ظاہر فرماتے اور اُن پیشگوئیوں کا وقوع ثابت کرتے اُسے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اُس کے بعد مولوی صاحب موصوف نے وہ رسالہ لکھ کر ان پیشگوئیوں کا عدم وقوع اور بطلان بدلائل ثابت کر دیا جس کا جواب نہ مرزا صاحب ہو نہ اُن کے ہوا خواہوں سے چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر یہ عبارت لکھ دی کہ اس رسالہ میں مرزا صاحب قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے اُن کو محض غلط ثابت کیا ہے اُس کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا صاحب کو پانسو روپیہ انعام تحاطب ثانی پر ہزار کیا گیا اب طبع ثالث پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے اگر وہ ایک سال تک جواب دیں تو انعام مذکور اُن کے پیش کش کیا جائیگا انتہی۔

یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اُن الہامات اور پیشگوئیوں کے



اثبات میں مرزا صاحب ہی کا نفع تھا پھر اُس پر جب انعام بھی ملتا تھا تو چاہیے تھا کہ سب کام چھوڑ کے اُس رسالہ کے جواب میں مصروف ہو جاتے اور وہ رسالہ بھی کتنا پورے ساتھ ساتھ جڑ کا بھی نہیں پھر جواب میں نہ کسی کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ اُس کا وقوع اس طرح ہوا اور اُس کے فلاں فلاں گواہ موجود ہیں جس کے لئے ایک دو ورق سے زیادہ درکار نہیں مگر جواب تو جب لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا ہو وہاں تو سرے سے وجود ہی ندارد اور جو تقریروں میں طبع سازیاں کی گئی تھیں ان کی قلمی مولوی صاحب نے کھول دی اب ان پیشین گوئیوں کا اثبات نیز امکان سے کسی قدر خارج دکھائی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری کا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے یعنی معراج جیسے کشفوں میں خود صاحب تجربہ ہیں غلط محض ہے۔

یہاں یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ الحکم مطبوعہ ۱۱۳۲ھ (۱۷۱۳ء) میں مرزا صاحب کی تقریر درج ہے کہ جیسا کہ بت پوچنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا بھی شرک ہے بت پوچھنے والا اس خیال سے بت پوچتا ہے کہ یہ میری مرادیں بر لاتا ہے ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلتا ہے۔ مقدمہ جیت لیتا ہوں بیوپار ہوتا ہے اور آفات و بلا سے بچ جاتا ہوں ان دونوں باتوں میں کچھ فرق ہے انتہی۔

جب مرزا صاحب جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں تو وہ اُس کے مرتکب کیونکر ہوئے ہونگے اس کا جواب حقیقتہً نہایت دشوار ہے مگر عقلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔

مرزا صاحب جو اپنے کشف کی خبر دیتے ہیں سو وہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی تعلیموں کی اُن کی عادت ہے چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا صاحب سے اُن کے اقوال نقل کئے ہیں میں شہر کا نبی ہوں سوال میں میرا منکر کاٹا اور مردود ہے میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑا کر ہیں میرے پیشگوئیاں نبیوں کی پیشگوئیوں سے زیادہ ہیں میرے معجزات اور نشانیاں انکار سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا پڑیگا۔ میرے منکروں اور مردودوں کے پیچھے نماز درست نہیں بلکہ اُن پر سلام نہ کرنا چاہیئے۔ اور لکھتے ہیں کہ خدا بے پروا ہو کر اُن سے ٹھٹھے کیا کرتا ہے وغیرہ ذلک جب مرزا صاحب کی جبلت میں تعلیماتِ اہل جن کا وجود ممکن نہیں تو اُن کا یہ قول کہ معراج کے جیسے کشفوں میں مولف صاحب تجربہ ہے کون اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی تحقیق قابل تسلیم ہے جن کے کشف کی اہل کشف اور صلحا اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے شیخ محی الدین عربی رحمہ اللہ کے تین سو چودھویں باب میں لکھتے ہیں وقد اعطته المعرفة انه لا یصح الانس الا بالمناصب ولا مناسبتہ بین اللہ وعبدہ واذا اضعیف الموازنۃ فانما ذلک الی وجہ خاص یرجع الی الکلون فاعطیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا المعرفة الوحشتۃ لانفرادہ و ہذا ما یدل ان الاسرار کان بحسبہ صلی اللہ علیہ وسلم لان الارواح لا تنصف بالوحشتۃ والا استیحاş فلما علم اللہ ذلک منه وکیف لا یعلمہ و هو الذی خلق فی نفسہ وطلب علیہ السلام الذی ہو فیہ فنودی بصوت یشبہ صوت ابی بکر رحمہ اللہ تانیسا لدیہ

اذا كان انيسه في المعهود فحق لذلك وانس به فلهذا المعراج خطاب خاص يعطيه خاصيته هذا  
 المعراج لا يكون الا للرسول فلو عرج عليه الولي لاعطاه هذا المعراج بخاصيته ما عنده وخاصيته  
 ما تنفرد به الرسالة فكان الولي اذا عرج به فيه يكون رسولا وقد اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ان باب الرسالة والنبوة قد اغلقت فقتبين ان هذا المعراج لا سبيل للولي اليه البته انتهى.

ما حصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج آسمانوں پر وحشت  
 ہوئی اس وقت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی آواز سنائی گئی جس سے حضرت کی  
 وحشت جاتی رہی اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی کیونکہ ارواح وحشت کے  
 ساتھ متصفت نہیں ہوتیں۔ پھر اس جسمانی معراج کا خاصہ یہ ہے کہ اُس میں ایک خاص  
 قسم کا خطاب ہو اگرنا ہے جو رسولوں کے ساتھ خاص ہے۔ اگر کسی ولی کو بھی اس  
 قسم کی معراج ہو تو اُس خاصہ کی وجہ سے لازم آئیگا کہ وہ ولی بھی رسول ہو جائے  
 حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ رسالت اور نبوت کا دروازہ  
 بند ہو گیا اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو ہوئی تھی کسی ولی کو ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اولیاء اللہ کے  
 نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا خاصہ تھا کہ کسی  
 ولی کو وہ نصیب نہیں ہو سکتا اور جو کوئی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا  
 مسئلہ معراج میں مرزا صاحب کی کارسازیاں آپ نے دیکھ لیں۔ اب مسئلہ قیامت  
 کو دیکھئے کہ کیسی کیسی کارستانیاں کر رہے ہیں۔ ازالۃ الالہام صفحہ (۳۵۰) میں تحریر  
 فرماتے ہیں قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالتا  
 کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی وغیرہ کا تخت بچھایا جائیگا

اور خدا نے تعالے اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اُس کے حضور میں حاضر ہونا ہو گا تا یہ اعتراض لازم آئے کہ اگر بہشتی بہشت میں داخل شدہ تہو نیز کے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑیگا اور اُس حق و دق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے حاضر ہونا پڑیگا ایسا خیال تو سر ہر جسمانی اور یہودیت کی مشرت سے نکل جواسے اور حق یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لائے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اُس کا خاکہ نہیں کھینچتے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہو گا لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدا نے تعالے کے تقدس اور تنزہ میں کوئی فرق نہ ہو۔ حق یہ ہے کہ اُس دن بھی بہشتی بہشت میں ہوں گے اور روزخی و روزخ میں لیکن رحم الہی کی تجلی راست بازوں اور ایمان داروں پر ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی بارش کر کے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا حسی اور جسمانی طور پر ان کو دکھا کر اُس نئے طور پر کے والا سلام میں اُن کو داخل کر دیگی۔

حاصل اسکا یہ ہوا کہ نہ نفع صور ہو گا نہ مردے زندہ ہونگے نہ حساب و کتاب ہے نہ مصائب اعمال کی جانچ نہ بل صراط کا معرکہ درپیش ہے نہ کسی قسم کی پریشانی ہونے ہوگی نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے اور ہزار ہا آیات و احادیث و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا و رسول نے کیا ہے سب نعوذ باللہ بے اصل ہے خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے جو اُس آمیزش و اختلاط سے بھی منزہ ہے جو مومن بہ کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے ہو کر تا ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ فرامیتے کہ ایسی باتیں ہماری سمجھ میں

نہیں آتیں اس وجہ سے ہم اُن پر ایمان نہ لائیں گے تو مسلمانوں کو بے فکری ہو جاتی اور سمجھ جاتے کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول قرآن کے وقت جب عقلاً اُس کو تسلیم نہ کر سکے تو تیرا سو برس کے بعد مرزا صاحب کا تسلیم نہ کرنا چنداں بعید نہیں مگر افسوس ہے کہ اُنہوں نے ایمان کا جھگڑا لگا رکھا۔ مرزا صاحب تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر لکڑی وغیرہ کے تخت پر نہیں لاتے کیونکہ جب جنت کے باہر لوق و دوق جنگل میں وہ تخت آئیگا تو لکڑی وغیرہ کا ہو جائیگا جو اس قابل نہیں کہ اُس پر ایمان لایا جائے۔ البتہ جب وہ جنت میں پھینکا تو ایمان لانے کے قابل ہو گا اس لئے کہ نہ وہ لکڑی کا ہو گا نہ نہ کسی چیز کا۔ اب یہ بابت غور طلب ہے کہ وہ تخت کیسا ہو گا کہ تخت پر ہو گا مگر کسی چیز کا نہ ہو گا۔ پھر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر آنے سے اُس کو کون چیز مانے ہے بہر حال مرزا صاحب کو اگر قرآن پر ایمان لانا منظور ہوتا تو جس قسم کا تخت جنت میں تجویز کر رہے ہیں جنت کے باہر بھی تجویز کر سکتے مگر اُن کو قیامت کا انکار رہی منظور ہے اس لئے اُس کی یہ تہمید کی کہ جب تخت رب العالمین آہی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے واقعات جو اُس روز حق تعالیٰ کے روبرو ہونگے کہاں اس وجہ سے جتنے آیات و احادیث قیامت کے باب میں وارد ہیں نفوذ باللہ سب خلاف واقع ہیں یہاں مرزا صاحب کی اس تقریر کو بھی یاد کر لیجئے کہ قرآن کا ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔

اب ہم محشر کا تھوڑا سا حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اُس کا تذکرہ ہو جائے اور معلوم ہو کہ محشر کا مسئلہ ہمارے دین میں کس قدر مہتمم بالشان ہے۔ امام سیوطی رحمہ

درمنثور میں لکھتے ہیں اخراج احمد والترندی وابن منذر والحاکم وصحیحہ وابن مردویہ  
عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سرہ ان یطرا لیوم القیامۃ کان  
راعی عینا فلیقرأ اذ الشمس کورت واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت یعنی فرمایا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال پر اسی العین مشاہدہ کرے  
تو سورہ اذ الشمس کورت اور اذ السماء انفطرت واذا السماء انشقت کو پڑھے۔  
ان سورتوں میں مجملہ قیامت کا بیان ہے کہ اُس روز آسمان بھٹ جائیگے آفتاب  
اور تمام تارے تیرہ دنار ہو کر گر جائیگے سمندر خشک ہو جائیگے دوزخ خوب سلگائی  
جائیگی مردے زندہ ہونگے نامہ اعمال ہر ایک کے اُڑ کر اُس کے ہاتھ میں  
آ جائیگے۔ چونکہ شر زمین پر ہو گا اس لئے اُس کی درستی اور صفائی کا یہ اہتمام  
اُس روز ہو گا کہ جتنے سمندر اور دریائیں ہیں سب خشک کر کے اور پہاڑوں اور  
جھاڑوں کو نکال دیکر زمین کی وسعت بڑھا دی جائے گی اور ایسی سطح بنادی جائیگی  
کہ کہیں نشیب و فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اتر آئیگی  
اس لئے وہ اور بھی کشادہ کی جائیگی جس میں تمام خلایق کی گنجائش ہو ان تمام  
امور کا ذکر بالتفصیل قرآن شریف میں موجود ہے چند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں۔  
حق تعالیٰ فرماتا ہے ویسا لولک عن الجبال فقل ینسفہا ربی نفسا فیذربا قاعا صفصفا

لا تری فیہا عوجا ولا امثا یوسد یتبعون الداعی لا عوج لہ وانشقت الاصوات للرحمن  
فلا تسمع الا ہما ترجمہ پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حال سو کہو اُن سے بکھر دیگا  
اُن کو میرا رب اڑا کر پھر کر دیگا زمین کو پیٹ پڑا میداں نہ دیکھو گے اُس میں موڑ نہ ٹیلا  
اُس دن پیچھے دوڑینگے پکارنے والے کے پیڑھی نہیں جس کی بات

اور وہ گئیں آواز میں رحمن کے ڈر سے۔ مگر کھس کھسی آواز اس آیت میں صراحتاً مذکور ہے کہ پہاڑ زمین سے نکال دئے جائیں گے اور زمین مسطح بنا دی جائے گی۔

اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ ویوم نسیر الجبال وترى الارض باردة وحشرنا هم فنفخ

منہم اعداء وعرضوا علی ربک صفات قد جئتونا کما خلقنا کم اول مرة بل زعمتم ان لن نجعل کم موعداً۔ ترجمہ اور جس دن ہم چلاؤں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی اور جمع کرینگے ہم ان کو پھر نہ چھوڑیں ان میں سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے تمہارے رجب کے قطار کر کے آپہنچے تم ہمارے پاس جیسا ہم نے بنایا تھا تم کو پہلے بار بلکہ تم کہا کرتے تھے کہ نہ ٹھیرائیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ انتہے۔

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اُس مسطح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے جائیں گے اور وہ حق تعالیٰ کے روبر و حاضر ہونگے اور منکرین حشر کو زبرد تو ہیج ہوگی

وقولہ تعالیٰ واذا البحار سجرت بخاری شریف میں ہے قال الحسن سجت ذہب ماو با فلا یبقی قطرة یعنی اُس روز سمندر ایسے سوکھ جائیں گے کہ ان میں ایک قطرہ باقی نہ بچے امام سیوطی رحمہ نے بدور سافرو فی احوال الآخرة میں لکھا ہے عن ابن عباس رحمہ

فی قولہ تعالیٰ یوم تبدل الارض غیر الارض الآیہ قال یزاد فیہا وینقص منہا ویزید اکامہا وجبالہا وادیتہا وشجرہا وما فیہا وتعدہ الادیم الحدیث یعنی حق تعالیٰ جو فرماتا ہے یوم تبدل الارض اُس کی تفسیر میں ابن عباس رحمہ فرماتے ہیں کہ زمین میں کمی و زیادتی ہو جائیگی نیلے پہاڑ و ادیان بھاڑا اور جو کچھ اُس میں ہے یہ سب چیزیں نکال دی جائیں گی تاکہ ایک سطح ہو جائے پھر کھینچ کر مثل ادیم کے کشادہ کیا جائے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واذا الارض مدت۔ الحاصل زمین جب مسطح اور ایسی

وسیع کردی جائیگی کہ تمام جن و انس و ملائکہ وغیرہم کی اُس میں گنجائش ہو اُس وقت تمام مُردوں کو حکم ہو گا کہ سب زندہ ہو کر میدانِ حشر میں آکھڑے ہوں کما قال تعالیٰ ثم نفع فیہ اخری فاذا ہم قیام نیظر دن یعنی دوسرے بار صور بھونکا جائیگا جس سے سب مُردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے اور دیکھنے لگیں گے و قال تعالیٰ یقولون انما لود ورون

فی الحافرة اذا کنا عظاما نخوة قالوا انک اذا کرة خاسرة فانما ہی زجرة واحدة فاذا هم بالساتر ترجمہ کہتے ہیں کفار کیا ہم اُدین گے اُس لئے پاؤں یعنی زمین پر جب ہو چکیں بوسیدہ ہڈیاں یہ تو پھر آنا ٹوٹا ہے۔ پھر وہ تو ایک جھڑکی ہے جس سے یکایک میدان میں آجائیں گے انتہی حاصل یہ کہ کفار قیامت کی نسبت بہت باتیں بناتے اور استبعاد ظاہر کیا کرتے تھے کہ یہ کیسا اور وہ کیونکر ہو گا ارشاد ہوا یہ وہ کچھ نہیں ایک جھڑکی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔ امام سیوطی رحمہ نے بالساہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے عن النضاک کانوا فی بطن الارض ثم صاروا علی ظہر ہا یعنی سب مُردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آجائیں گے دیکھ لیجئے ان آیات سے مُردوں کا قبروں سے نکلنا اور حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونا کس قدر ظاہر و واضح ہے۔

مرزا صاحب جو ازالۃ الاوہام میں بار بار لکھتے ہیں کہ بحمل النصوص علی الظواہر سوان نصوص کو ظاہر پر حمل کرنے سے کون چیز مانع ہے۔ اگر فرمادیں کہ عقل مانع تو کفار بھی یہی کہہ کر کھلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ پھر ایمان کے دعوے کی کیا ضرورت یہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں مگر کہتے ضرور تھے کہ ہم مومن ہیں۔ اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اُس کے مقابلہ میں ہیچ ہے تو براہین احمدیہ میں کیوں فرمایا تھا کہ عقل منیبات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی



اور عقل خدا کی حکمتوں کا پیمانہ نہیں بن سکتی۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ اس وقت صرف مسلمانوں کو دھوکا دینا منظور تھا۔ یہ تو زمین کا حال تھا اب آسمانوں کا حال سنئے کہ اُس روز کیا ہوگا حق تعالیٰ فرماتا ہے اذ السماء انفطرت۔ اذ السماء انشعبت۔ واذ السماء کسفت یوم لظوی السماء کطی السجیل للکتاب یعنی آسمان چر جائینگے پھٹ جائینگے ان کا پوست کھینچا جائیگا پلیٹ دے جائینگے جیسے طور میں کاغذ پٹیا جاتا ہے اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے اذ الشمس کورت واذ النجوم انکدرت واذ الکواکب انتثرت یعنی آفتاب اور تارے تیرہ و تار ہو کر جھڑ جائینگے اس سے ظاہر ہے کہ آسمانی نظم و نسق درہم و برہم ہو کر وہ کارخانہ ہی طے کر دیا جائیگا اور کل ساکنین فلک کا مجمع زمین پر ہو جائیگا کما قال تعالیٰ کلا اذا دکت الارض دکا و جبار ربک و الملک صفاء و جی یومئذ یجہنم یومئذ یتذکر الانسان وانی لالذکر یری یقول یا لیتنی قد مت لیمواتی فیومئذ لا یعذب عذاب احد ولا یوثق وثاق احد یا ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی فی جنۃ جنتی ترجمہ جب پست کرے زمین کو کوٹ کوٹ اور آوے تمہارا رب اور فرشتے آویں قطار قطار اور لائی جائے اُس دن دوزخ یا دکر یگا اُس روز انسان اور کہاں ہے اُس دن سوچنا کہیگا کاش میں کچھ آگے بھیجتا اپنی زندگی میں اور عذاب نہ کرے اُس عذاب کے مانند کوئی اور باندہ نہ رکھے اسکا سا باندہ نہ کوئی کہا جائیگا مسلمانوں کی روح کو اے نفس مطمئنہ پھر چل اپنے رب کی طرف تو اُس سے راضی اور وہ تجھے راضی داخل ہو جا میرے خاص بندوں میں اور داخل ہو جا میری جنت میں اہل۔

حاصل یہ کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر اتر آئینگے اور ہر ہر آسمان کے فرشتے

ایک ایک جدا صنف باندھ کر کھڑے ہو جائینگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے  
 اُس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آیہ موصوفہ و جواربک  
 سے اگرچہ صافات طور پر ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول  
 فرمائیگا مگر چونکہ ہمارے اذہان اس قسم کے الفاظ سے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتے  
 ہیں جو ہماری بول چال میں جمانیات سے متعلق ہیں اور حقیقت مجہول و لائق شائبہ  
 کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی اس لئے اس مقام میں یہ تاویل کی جاتی ہے کہ  
 حق تعالیٰ اُس روز خاص طور پر کسی قسم کی تبدیلی فرمادیگا اور ارشاد ہے وکیل عرش یک  
 فوقہم یومئذ ثمانیۃ یعنی تمہارے رب کے عرش کو اُس روز آٹھ فرشتے اٹھا دیں گے

امام سیوطی نے درمشور میں لکھا ہے عن ابن زید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم یکملہ الیوم اربعۃ و یوم القیمۃ ثمانیۃ یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں  
 اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھائیگی۔ اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند اور تارک  
 ٹوٹ پھوٹ جائینگے زمین پر سوائے خدا کے تعالیٰ کے نو کے کوئی نور نہ ہوگا  
 کما قال تعالیٰ و انشرقت الارض بنور بہا یعنی روشن ہو جائیگی زمین اپنے رب کے  
 نور سے اور ظاہری قربت کی یہ حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت ہر کلامی نصیب ہوگی چنانچہ

بخاری شریف میں ہے عن عدی بن حاتم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما منکم من  
 احد الا یطعمکم اللہ یوم القیمۃ لیس بینہ و بینہ ترجمان الحدیث یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ  
 حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا کہ کوئی ترجمان درمیان میں نہ ہوگا۔ علامہ زرخشیری نے  
 کشف میں لکھا ہے کہ محشر کا روز جو پچاس ہزار سال کا ہوگا اُس میں پچاس ملین  
 و مقامات ہونگے ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ ٹھہرے رہیں گے

ہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ ہیں جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے چنانچہ امام سیوطیؒ نے بدور السافر فی احوال الآخِرہ میں یہی کام کیا ہے اور اس باب میں اور بھی کتابیں موجود ہیں طالبین حق کو ضرور ہے کہ اُن کتابوں کو جو چھپ گئی ہیں دیکھ کر اپنے اسلامی عقاید کو مستحکم کر لیں کیونکہ علما نے اپنی عمر عزیز کا ایک بیش بہا حصہ صرف کر کے مختلف مقامات سے آیات و حدیث کو جمع کرنے کی محنت اور تحقیق کی مشقت جو گوارا کی ہے اُس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی اگر ہم اپنا تھوڑا سا وقت وہ بھی اپنے ہی نفع کے لئے صرف کر کے اُس کو دیکھیں بھی نہیں تو کمال درجہ کی بے قدری ہے غرض آیات و احادیث تو اس باب میں بہت ہیں مگر تھوڑے سے یہاں بقدر ضرورت لکھی جاتی ہیں۔ بخاری شریف میں ہے

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم یقوم الناس لرب العالمین قال یوم احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ یعنی لوگ جو خدائے تعالیٰ کے روبرو کھڑے ہونگے اُن میں بعضوں کا یہ حال ہوگا کہ آدھے آدھے کانوں تک پسینہ میں ڈوبے ہوئے ہونگے اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یعرق الناس یوم القیمۃ حتی یدہب عرقہم الی الارض سبعین ذراعاً ولیمہم حتی یبلغ آذانہم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہوگا کہ ستر ہاتھ زمین کے اندر اتر جائیگا اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جس کو امام احمد اور طبرانی نے روایت کی ہے عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

تدو الشمس یوم القیمۃ علی قدر میل ویزداد فی حرہا کذا وکذا یغلی منہ الہوام کما تغلی القدر

علی الاثنا فی یعرقون منہا علی قدر خطایا ہم ومنہم من یبلغ الی کعبیہ ومنہم من یبلغ الی سقیۃ

ومنہم من یبلغ الی وسطہ ومنہم من یلمہ العرق یعنی قیامت کے روز آفتاب زمین سے

ایک میل کے فاصلہ پر آجائیکا اور اُس کی گرمی اس قدر بڑھ جائیگی کہ حشرات الارض

ایسے جوش کھائینگے جیسے دیگ جو طمے پر جوش کھاتی ہے لوگوں پر اس کا اثر

بقدر گناہ ہوگا بعضوں کو پسینہ ٹخنہ تک پہنچیکا اور بعضوں کو کمر اور بعضوں کو منہ تک

پہنچیکا۔ جن کو خداے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان نہیں اس قسم کی باتوں پر وہ ایمان نہیں

لا سکتے اور وجہ اس کی سوائے شقاوت کے اور کوئی نہیں ورنہ یہ امر مشاہد ہے

کہ سخت و صوب میں گرم مزاج لوگ ہلاک ہو جاتے ہیں اور جن کی طبیعت پر برد

غالب ہوتی ہے وہ اس سے انتفاع اور لذت اٹھاتے ہیں اگرچہ ظاہری اسباب

اس کے حرارت و برد مزاج ہیں مگر آخری مدار اُن کا تخلیق خالق ہی پر ہوگا پھر

اگر خالق اس روز بحسب اعمال پسینہ کی تخلیق مختلف طور پر کرے تو عقل کو اُس میں

کیا کلام اُس روز کی حالت کو حق تعالیٰ چند مختصر مگر نہایت پراثر الفاظ میں بیان فرماتا

یوم یفر المرأ من اخیہ وامہ وابیہ وصاحبۃ وبنیہ کل امرئ منہم یوسد شان نعینہ

ترجمہ جس دن بھاگے مرد اپنے بھائی سے اور اپنے ماں باپ سے اور اپنی زوجہ سے

اور اپنے بیٹوں سے ہر شخص کو اُس روز ایک فکر لگا ہے جو اُس کو بس ہے

ہر صاحب عقل سلیم اور تمخیل صحیح غور کر سکتا ہے کہ اُس روز کیسی حالت ہوگی جس کے

یہ آثار ہونگے۔ بخاری مسلم ترمذی وغیرہ میں یہ روایت ہے عن ابی ہریرۃؓ

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اناسید الناس یوم القیمۃ دہل تدرون ممذک

يجمع الله الاولين والآخرين في صعيد واحد يسبحهم الداعي وينفذهم البصر وتدنوا الشمس منهم  
 فيبلغ الناس من النعم الكرب لا يطيعون ولا يحتملون فيقول بعض الناس لبعض الاترون  
 ما قد بلغكم الا تنظرون من يشفع لكم اليكم فيقول بعض الناس بعض اتوا ادم فياتون ادم فيقولون  
 يا ادم انت ابونا انت ابو البشر خلقتك الله بیده وفتح فيك من روجه وامر الملكة فتمسك  
 اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم ادم ان ربى قد غضب  
 غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه نهاني عن الشجرة فعصيته نفسي  
 نفسي اذ بهوا الى خيرى اذ بهوا الى نوح فياتون نوحا فيقولون يا نوح انت اول الرسل  
 الى اهل الارض وسماك الله عبد اشكورا اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري الى  
 ما قد بلغنا فيقول لهم نوح ان ربى قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب  
 بعده مثله وانه قد كانت لى دعوة دعوت بها على قومي نفسي نفسي اذ بهوا الى غيرى اذ بهوا  
 الى ابراهيم فياتون ابراهيم فيقولون يا ابراهيم انت بنى الله و خليل الله من اهل الارض  
 اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم ابراهيم ان ربى تعالى  
 قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد كنت كذبت  
 ثلث كذبات نفسي نفسي نفسي اذ بهوا الى خيرى اذ بهوا الى موسى فياتون موسى فيقولون  
 يا موسى انت رسول الله فضلك الله برسالته وبكليمه على الناس اشفع لنا الى ربك  
 الاتري الى ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم موسى ان ربى قد غضب اليوم  
 غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد قتل نفسا لم اوامر بقتلها  
 نفسي نفسي نفسي اذ بهوا الى غيرى اذ بهوا الى عيسى فيقولون يا عيسى  
 انت رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه وكلمت الناس فى الهدى اشفع لنا الى

ربک الاتری مانحن فیہ الاتری ماقد بلغنا فیقول لہم علیہ ان ربی قد غضب الیوم  
 غضبا لم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله نفسی نفسی اذہبوا الی غیری  
 اذہبوا الی محمد فیا تون محمد اذہبوا تون یا محمد انت رسول اللہ و خاتم الانبیاء و غفر اللہ لک  
 ما تقدم من ذنبک و ما تاخر اشفع لنا الی ربک الاتری مانحن فیہ الاتری الی ماقد بلغنا  
 فانا نطلق فأتی تحت العرش فاقع ساحد الربی ثم یفتح اللہ علی و یہنی من محامدہ و حسن  
 علیہ شیئا لم یفتح لاحد قبلہ ثم یقال یا محمد ارفع راسک سل نعطہ و اشفع تشفع فارفع  
 راسی فاقول یا رب امتی امتی فیقال یا محمد ادخل الجنة من امتک من الحساب  
 علیہ من الباب الایمن من ابواب الجنة و ہم شہداء الناس فیما سوت ذلک من الابواب  
 و الذی نفسی بیدہ ان ما بین المصرعین من مصاریع الجنة کما بین مکہ و ہجرہ او کما بین مکہ  
 و بصری کذا فی کثر العمال یعنی بخاری سلم و غیرہ میں روایت ہے ابی ہریرہ رضی  
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے روز میں تمام آدمیوں کا سر اُڑا  
 ہونگا جانتے ہو اُس کی کیا وجہ ہے۔ خدائے تعالیٰ تمام اولین و آخرین کو ایک  
 ایسی زمین میں جمع کرے گا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لینگے اور دیکھنے والا  
 سب کو دیکھ لے اور آفتاب نہایت نزدیک آجائے گا جس سے لوگوں کو اس قدر  
 غم اور سختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہ رہے گی اُس وقت لوگ آپس میں ایک  
 دوسرے کہینگے کیا دیکھتے نہیں کیسی حالت گذر رہی ہے کسی ایسے شخص کی  
 تلاش کرنے کی ضرورت ہے کہ خدائے تعالیٰ سے ہماری شفاعت کرے اور اس  
 بلا سے ہمیں نجات دے آخر یہ رائے قرار پائیگی کہ آدم علیہ السلام کے پاس جائیں چنانچہ  
 ان کے پاس جا کر کہینگے حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہو حق تعالیٰ نے

آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آپ میں اپنی روح پھونکی اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو  
سجدہ کریں۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کس حالت میں  
ہم لوگ مبتلا ہیں۔ آدم علیہ السلام کہینگے کہ آج خدا نے تعالیٰ ایسا غضبناک ہے  
کہ ایسا نہ کبھی پیشتر ہوا تھا نہ آئندہ کبھی ہوگا جھکو اس جھاڑ کے پاس جانے سے  
منع فرمایا تھا مگر مجھ سے نافرمانی ہو گئی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم لوگ  
اور کسی کے پاس جاؤ نوح علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب نوح علیہ السلام  
کے پاس جائینگے اور کہینگے کہ آپ پہلے رسول ہیں جو اہل زمین کی طرف بھیجے گئے  
تھے آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے عبد شکور رکھا اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کہ کیا آپ  
نہیں دیکھتے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں نوح علیہ السلام کہینگے کہ خدا تعالیٰ آج ایسا غضبناک  
ہے کہ نہ کبھی ہوا تھا نہ کبھی ہوگا میرے لئے ایک دعا مقرر تھی جو رد نہ ہو سو وہ دعائیں نے  
اپنی قوم کے ہلاک کیلئے کی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر  
ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس  
حاضر ہونگے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ نبی اللہ اور خلیل اللہ ہیں اپنے رب سے  
ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کیسی حالت میں مبتلا ہیں وہ بھی  
فرمائینگے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کبھی ہوا اور  
نہ آئندہ ہوگا میں نے تین جھوٹ کہے تھے اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی  
فکر ہے کسی اور کے پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب موسیٰ  
علیہ السلام کے پاس جا کر کہینگے اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو اور اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو اپنی رساتوں اور کلام سے سب پر بزرگی دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے

رحم کیجئے اور اپنی رحمت ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی فرمائیں گے کہ خدائے تعالیٰ  
جیسے آج غضبناک ہے نہ کبھی ہوا نہ ہوگا میں نے ایک شخص کو بغیر حکم کے مار ڈالا تھا  
مجھے آج اپنے ہی نفس کی پڑی ہے تم اور کہیں جاؤ اگر عینے کے پاس جاؤ تو اچھا ہے  
وہ سب عینے کے پاس جا کر کہینگے حضرت آپ اللہ کے رسول اور اُس کے کلمہ ہو  
جو مریم کی طرف ڈالا تھا اور روح اللہ ہو گہوارہ میں آئیے لوگوں سے بائیں کی  
ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی یہی  
کہینگے جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کبھی ہوا تھا  
نہ ہوگا آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونگے  
اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور خدا تعالیٰ نے  
اگلے پچھلے گناہ آپ کے سب معاف کر دئے دیکھئے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں  
ہماری شفاعت اپنے رب سے کیجئے اس وقت میں عرش کے نیچے جا کر سجدہ دیگر گنا  
اور محمد و ثنائے اکبری کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہونگے جو کسی پر  
کبھی ہوئے نہ تھے حکم ہوگا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سر اٹھاؤ جو تم چاہو گے  
وہ دیا جائیگا اور شفاعت کرو گے تو قبول کی جائیگی اُس وقت میں سر اٹھاؤں گا اور عرض  
کر دوں گا اے رب امتی امتی میری امت کو نجات دے ارشاد ہوگا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
اپنی امت سے اُن لوگوں کو جن پر حساب و کتاب نہیں ہے جنت کی سیدھی جائے  
دروازے سے جنت میں داخل کر دو اور اُس کے سوا دوسرے دروازوں سے بھی  
وہ جاسکتے ہیں۔ قسم ہے خدائے تعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی مسافت ایک پٹ



سے دوسرے تک اتنی ہے جتنی مکہ سے ہجر کی یا مکہ سے بصری کی انتہی۔  
یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جس کی صحت میں کوئی کلام نہیں اس  
ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیائے اولوالعزم اپنی اپنی لغزغیس یاد کر کے  
خائف و ترساں رہیں گے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا نے اُن کو اگلے پچھلے گنا  
معاف کر کے بے فکر کر دیا اور اب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں ہیں۔  
کیا فی الواقع ایسا الہام کر کے خدائے تعالیٰ اُن کو تمام انبیاء سے افضل بنا دیا ہو گا  
میری دانست میں کوئی مسلمان اس کا قائل نہ ہو گا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور بارگاہ  
کبریا میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔ بات یہ ہے کہ ایسے الہاموں میں اکثر شیطان  
دھوکا دیدیا کرتا ہے اور آدمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں کچھ نہیں سوچتا اور سمجھ  
جاتا ہے کہ سچ بچ خدا ہی کی طرف سے وہ الہام ہے۔ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی  
زاہد پر شیطان نے وحی کی (بمصدق یومئذ بعضہم الی بعض زخرف القول غروراً)  
کہ میں جبرائیل ہوں اور آپ کے لئے براق لے آیا ہوں چلئے آج آپ کی معراج ہے  
مگر آنکھوں کو پہلے پٹی باندھ لیجئے چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم رتبہ ہوتے ہیں آنکھوں کو پٹی باندھ خدا کا شکر کرتے  
ہوئے براق پر سوار ہوئے جو دراصل گدھا تھا شیطان نے رسوائی کی غرض سے  
تمام شہر میں اُن کی تشہیر کر کے کسی ویرانہ میں لیجا کر چھوڑ دیا۔ الغرض شیطان آدمی کا  
سخت دشمن ہے اقسام کی تدبیریں کر کے رسوا بلکہ خسر الدنیا والاخرہ بنا دیتا ہے۔

یہ بحث عاضی تھی اصل کلام روز قیامت کے احوال میں تھا بخاری شریف میں ہے عن  
ابن عباس قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انکم محشورون الی اللہ عزوجل

عراۃ عن الامام محمد بن ابراہیم عن ابی جعفر (۷۹۳) یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے خطبہ میں فرمایا کہ تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے روبرو ایسے طریق پر ہوگا کہ سب برہنہ اور بے ختنہ ہونگے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کما بدنا اول خلق الالباب یعنی جیسے اول خلقت میں ہم نے اُن کو پیدا کیا تھا اسی طرح اُن کو دوبار پیدا کریں گے یہ وعدہ ہمارے ذمہ ہے جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ پھر قیامت کے روز پہلے ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائیں گے۔ میری دست سے چند شخصوں کو باطن یعنی دوزخ کی جانب بجا لینگے میں کہوں گا کہ یہ تو میرے اصحاب یعنی امتی ہیں۔

کہا جائیگا کہ آپ کو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کیسی کیسی نئی باتیں نکالی تھیں انتہی

اور بخاری شریف میں ہے عن انس بن مالک قال قال النبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجہ یوم القیمة

قال البس الذی امشاه علی الرجلین فی الدنیا قادراً علی ان یشیعہ علی وجہ یوم القیمة

یعنی صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے پوچھا کیا کافر حشر کے دن ہنہ کے بل چلیگا فرمایا جس نے

دنیا میں اُس کو بیاؤں پر چلایا تھا کیا اس بات پر قادر نہیں کہ قیامت میں اُس کو منہ پر

چلائے انتہی۔ ان احادیث اور آئیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جسمانی کارخانہ

قائم ہو جائیگا کیونکہ قبروں سے بے ختنہ اور برہنہ اٹھنا اور ہنہ کے بل چلنا اور پسینہ جاری

ہونا وغیرہ امور اُس پر دلیل قطعی ہیں اب اگر مرزا صاحب کو خدا و رسول کی بات

ماننے میں یہودیت کا خوف ہے تو وہ یہودیت سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ

کل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خدا و رسول کی بات پر کوئی نہ کوئی الزام قائم کر دیا کرتے تھے

اس کے بعد اعمال نامے ہر طرف اڑیں گے اور ہر ایک کے ہاتھ میں آ جائیں گے۔  
 چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واذا الصحف نشرت و قوله تعالى لو لم تذكروا  
لا تخفى منكم خافية نامن اوتی کتابہ ہمینہ فیقول صاوم اقر و کتابیہ انی طنت انی  
 ملتی حسابیہ نہو فی عیشۃ راضیۃ فی جنتہ عالیۃ قطوفہا دانیۃ کلوا و اشربوا ہنیئاً  
 بما اسلفتم فی الایام الخالیۃ و اما من اوتی کتابہ بشمالہ فیقول یا لیتنی لم اوت کتابہ  
 ولم ادر ما حسابیہ ؕ یا لیتہا کانت القاضیۃ ؕ ما غنی عنی مالہ ہلک عنی سلطانہ ؕ  
 نقد وہ فقلوہ ثم الحجیم صلوہ ثم فی سلسلۃ ذرعیہا سبعون ذراعا فاسکوہ -  
 ترجمہ اُس دن سامنے جاؤ گے چھپ نہ رہے گا چھپنے والا سو جس کو ملا نامہ اعمال  
 سیدھے ہاتھ میں کہیں گے لیکن پڑھو میرا نامہ مجھے اعتقاد تھا کہ مجھ کو ملتا ہے میرا حساب  
 سو وہ پسندیدہ عیش میں رہے گا جنت میں جس کے میوے جھک رہے ہیں  
 کھاؤ خوشگوار جو آگے بھیجا تم نے پہلے دنوں میں اور جس کو ملا نامہ اعمال بائیں  
 ہاتھ میں کہیں گے کاش مجھ کو نہ ملتا میرا لکھا اور مجھ کو خبر نہ ہوتی کہ کیا حساب ہے میرا  
 اے کاش موت ہی میرا کام آخر کر دیتی کچھ کام نہ آیا مجھ کو میرا مال زائل ہو گئی  
 مجھے حکومت کہا جائیگا کہ اُس کو پکڑو پھر طوق ڈالو پھر آگ کے ڈھیر میں اُسکو  
 بٹھاؤ پھر ایک زنجیر میں جس کا ناپ ستر گز ہے اُس کو جکڑو انتہے -

اور حدیث میں ہے جسکو احمد عبد بن حمید اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابن ابی حاتم  
 اور ابن مردویہ نے روایت کی ہے عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یرض الناس ثلث عرصات فاما عرصات فجال و معاذیر و اما الشا لثۃ ففقد  
 ذلک قطار الصحف فی الایدی فاخذ ہمینہ و اخذ بشمالہ کذا فی الدال المنثور للامام السیوطی

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اعمال تین بار پیش کئے جائینگے دوبار تو جھکڑے اور غدر خواہیاں رصینگی تیسرے بار اعمال نامے اُڑا کر ہاتھوں میں آجائینگے کسی کے داہنے ہاتھ میں اور کسی کے بائیں ہاتھ میں انتہی۔

اور اعمال کے تلنے کا بھی ایک بڑا معرکہ ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے والوزن

یومئذ الحق وقولہ تعالیٰ فمن ثقلت موازينه فاُولئک ہم المفلکون ومن خفت موازينه

فاُولئک الذین خسروا انفسہم فی جہنم خالدون ترجمہ جن کے بھاری ہوئیں تولیں وہی

رستگار ہونگے اور جن کی ہلکی ہوئیں تولیں وہی ہیں جو ہار بیٹھے ہیں جان روزخ میں

رہینگے اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ ونضع الموازين القسط لیوم النیتہ فلا تظلم نفس شیئاً وان

کلان مثقال جتہ من خردل اثینا بہا وکفی بنا حاسبین ترجمہ اور رکھینگے ہم ترازوئیں

انصاف کی قیامت کے دن پھر ظلم نہ ہوگا کسی ایک شخص پر ایک ذرہ اور اگر ہر گ

برابر رای کے دانہ کے وہ بھی ہم لے آئینگے اور ہم بس ہیں حساب کرنے والے آہی

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے حتیٰ اذا ما جاؤا بشہد علیہم سمعہم وابصارہم وجلودہم باکانوا

یعلون وقولہ تعالیٰ الیوم نختم علی افواہہم ونکلتنا ایدیہم ونشدنا رجلہم بما کانوا

یکسبون یعنی ان کے منہ پر اس روز مہر کر دی جائیگی اور ہاتھ پاؤں وغیرہ اعضا سے

گواہی طلب کی جائیگی اور ہر عضو جو کچھ دنیا میں کام کیا تھا پورا پورا کہد یگا اور ارشاد

وان سنکم الا وادہا کان علی ربک تھا معنی ترجمہ اور کوئی نہیں تم میں جو نہ

پہنچے گا دوزخ بد ہو چکا تمہارے رب پر ضرور مقرر ہے۔

اور امام سیوطی رحمہ نے درمنثور میں نقل کی ہے عن ابن مسعود رحمہ فی قولہ وان سنکم

الا وادہا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرى الناس کلہم النار ثم یصدرون عنہا

باعمالہم فاؤلہم کلیم البرق ثم کالریح کحفر العزس ثم کالراکب فی رعلہ ثم کشد الرجل ثم کشیہ  
یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کل آدمی دوزخ پر آئیگیے اور بقدر اعمال  
اُس پر سے گزریگیے بعض برق کی طرح بعض ہوا کی بعض گھوڑے کے دوڑ کی  
اور بعض اونٹ کے اور بعض آدمی کے دوڑنے اور چلنے کی طرح انتہی۔

اور بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہ یرم القیئۃ یا آدم یقول لبیک ربنا وسعدیک فیئامی  
بصوت ان اللہ یا مکر ان تخرج من ذریئک بعثنا ال النار قال یا رب و ما  
بعث النار قال من کل الف اراہ قال تسع مائۃ وتسعۃ وتسعین صفحہ (۶۹۳)  
یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ قیامت کے روز فرمادیگا یا  
آدم وہ جواب میں عرض کریگیے لبیک ربنا وسعدیک پھر ندا ہوگی بلند آواز سے  
کہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا لشکر جدا کر دے اور عرض کریگیے  
کس قدر ارشاد ہوگا ہر ہزار سے ایک کم ہزار انتہی۔

پھر وہ مصیبت کا روز مسمولی بھی نہ ہوگا کہ چار پہر کسی طرح گزر جائیں بلکہ ابتداء تخلیق  
سے قیامت تک جتنی عمر اس عالم و نبوی کی ہے وہ ایک روز درازی میں گویا  
اُس تمام کے برابر اور ہم پہلو ہوگا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ پچاس  
ہزار برس کا دن ہوگا کما قال تعالیٰ سال سائل بعذاب واقع للکافرین لیس  
دافع من اللہ فی المعارج تخرج الملکۃ والروح الیہ فی یوم کان مقداره خمسين  
الف سنۃ فاصبر صبراً جمیلاً ترجمہ درخواست کرتا ہے درخواست کرنے والا اس  
عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے کافروں کے واسطے اللہ کی طرف سے جو

مرتبوں والا ہے۔ چڑھنے کے اُس کی طرت فرشتے اور روح اُس دن جس کی مقدّم پچاس ہزار برس کی ہے سو صبر کرو اچھا صبر انتہا۔

یعنی جتنے فرشتے دنیا میں مختلف کاموں پر مامور ہیں اس روز تمام آسمانوں پر چڑھ جائیں گے غرض کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہونا اور اس میں اقسام کے معائب کا پیش آنا قرآن شریف کی بیسیوں آیات اور صدہا احادیث سے ثابت ہے جس کو ذرا بھی ایمان ہو اس میں ہرگز شک نہیں کر سکتا اُس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو حق تعالیٰ اُن کو عقلی طریقہ سے سمجھاتا ہے کما قال تعالیٰ یا ایہا الناس ان کنتم

فی ریب من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ ثم من مضغۃ مخلقة

و غیر مخلقة لبین لکم ونقر فی الارحام ما نشاء الی اجل مسمی ثم نخمرکم طفلاً ثم لتبلغوا

اشدکم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ارضنا لعلکم توعیون ثم بعد علم شیئاً

وتری الارض بامدۃ فاذا انزلنا علیہا الماء اہتزت و ربّت و انبتت من کل زوج

ہبّیج ذلک بان اللہ ہو الحق وانہ یحیی الموتی وانہ علی کل شیء قدیر وان الساعۃ آتیۃ

لا ریب فیہا وان اللہ یبعث من فی القبور ومن الناس من یمادل فی اللہ بغیر

علم ولا ہدی ولا کتاب فیشرّ فی عطفہ لیصل عن سبیل اللہ فی الدنیا خزی وذلّیۃ

یوم القیۃ عذاب المحرق ترجمہ اسے لوگو اگر تم کو شک ہے جی اُٹھنے میں تو

(دیکھو) کہ ہم نے تم کو بنایا مٹی سے پھر نطفہ سے پھر خون بستہ سے پھر مضغہ

گوشت سے صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی یہ اس واسطے کہ تم کو ظاہر طور پر معلوم

کرا دیں۔ اور ٹھیکار رکھتے ہیں ہم رحم میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میعاد مقرر تاکہ

پھر تم کو نکالتے ہیں لڑکا پھر جب تک پہنچو اپنی جوانی کے زور کو۔ اور بعضے

تم میں سے مر جاتے ہیں اور بعضے پھر سے جاتے ہیں ارذلِ عمر تک تا سمجھ کے پیچھے کچھ نہ سمجھنے لگیں۔ اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ہم نے اتارا اس پر پانی تازی ہوئی اور اُبھری اور اُگائیں ہر قسم کی رونق کی چسبزیں یہ اس واسطے کہ اللہ ہی ہے حق اور وہ جلاتا ہے مردے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے اُس میں کچھ شک نہیں۔ اور یہ کہ اللہ اُٹھا کیگا قبر میں پڑے ہوؤں کو۔ اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کے بات میں بغیر علم کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب روشن کے اپنی گردن موڑ کر کہ گمراہ کریں اللہ کی راہ سے ان کی دنیا میں رسوائی ہے اور چکھادینگے ہم ان کو قیامت کے دن جلن کی عذاب انتہی۔

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ اُن لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں کئی مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی ہی پیدائش کو دیکھ لو کہ کس قدر عقل کے خلاف ہے مٹی سے نباتات اور اُن سے نطفہ اور اُس سے علقہ اور اُس سے مضغہ اور اُس سے آدمی بنتا ہے پھر تم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کبھی لڑکے کبھی جوان کبھی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض۔ اور زمین ہی کو دیکھ لو کہ خشک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کیسی لہلہا نے لگتی ہے اس سے سمجھ سکتے ہو کہ خدائے تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے اُس انقلابِ اخروی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے میدانِ حشر میں قائم کر دے۔ اس پر بھی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا کیا جائیگا۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے یا ایہا الناس ان کنتم فی

من المبعث سو مرزا صاحب کا شبہ اُس میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے تحریر سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد ایک حالت مسترہ رہیگی اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئیگا۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جن شبہاں کے رفع مکمل ہوئے یہ آیت نازل ہوئی اُن میں مرزا صاحب کا شبہ اور اعتقاد بھی داخل ہے۔ اب مرزا صاحب کو خدا کا شکر یہ بجالانا چاہیے کہ کس طرح مشاہدے سے وہ حق تعالیٰ نے رب کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔ اگر یہودیت کا خیال مانع ہے تو اُس کی طرف کچھ توجہ کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ شیطان ایسے ہی قیاس کو کے آدم علیہ السلام کے سجدہ سے رکھا تھا۔

خدا کے تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چون و چرا کی کوئی ضرورت نہیں۔ اب اہل انصاف خود ہی غور کر لیں کہ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالنا معاد جسمانی کا انکار ہے یا نہیں اور یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے مخالف ہے یا نہیں اور اُس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ خدا کے تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور اس تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اُس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے خالی کر دی جائیگی اور دریاں خشک ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔

مگر مرزا صاحب ایک نہیں مانتے۔ قرآن و حدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے قولہ تعالیٰ و نفع فی الصور فاذا ہم من المبعث الی رہم نیسلون یعنی صور پھونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکلکر



اپنے رب کی طرف دوڑیں گے اور نیز میدانِ مشہ میں کھڑے ہونا اور پسینہ کی وہ حالت اور اُن کا خفقہ نہ سکے ہو۔ ایسی حالت پر ہونا جیسے دنیا میں پیدا ہونے سے پہلے ثابت ہے جو صاف طور سے معادِ جہانی پر گواہی دے رہا ہے مگر مرزا صاحب اُس کی تصدیق نہیں کرتے۔ اور معرکہ حساب و میزان و پیل صراط اور انبیائے اولوالعزم کی پریشانی اور کبریات و مراتِ نفسی نفسی کہنا و لیلِ بین ہے اس پر کہ اُس وقت کو ی جنت میں نہ ہوگا مگر مرزا صاحب اُس کو رد کر کے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ نکلیگا۔ دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب صرف مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے کہتے ہیں کہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اور اُس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم نہیں کیا مگر جزو کے جزو نکال دئے۔ اب یہاں ایک اور شکل درپیش ہے کہ مرزا صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا لیکن ایسے طور پر کہ خدائے تعالیٰ کے تقدس اور تہذیب میں کوئی منافی نہ ہو۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہونگے اور زمینِ محشر پر بھی۔ محشر کے مصائب اور آفات تو ابھی معلوم ہوئے اب جنت کے بھی تھوڑے احوال سن لیجئے حق تعالیٰ فرماتا ہے جناتِ تجوی من تحتہا الانہار و قوله تعالیٰ فیہا انہار من مار غیر اس و انہار من لبن لم یتغیر طعمہ و انہار من خمر لذة لا تشار بین و انہار من عسل مصفی و قوله تعالیٰ لکم فیہا فاكہتہ کثیرۃ منہا تاكلون و قوله تعالیٰ و فیہا ما تشبہہ بالانفس و ملذذ لا عین و قوله تعالیٰ لہم فیہا ازواج مطہرۃ و قوله تعالیٰ و عندہم قاصرات الطرف و قوله تعالیٰ و حور عین کا مثال اللؤلؤ المكنون و قوله تعالیٰ یكلون فیہا من لسان

من ذہب و یلبسون ثیاباً خضر من سندس و استبرق متکین علی الاراکم و قوله تعالیٰ  
 یطاف علیہم بصحات من ذہب و اکواب و قوله تعالیٰ و کاساً و باقاً و قوله تعالیٰ  
 المیزون فیہا شمساً و لازم ہریرہ و قوله تعالیٰ فیہا سمر مر فوحہ و اکواب موصوۃ  
 و عارق مصفوۃ و ذوالی شہوۃ اس کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن کا مطلب  
 یہ ہے کہ جہنمیوں کی حالت یہ ہے کہ اُن کے مکانوں کے نیچے پانی اور دودھ  
 اور شراب مصفی شدہ کی نہریں بہتی ہوں گی۔ مکانات نہایت پر تکلف جن میں  
 بہت ہی پاکیزہ فرش بچھے ہوئے اور مستین لگی ہوئیں اور ایک طرف  
 اونچے اونچے تخت سجے ہوئے اور بنی بیاں نہایت پاکیزہ اور شریکیں اور  
 حوریں نہایت حسین فاخرہ لباس اور اقسام کے زیوروں سے آراستہ نزدیکی  
 بیٹھی ہوئیں اور خود بھی مشکل زیور اور عمدہ عمدہ لباس پہنے ہوئے اور میوہ جات  
 اور طرح طرح کی نعمتیں جن کا شمار نہیں غلمان و خدام مشقابوں پر مشقابیں لے چلے  
 آ رہے ہیں اور جھلکتے ہمالیوں کا بہیم دور پھر جس چیز کی خواہش ہو فوراً موجود  
 اور ان کے سوا وہ نعمتیں جو نہ کسی کانوں نے سنے نہ آنکھوں نے دیکھیں نہ  
 مہیا پھر نہ اُس میں آفتاب کی گرمی نہ مہریر کی سردی نہ کسی امر کی فکر نہ اُس سے  
 نکلنے کا اندیشہ نہ موت کا کھٹکا وغیرہ امور جن کو تمام اہل اسلام جانتے ہیں۔  
 اب دیکھئے مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز بہشت سے کوئی  
 نہ نکلیگا اور قیامت کے کل مصائب پر بھی ایمان ہے اس کا مطلب تو یہ ہوا  
 کہ اُس روز مصائب قیامت میں بھی سب جنتی مبتلا رہیں گے اور عیش و عشرت  
 میں بھی سرگرم اور مشغول رہیں گے یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی مگر ابن حزم نے

طل دخل میں لکھا ہے کہ انجیل متی کے چودھویں باب میں مذکور ہے کہ مسیح نے کہا کہ کبھی نہ کھانا کھاتے ہیں نہ پانی پیٹتے ہیں اور میں کھانا بھی کھاتا ہوں اور پانی بھی پیتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ یحییٰ علیہ السلام مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں نصاً اس کا جواب دیتے ہیں کہ مسیح کا ناسوت کھاتا پیتا تھا اور لاہوت نہ کھاتا تھا نہ پیتا تھا انتہیٰ بلیغاً

غیر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یہ مسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا کیونکہ مرزا صاحب کو یہود و نصاریٰ کے عقائد میں مارست کی وجہ سے یہ طو ہے اس بنا پر قائل ہونگے کہ اہل محشر کالاہوت جنت میں اور ناسوت مصائب میں رہیگا مگر ہمارے دین میں اس کی نظیر نہیں ملتی اس وجہ سے اہل اسلام اس قسم کے لاہوت و ناسوت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ مرزا صاحب ہم پر یہود کے ہم خیال ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور خود نصاریٰ کے ساتھ ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر بہشتی بہشت میں داخل شدہ تجویر کے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑیگا اور اُس لق و دق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچایا گیا ہے حاضر ہونا پڑیگا ایسا خیال تو سرسبز جہانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق یہ ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جہانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے انتہیٰ۔

خود ہی غور فرمائیں کہ یہ توہمنے نہیں کہا کہ لق و دق جنگل میں تخت رب العالمین بچھیگا جس کا الزام ہم پر لگایا جاتا ہے البتہ ہم اس آئیہ شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں وکیل عرش ربک تو قہم یومئذ ثانیہ اور اس قسم کے بے بنیاد امور ہمارے خدا اور

نے فرمادے ہیں گویہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں اُن سب کو ہم مانتے ہیں  
 کیونکہ ہمارا قرآن و تورات و انجیل کا مصدق ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولما  
 جارہم کتاب من عند اللہ مصدق لما معہم لایہ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے چنانچہ اس حدیث شریفہ  
 ظاہر ہے جو بخاری شریف صفحہ (۱۱۱) میں ہے عن عبد اللہ قال جارہم من الاحبار  
 الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا محمد انا نجد ان اللہ یجعل السموات علی اصبع والارض  
 علی اصبع والشجر علی اصبع والما علی اصبع والثری علی اصبع وسائر الخلق  
 علی اصبع فیقول انا الملک فصاحت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم بدت نواجذہ  
 تصدیقا لقول الجبرئیل قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما قدر والشرح قدرہ والارض  
 جمیعاً قبضتہ یوم القیمہ یعنی ایک عالم یہود کا حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر  
 عرض کیا کہ ہماری کتاب میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمام آسمانوں کو ایک اصبع  
 اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمائیگا کہ میں ہی بادشاہ ہوں یہ سن کر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنسے جس سے تصدیق اس عالم کی ہوتی تھی پھر  
 حضرت نے یہ آیت پڑھی وما قدر والشرح قدرہ والارض جمیعاً قبضتہ  
 یوم القیمہ۔

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی جن  
 جن باتوں کی تصدیق کی ہے اُن کی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں  
 البتہ اس قسم کے ناسوت و لاہوت کا اعتقاد قابل عار ہے۔  
 مرزا صاحب یہ جو فرماتے ہیں کہ ہم تحت رب العالمین کا خاکہ جہانی طور پر

نہیں سمجھتے اس کا مطلب یہاں معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جہانی نہروں سے  
 معاد جسمانی کیونکر باطل کیا جاتا ہے اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہو تو  
 تنزیہ الہی میں فرق پڑ جائیگا تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تنزیہ باقی  
 نہ رہنا چاہیے اس لئے کہ آخرا ب بھی استوا علی العرش ثابت ہے جیسے  
 قیامت میں ہوگا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ارجمن علی العرش استوی اب  
 استوی کے معنی جو کچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے ویسا ہی اُس عالم میں  
 بھی ہوگا چھب اُس عالم میں زمین پر حشر جسمانی ہونے سے تنزیہ میں فرق آتا ہے  
 تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آنا چاہیے اور جب  
 اس عالم میں تنزیہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاد جسمانی سے فرق آنیکی کیا وجہ۔  
 مرزا صاحب تنزیہ کو پیش کر کے حشر و نشر کا ہوا نکار کرتے ہیں کس قدر مبنا  
 اور خلافت تدین ہے اب تک تو آیات قرآنیہ کو بیان کر کے اُن میں الٹ پلٹ  
 ہی کیا کرتے تھے اس سلسلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تفسیر بھی کر دیں تو  
 آیات قرآنیہ اتنی ہیں کہ اُن سے سربر ہونا مشکل ہے اس لئے یہاں وہ طریقہ بھی  
 چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گھڑ دیا جس کا کوئی اسلامی فرقہ  
 قائل نہیں گویا وہ کل آیات نعوذ باللہ منسوخ کر دی گئیں۔ تمام اہل اسلام  
 جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام الہی کو منسوخ کرنے کا مجاز نہیں جب تک خود  
 خدا کے لئے کسی آیت کو منسوخ نہ کرے پھر مرزا صاحب اس کے کیونکر  
 مجاز ہو سکتے ہیں۔ اس سے تو یہ ظاہر ہے کہ روز افزوں ترقی میں نبوت مستقل ہو  
 بھی ترقی کا دعوئے ہو گیا ہے۔ اگر متبعین کو مرزا صاحب کی تقریر سے

معا و جہانی کا انکار ہر تو ظاہر ہے کہ کتنے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے بھی ایک جہ  
بڑھ چکے ہیں اور اُن کی کتاب ازالۃ الاویہام ناسخ قرآن شریف قرر پا چکی ہے  
نور ذبا اللہ من ذلک خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور یہ حضرات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم  
ہی کے کلمہ گوار اور پورے قرآن کے معتقد رہیں۔

مشترکین و فلاسفہ جو قیامت کا انکار کرتے تھے بڑی وجہ اُس کی یہ مشابہہ تھا کہ  
جب کوئی چیز فنا ہو جاتی ہے تو پھر وجود میں نہیں آتی اسی وجہ سے وہ کہتے تھے  
من یعیدنا یعنی ہمیں دوبارہ کون پیدا کریگا اور فلاسفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے کہ

اعادہ معدوم محال ہے حق تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے کما خلقناکم اول خلق  
نغیدہ وعدا علینا انا کنا فاعلین یعنی جیسے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم کچھ بچے  
ویسا ہی دوبارہ بھی پیدا کرینگے کیونکہ اعادہ بہ نسبت ابتداء کے تخلیق کے بہت

آسان ہے اور ارشاد ہے کما قال من یحیی العظام وہی رسم قل یحیی الذی انشا  
اول مرۃ وہو کل خلق علیم یعنی وہ کہتے ہیں کہ بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کریگا تم کہو کہ  
جس نے پہلے پیدا کیا تھا وہی اُن کو زندہ کریگا ہر چیز کو پیدا کرنے کا حال وہ خوب جانتا ہے  
اس حاصل جب آدمی کو خدا کے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اُس کو قیامت کے  
تسلیم کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔

قیامت کے باب میں کم نہم اور جانوں کو یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات و احادیث میں  
جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ  
سب فرشتے اُس روز آسمانوں پر چلے جائینگے اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پر  
اثر آئیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و ماہتاب بے نور ہو کر گر جائینگے

اور کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آجائیگا اور کسی میں ہے کہ دوزخ میں دونوں دالے جائیگے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انکم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم عنہن کہ آیات و احادیث کو دیکھنے سے اس قسم کے بہت شبہات پیدا ہوتے ہیں سو ان کو یوں دفع کرنا چاہیے کہ قیامت کا دن پچاس برس کا ہوگا جس میں مختلف اوقات میں مختلف کام ہونگے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایک ہی صدی میں کیسے کیسے انقلابات پیدا ہو جاتے ہیں آدمی جب اپنے بزرگوں کے زبانی ان کے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے زمانے کے حالات کو دیکھتا ہے تو ایک انقلاب عظیم پاتا ہے جس سے متحیر ہو جاتا ہے جب ایک صدی میں کیفیت ہو تو قیامت کے پچاس ہزار برس میں کس قدر انقلابات ہونا چاہیے اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہوگا کہ تمام فرشتے زمین کے آسمانوں پر ملے جائیگے اُس کے عجیب آسمانوں کا کارخانہ درہم و برہم ہو جائیگا اور زمین پر شان و شوکت کے اظہار کی ضرورت ہوگی تو تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر سہراستہ کئے جائیگے اور آفتاب کا نور زائل کر کے صرف اُس کی گرمی کسی خاص مصلحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائیگی پھر کسی وقت دوزخ میں بھی ڈال دیا جائیگا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے رو برو بھی چند شبہات اس قسم کے پیش کئے گئے تھے ان کا جواب جو انہوں نے دیا ہے اُس سے ہمارے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ بخاری شریف میں ہے عن سعید رضی اللہ عنہ قال رجل لابن عباس

انی جسد فی القرآن اشیاہ مختلف علی قال فلا انساب بینہم یومئذ ولا یتسار لون۔ و اقبل بعضهم علی بعض یتسار لون۔ ولا یکتمون اللہ حدیثا بنا ما کنّا

مشرکین فقد کتموا فی ہذہ الایۃ - وقال والسماء بناہا الی قولہ وحامہا فذکر خلق السماء قبل خلق الارض  
ثم قال انکم تکفرون بالذی خلق الارض فی یومین الی طالعین فذکر فی ہذہ خلق الارض  
قبل السماء وقال وكان اللہ غفوراً رحیم عزیزاً حکیماً سمیعاً بصیراً فکانہ کان ثم مضی -  
فقال فلا انساب بینہم فی النفع الا والی ثم تنفع فی الصور فصعق من فی السموات ومن  
فی الارض الا من شاء اللہ فلا انساب عند ذالک ولا یتسالمون ثم فی النفع الآخرۃ  
اقبل بعضهم علی بعض یتسالمون واما قولہ ما کننا مشرکین ولا یحکمون اللہ فان اللہ  
یفعل ما یری الا خلاص ذنوبہم وقال المشرکون تعالوا نغزولکم لکن مشرکین فمحم علی  
افواہہم فتنطق ایدیہم فعند ذلک عرف ان اللہ لم یکتم حدیثاً وعنده یود الذین کفروا  
الایۃ وخلق الارض فی یومین ثم خلق السماء ثم استوی الی السماء فسوہن فی یومین  
آخرین ثم دحا الارض ودحیہا ان اخرج منها الماء والمرعی وخلق الجبال والاکام  
وما بینہما فی یومین آخرین فذکر قولہ وحامہا وخلق الارض فی یومین فجعلت الارض  
وما فیہا من شئی فی اربعۃ ایام وخلقت السماء فی یومین - وكان اللہ غفوراً رحیم سہمی  
نفسہ ذلک وذلک قولہ اے لم یزل کذلک فان اللہ لم یر شیئاً الا اصاب بالکفر  
اراد فلا یختلف علیک القرآن فان کلام من عند اللہ یعنی ایک شخص نے ابن عباس  
رضی اللہ عنہما سے کہا کہ قرآن شریف میں مجھے کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے حقاً  
فرماتا ہے کہ قیامت کے روز لوگوں میں نہ نبی تعلق ہوگا نہ ایک دوسرے  
کو پوچھیں گے - پھر دوسری آیت میں ہے کہ ایک دوسرے کے پاس جائیں گے اور  
پوچھیں گے - اور ایک آیت میں یہ ہے کہ اللہ سے کوئی بات نہ چھپائیں گے - اور  
دوسری آیت میں ہے مشرک کہیں گے کہ یا اللہ ہم مشرک نہ تھے - اس سے



چھپانا ثابت ہے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ زمین آسمانوں سے پہلے پیدا ہوئی اور دوسری آیت میں ہے کہ آسمان زمین سے پہلے پیدا ہوئے اور کان اللہ غفوراً رحیماً وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفور و رحیم گزشتہ زمانہ میں تھا۔ ابن عباس نے فرمایا کہ نفع اولیٰ کے وقت کوئی کسی کو نہ پوچھیگا بھر نفع آخری کے بعد ایک دوسرے کو پوچھنے لگیں گے۔ اور جب خدائے تعالیٰ اہل اخلاص کے گناہ معاف فرمادیں تو مشرکین آپس میں کہیں گے کہ آؤ ہم بھی کہیں کہ ہم مشرک نہ تھے اُس وقت اُن کے مونہوں پر مہر کر دی جائیگی اور ہاتھ اُن کے سب واقعات کہہ سنائیے کہ ہم نے یہ کام کیا تھا اُس وقت یہ ثابت ہو جائیگا کہ خدائے تعالیٰ سے کوئی کچھ چھپا نہیں سکتا اُس وقت کفار آرزو کریں گے کہ کاش ہم بھی ایمان لائے ہوتے۔ اور حق تعالیٰ نے دودن میں زمین کو پیدا کیا پھر دودن میں آسمان بنائے اُس کے بعد دودن میں زمین سے پانی نکالا اور چراگاہ اور پہاڑ اور ٹیلے وغیرہ بنائے اس حساب سے زمین اور اس کے متعلقات چار دن میں آسمانوں سے پہلے اور بعد بنائے گئے اور آسمان دودن میں۔ اور کان اللہ غفوراً رحیماً وغیرہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمانہ گزشتہ میں یہ نام اپنے رکھے اور اُس کے بعد ہمیشہ ان صفات کے ساتھ متصف رہے جس پر چاہتا ہے رحم فرماتا ہے مغفرت وغیرہ کرتا ہے یہ بیان کر کے ابن عباس رحمہ نے فرمایا کہ ہرگز یہ خیال نہ کرنا کہ قرآن میں اختلاف ہے سارا قرآن اللہ تعالیٰ کے پاس سے اترا ہے ممکن نہیں کہ اُس میں اختلاف ہوا ہے۔

الحاصل جس طریقہ کی تعلیم ترجمان القرآن ابن عباس رحمہ نے کی اُس سے ظاہر ہے کہ

ظاہری طور پر تعارض اگر معلوم ہو تو ایسے طور پر اٹھایا جائے کہ کسی آیت کی تکذیب نہ ہو اور ہر آیت کے معنی پورے طور پر باقی رہیں نہ یہ کہ کسی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الہی کو بدنام کریں پھر اُس کو اٹھانے کے واسطے ایسی بنانا دلیلیں کریں جن سے خواہ مخواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ہو جائے۔ امام سیوطی نے درمنثور

میں لکھا ہے واخرج نصر المقدسی فی الحجۃ عن ابن عمر قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من در ا حجرۃ قوم یجادلون فی القرآن فرج حمۃ وجناہ کا نا تقطرن

دما فقال یا قوم لا تتجادلوا بالقرآن فانما ضل من کان قبلکم بعد الہم ان القرآن لم ینزل

لیکذب بعضہ بعضا ولكن نزل لیصدق بعضہ بعضا فما کان من محکمہ فاعلموا او ما کان

من تشابہ فامنوا یہ یعنی ابن عمر کہتے ہیں کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے

چند لوگ قرآن کی آیات میں جھگڑ رہے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے غصہ سے چہرہ مبارک

اس قدر سرخ تھا کہ گویا خون ٹپکنے کو ہے اور فرمایا کہ تمہارے پیشتر کی اقوام اسی وجہ سے

گمراہ ہوئے کہ کتاب الہی میں جھگڑنے لگے قرآن اس واسطے نہیں نازل ہوا کہ ایک

آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی

تصدیق کرے سو جو محکم ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابہ ہے اُس کا صرف

یقین کر لو۔

مرزا صاحب یقین کو نزدیک نہیں آنے دیتے بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا اُن

میں نئے نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہمیشہ ان شبہات

سے پناہ مانگتے رہیں حق تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو

پہلے ہی تعلیم کر دی چنانچہ ارشاد ہے الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنۃ واللہ

۶۵۲

اللہم انا نعوذ بک من ہذا الوسوس والشبہات اور بخاری شریف

میں ہے باب منہ آیات محکمت وقال مجاہد الحلال والحرام واخر متشابہات یہ صدق

بعضہ بعضاً کقولہ تعالیٰ وما یصل بہ الا الفاسقین وکقولہ جل ذکرہ وجعل الجحیم علی الذین

لا یعقلون وکقولہ والذین اہتدوا زادہم بدی یعنی آیات محکمت سے مراد حلال و

حرام ہے واخر متشابہات یعنی دوسری آیتیں متشابہ ہیں کہ ایک دوسرے کی تصدیق

کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال و حرام کے کل آیات متشابہ ہیں

جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور امام سیوطی رحمہ نے درمنثور میں ابن عباسؓ

کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے قال ابن عباس رحمہ وان اللہ لم یزل سفیاً الا قولہ

اصاب بالذمی اراد ولكن اکثر الناس لا یعلمون یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ

قرآن میں نازل کیا ہے اُس کی مراد نہایت صحیح اور واقعی ہے لیکن بہت لوگ

نہیں جانتے غرضکہ آیات واحادیث سے صاف ظاہر ہے کہ آیات کلام اللہ ایک دوسرے

کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سمجھ میں نہ آئے اور تعارض ظاہر ا

معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا قصور ہے کلام الہی اُس سے بری ہے مگر مرزا صاحب

کو عیسویت کے دہن میں کچھ نہیں سوجتا اور خواہ مخواہ آیات میں تعارض پیدا

کر کے معاد جسمانی کی آیتوں پر جن سے قرآن بھرا ہوا ہے حملہ کر رہے ہیں

اور صاف طور سے اُس کا انکار ہے۔ مقصود تو یہ ہے کہ مسیح کا زمین پر اترنا

ہر طرح سے باطل کر دیں مگر ظاہر چند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ متعارض ہیں

چنانچہ ازالۃ الالہام صفحہ (۳۸۹) میں لکھتے ہیں مسیح ابن مریم جس کی روح

اُٹھائی گئی بر طبق آیات کریمہ یا اثبات النفس المطمئنة ارجی الی ربک فادخلی

فی عبادی و ادخلی جنتی جنتی بہشت میں داخل ہو چکے پھر کیونکر اس نگلہ میں آجائیں  
 اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اُس سے کبھی خارج نہیں کیا جاتا  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لایسہم فیہا نصب و ما ہم منہا بخارجین۔ واما الذین  
 سعد و افی الجنۃ خالدین فیہا لوامت السموات و الارض اما اشار اللہ عطا آخر مجد  
 ایسا ہی قرآن شریف کے دو کمر مقامات میں بھی بہشتیوں کے ہمیشہ بہشت  
 رہنے کا جا بجا ذکر ہے اور سارا قرآن شریف اس سے بھر پڑا ہے جیسا کہ  
 فرماتا ہے ولہم فیہا ازواج مطہرات و ہم فیہا خالدین۔ اولکث اصحاب الجنۃ ہم فیہا  
 خالدون وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مومن کو فوت ہونے کے بعد  
 بلا توقف بہشت میں جگہ ملتی ہے جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے قیل  
 ادخل الجنۃ قال یا لیت قومی یعلمون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکرمین۔ اور دوسری  
 آیت یہ ہے فادخل فی عبادی و ادخلی جنتی۔ اور تیسری آیت یہ ہے  
 ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احوار عند ربہم یرزقون فرحین ہا ان اللہ  
 من فضلہ۔ اور احادیث میں تو اس قدر اس کا بیان ہے کہ جس کا باستیفا ذکر کرنا  
 موجب تطویل ہوگا بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشم دید جبرائیل  
 فرماتے ہیں کہ مجھے دو رخ دکھلایا گیا تو میں نے اُس میں اکثر عورتیں دیکھیں اور  
 بہشت دکھلایا گیا تو اکثر ان میں فقرا تھے۔ انتہے۔

مطلب اس کا یہ ہوا کہ ان تین آیتوں سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آدمی  
 جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور بہت سی آیتوں سے ثابت ہے کہ جنت  
 میں داخل ہو جاتا ہے پھر اُس سے نہیں نکلتا۔ جس سے ثابت ہوا

کہ قیامت زمین پر نہ ہوگی اور جہنمی آیتیں معاد جسمانی زمین پر ہونے کی ہیں جن سے قرآن شریف بھرا ہوا ہے اور صد ہا حدیثیں جن سے ہزار ہا کتا ہیں بھری ہیں کوئی اعتبار اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے مقابل دو تین آیتیں مخالف معلوم ہوں تو وہ مخالفت تصور فہم کی وجہ سے سمجھی جائے گی یا واقعی جس سے اُن تمام آیات کثیرہ کی تکذیب کی ضرورت ہو کیا مرزا صاحب کا صد ہا آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا کہ بے مکمل کا عیسے موعود خود بن جائیں عقلاً کو یہ سمجھنے کے لئے کافی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ قرآن کی تکذیب کر رہے ہیں۔ اس لئے وہ اپنے کسی دعوے میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اب اُن تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے یا ایتھا النفس المطمئینہ سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے ہی بلا توقف بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

مگر اس سے تو کچھ بھی نہیں معلوم ہوتا نہ اُس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے ہی جنت میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ خطاب قیامت کے دن ہوگا جو سیاق آیت سے خود ظاہر ہے کیونکہ پوری آیت شریفہ یہ ہے فیومئذ لا یغذب

عزلاً احد ولا یوثق وثاقہ احد یا ایتھا النفس المطمئینہ ارجعی الی ربک رضیۃ مرضیۃ فادخل فی عبادی وادخل جنتی او پر سے قیامت کا ذکر چلا آ رہا ہے کما قال تنالے اذا ذکت الارض وکادکا الایۃ اس سے ظاہر ہے کہ فیومئذ سے مراد قیامت ہی ہے اور اسی روز ارواح کو یہ خطاب ادخل فی جنتی ہوگا۔

چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ تعفیر عزیز میں لکھتے ہیں و در اس روز بہر ہول یعنی روز قیامت کہ اول ولہ ہر ہمہ را از نیکیاں و بد اں اضطراب و سزع لاحق گرد و مطہیان و نیکان را تسلی بخشند و نداد و رسد کیا بیتہا النفس المطمئنة اور امام سیوطی رحمہ در منثور میں لکھتے ہیں عن ابن عباس رحمہ فی قوله ارجعی الی ربک قال ترد الی ارواح یوم القیمة فی الاجساد یعنی ابن عباس رحمہ فرماتے ہیں کہ ارواح کو جو ارجعی الی ربک کا خطاب ہوگا وہ قیامت کے روز ہوگا کہ اپنے اجساد میں داخل ہو کر محشر میں حاضر ہو جائیں۔

اور اسی میں یہ روایت بھی ہے عن سعید بن جبیر رحمہ ثم یطیر الارواح فیوم ان تدخل الاجساد فهو قوله ارجعی الی ربک راضیۃ مرضیۃ یعنی سعید بن جبیر رحمہ بھی یہی مطلب اس آیت شریفہ کا کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں ارواح کو داخل ہونے کا حکم ہوگا چنانچہ وہ اڑاڑ کر اجساد میں داخل ہو جائیں گے۔ اور یہ روایت بھی اس میں ہے وعن ابی صالح رحمہ فی قوله ارجعی الی ربک قال ہذا عند الموت رجوعہا الی ربہا خروجا من الدنیا فاذا کان یوم القیمة قیل لہا ادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی یعنی ابی صالح رحمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ارجعی الی ربک کا خطاب روح کو موت کے وقت ہوتا ہے اُس کا دنیا سے نکلنا رب کی طرف رجوع ہونا اور جب قیامت کا روز ہوگا تو ادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی کہا جائیگا اور اُسی در منثور میں ہے عن زید ابن اسلم رحمہ رضی اللہ عنہ یا بیتہا النفس المطمئنة الایۃ قال بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث و یوم الجمع یعنی زید ابن اسلم رحمہ یا بیتہا النفس المطمئنة کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ خوشخبری روح کو موت کے

وقت اور قیامت کے روز دی جائے گی کہ جب داخل جنت کا وقت آجائیگا قیامت داخل ہو جائے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واما الذین سعدوا نفی الجنۃ یعنی جتنے سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں اس سے یہ مقصود نہیں کہ ہر سعید اذلی نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا جس سے حقیقی طور پر ظریت صادق آئے بلکہ وہ سعد کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہونے کا وقت آجائیگا اُس وقت داخل ہو جائیگی۔ اور تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعودؓ کی قرأت ادخلی فی جسد عبدی ہے یعنی قیامت کے روز نفس مطمئنہ کو حکم ہوگا کہ میرے بندہ کے جسد میں داخل ہو جا۔ اور امام سیوطی رحم نے در منثور میں لکھا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما داخل فی جسدی پڑھتے تھے جس کا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ اپنے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جو ابھی لکھی گئی اُس کے سیاق سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ادخلی جنتی کا خطاب ہوگا مگر مرزا صاحب پوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ادخلی جنتی سے استدلال کرتے ہیں اس کی مثال بعینہ ایسی ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوٰۃ کسی نے کہا و انتم سکار لے بھی تو اسی کے ساتھ مذکور ہے جس سے مطلب ظاہر کہ نشہ کی حالت میں نماز مت پڑھو اُس نے جواب دیا کہ یوں تو سارا قرآن پڑا ہوا ہے مگر آخر لا تقربوا الصلوٰۃ بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کا استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائیگا یا یہ سمجھا جائے گا کہ

قرآن پر اس کو ایمان ہی نہیں کیونکہ صراحۃً جو قید مذکور ہے اُس کو اپنی بات بنانے کیلئے اُس نے حذف کر دیا۔

اب مرزا صاحب کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں حق تعالیٰ پر ہری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا صاحب اپنی بات بنانے کے لئے اُس کو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اس کو خاص کرتے ہیں اب کیونکر کہا جائے کہ مرزا صاحب کو قرآن پر ایمان ہے۔

رسالہ الحق الصریح میں مرزا صاحب کی تحریر جو درج ہے اُس سے ظاہر ہے کہ حان من اہل الکتاب الا لیکون من قبل موتہ میں ایک قرات شاذہ قبل موتہم بھی ہے جو اُن کے مفید مدعا ہے اُس قرات شاذہ پر استدلال کر کے صفحہ (۸۹)

میں لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ وہ قرات بقول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہو کہ وہ کسی مفتی کا افتراء ہے بلکہ وہ احتمال صحت رکھتی ہے انتہی۔

مقصود کہ قرات شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے۔ اس بنا پر ہم بھی کہتے ہیں کہ یہ دو قراتیں ایسے جلیل القدر صحابیوں کی ایکٹ ابن عباسؓ جو ترجمان القرآن ہیں اور دوسرے ابن مسعود رض جن کی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے۔ گواہ عادل اس بات پر ہیں کہ ادخلی جنتی کا حکم قیامت کے روز ارواح کو اس واسطے ہو گا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں داخل ہو جائیں موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور قرات متواترہ کی تفسیر جو ابن عباس رض وغیرہ نے کی ہے وہ بھی اسی کے مطابق ہے۔



اور سیاق آیت سے بھی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو یہ حکم ہوگا۔ اے  
 جتنی آیتیں معاد جسمانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ ہے کہ حشر زمین  
 ہوگا اور کل اولین و آخرین انبیاء و غیرہم کا میدان حشر میں موجود رہنا صحیح  
 ہے کما قال تعالیٰ ان الاولین و الاخرین لمجموعون الی میقات یوم یوم  
 و لا یموتون و یوم یبعث من کل امۃ شہیداً ثم یجئناک علی ہولاء شہیدا۔  
 جن سے ظاہر ہے کہ اُس روز کوئی بہشت میں نہ رہے گا اتنے دلائل کے بعد  
 یہ کہنا کہ بہشتیوں کے بہشت سے نکلنے پر کوئی حدیث نہیں مرزا صاحب ہی  
 کام ہے اگر مرزا صاحب کو اتنے دلائل ملتے تو معلوم نہیں کہ کیا حشر برابر پا  
 کرتے۔ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے یخرجون من الابدات کا ہم جبرائیل  
 یعنی سب مڑے قبروں سے ایسے نکلینگے جیسے ٹڈے ہیں پر انگڑے  
 اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ یوم النحر و ج رکھا ہے کما قال  
 تعالیٰ یوم یسعون الصبیحۃ بالحق ذلک یوم النحر و ج انا نحن نخفی و نمیت  
 اور معاد جسمانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تھوڑا سا حال اوپر معلوم ہوا  
 باوجود اس کے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی نہیں اور اس پر مرزا صاحب  
 یہ بھی نہ مانتے ہیں کہ جھوٹ شرک کے برابر ہے اس سے عقلاً سمجھ  
 سکتے ہیں کہ یہ قول انکا دھوکا دینے کی غرض سے ہے یا نہیں۔

ازالۃ الالہام صفحہ (۵۳۷) میں عن علیہ السلام کی وفات کے باب میں لکھتے  
 ہیں کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہوتیں تو فقط وہی کافی تھیں۔  
 اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویا

وہ یقین نور علی نور ہے جس سے انحراف یک قسم کی بے ایمانی ہے انتہی۔

یہ بات تو انشائرا اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو جائے گی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اجماع امت علیہ السلام کی وفات کے باب میں ہمارے مفید ہیں۔  
 یہ مرزا صاحب کے مگر یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ معاویہ جانی کے باب میں مرزا صاحب ہا آیات و اقادیث سے جو عدا انحراف کر رہے ہیں انہیں کے اقرار کے مطابق وہ لایمانی کر رہے ہیں یا نہیں دراصل وہ دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ ا نقل جنتی سے جب مرتے ہی جنت میں داخل ہونا ثابت ہو جائے تو پھر عدم خروج کے دلائل بہت ہیں مگر یاد رہے کہ جب تک وہ قطعی طور پر یہ ثابت نہ کریں کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر اُس کے بعد جب تک اُن تمام نصوص قطعیہ کا جواب نہ دیں جن سے معاویہ جانی اور شرکازمین پر ہونا ثابت ہے عدم خروج کی آیتیں اُن کو مفید نہیں ہو سکتیں۔ اصل منالطہ کا منشا یہ ہے کہ مرنے کے بعد بعض روحانی طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں اسی کو اُنہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے جس کے بعد خروج ممکن نہیں حالانکہ وہ دخول شراب جساد و اجسائے عظام کے بعد ہو گا جیسا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہ مانع خروج نہیں چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے جس کا حال انشائرا اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔ اگر مرزا صاحب یہ فرق کر دیتے کہ شہداء وغیرہم کے ارواح جنت میں داخل ہوتے ہیں۔ مگر قیامت کے روز وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہو کر قبروں سے نکلیں گے۔ اس کے بعد جب داخل جنت ہوں گے تو پھر کبھی نہ نکلیں گے

تو کوئی جھگڑا بھی نہ تھا تمام آیات و احادیث حشر جسمانی کے مسلم  
 رہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا مگر عیسیٰ علیہ السلام  
 کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اس کو گوارا نہ کیا اور اس کی کچھ  
 پروا نہ کی کہ صد ہا آیات و احادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی  
 چاں نکالی کہ ایک احتمالی پہلو جو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے پیش کر کے نہایت  
 دھمائی سے کہہ دیا کہ قرآن سے ثابت ہے کہ بہشتی مرتے ہی بہشت میں داخل  
 ہو جاتا ہے اور پھر نہیں نکلتا۔

مرزا صاحب ازالۃ الالہام صفحہ (۳۰) میں لکھتے ہیں یاد رکھنا چاہئے کہ روحانی  
 علوم اور روحانی معارف صرف بذریعہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور  
 جب تک ہم وہ درجہ روشنی کا نہ پالیں تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی منت  
 یا حقیقی کمال سے بہرہ یاب نہیں ہو سکتی صرف کوئے کی طرح یا بھیدی کے مانند  
 ایک بنجاست کو ہم حلو اسبختے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی صرف  
 لوہڑی کی طرح داؤ بیچ یاد ہو گئے انتہا۔

اب اہل انصاف خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صد ہا آیتوں  
 اور حدیثوں کا ابطال ہو اس کا نام ایمانی فراست ہو گا یا مجب اقرار مرزا صاحب  
 بے ایمانی اور داؤ بیچ کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا احتمالی  
 پہلو پیش کر کے صد ہا نصوص قطعیہ کو رد کر دیا اور پھر فرماتے ہیں  
 کہ حق یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تو لاتے ہیں لیکن اور  
 اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے

وہ سب کچھ ہو گا لیکن سبحان اللہ کیا ایمان و یقین ہے یہ ایمان کا طریقہ تو مرزا صاحب نے ایسا نکالا کہ آدمی تمام دنیا کے مذاہب و ادیان کی تصدیق کر سکتا ہے مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم تثلیث کو مانتے تو ہیں لیکن - اور اس لیکن کے تحت میں منافیات تثلیث کو داخل کر دے - جتنے مشرکین تھے خدا نے تعالٰی کی خالقیت والوہیت کو یقینی طور پر مانتے تھے کما قال تعالٰی ولئن سألتم من

خلق السموات والارض ليقولن اللہ مگر اس کے ساتھ مانعبدہم الا یقرؤنا الی اشر زلفی کا (لیکن) لگا رہتا تھا۔ اور منافق تو اس لیکن کو ظاہر بھی نہیں کرتے تھے صرف اُس کی کیفیت اُن کے دل میں رہتی تھی باوجود اس کے اُن کا آئنا کہنا بیکار کر دیا گیا اور آخر ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار کے مستحق ٹھہرے اب اس لیکن کے مطلب پر بھی غور کر لیجئے جب یہ تصریح مرزا صاحب نے کر دی کہ بہشتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اُس سے نہیں نکلتے اس کے بعد اگر پوچھا جائے کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ سب روحیں اجساد میں داخل ہو کر قیامت کے روز قبروں سے زمین پر نکلیں گے تو یہی جواب ہو گا کہ اس پر ایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلیں گے اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اُس روز سب زمین پر ہونگے تو یہی جواب ہو گا کہ اُس کا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی نہ نکلیں گے اور اگر کہا جائے کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں ہر شخص پریشان رہے گا اور انبیاء تک نفسی نفسی کہیں گے تو جواب یہی ہو گا کہ یہ صحیح ہے لیکن جنت کے عیش و عشرت سے کوئی نکالا نہیں جائیگا - غرض کہ جتنی آیات و احادیث اس باب میں وارد ہیں سب کی فوراً تصدیق کی جائے گی مگر لفظ لیکن اس کے ساتھ

لگا رہے گا۔ ایک مناسب یہ حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک صاحب سے پوچھا جن کو سیادت کا دعویٰ تھا کہ آپ کون سے سید ہیں حسنی یا حسینی انھوں نے کہا میں سید ابراہیمی ہوں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص فرزند ابراہیم علیہ وعلیٰ ابیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہوں۔ مولوی صاحب نے احادیث اور انساب اور تواریخ کی کتابیں پیش کیں کہ حضرت ابراہیم کا انتقال حالت طفولیت میں ہو گیا ہے سید صاحب نے یہ سُنکر فرمایا وہ سب صحیح ہے لیکن بندہ تو سید ابراہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے کہ باوجود اس لاکن کے یہ کہنا کہ خدا و رسول نے قیامت کے باب میں جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہو گا اور اُس پر ہمارا یقین اور ایمان ہے کہ کیا دھوکہ کی ٹٹی نہیں ہے اس سے بڑھکر اور کیا داؤ بیچ ہو سکتے ہیں۔ جن کو ٹھوڑی سی بھی فراست ہو اسکو بخوبی معلوم کر سکتے ہیں۔

ان مقامات میں جو جو آیات و احادیث وارد ہیں مرزا صاحب کو ایک قدم بڑھنے نہیں دیتیں اور یہ وہی نقشہ ہے جو انہوں نے ازاتہ الاوہام صفحہ (۴۶۴) میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کھینچا ہے کہ ہمارے مخالفین قرآن کریم کے سامنے جاتے ہیں تو قرآن کریم کہتا ہے چل دور ہو میرے خزانہ حکمت میں نیزے خیال کے لئے کوئی مومن بات نہیں پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو حدیثیں کہتی ہیں کہ اے سرکش قوم باجانی فطر سے ہیں دیکھ اور مومن ببعض اور کا فر ببعض نہوتا تھے معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں انتہی۔

اس کا تصنیف تو اپنے مقام پر انشاء اللہ تعالیٰ ہو جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے باب میں آیات و احادیث اُن کو رد کرتے ہیں یا اُن کے مخالفین کو مگر لیا تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے میں برمی اور بیزار ہوں پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو ان کا تو ایک لشکر کثیر شمشیر بکٹ ہے کہ جتنی باتیں تیسری ساری ساری قرآن میں سب واجب القتل ہیں مگر مرزا صاحب عیسویت پر عاشق دل دادہ ہیں وہ کب کی کب مانتے ہیں اُن کا عشق اس سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترنا ناگوار ہے اگر نصوص قطعیہ کے مطابق زمین پر حشر ہوا وہ عیسیٰ علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہ ہو گا کہ قتل و جال وغیرہ کی ضرورت ہوگی جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔ پھر جب مرزا صاحب کا اُس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں تو ناحق آیات و احادیث کثیرہ سے مخالفت پیدا کر نیکی کیا ضرورت تھی اگرچہ انہوں نے یہ سوچا ہے کہ بطور ترقی یہ کہا جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پر نہیں اتر سکتے مگر یہ بات ضرورت سے زیادہ ہے اور اس قابل نہیں کہ اس کے لحاظ سے اتنی آیات و احادیث سے مخالفت کی جائے۔ دراصل یہ بھی اُسی عشق کا ایک شعبہ ہے اور اس قسم کی صد باتیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ بمصدق حدیث شریف جبک للشی لعی ویصم عیسویت کے شوق میں ان کو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پروا ہے نہ حدیث شریف کی جب ان کو

اس درجہ کا عشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور ان کے مقصود کے مزاحم اور مانع ہوں تو ان کو کس نظر سے دیکھتے ہوں گے۔ عشاق تو نا صغیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں چہ جائیکہ موافق اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دیں اُن کا بس چلیں تو روکنے والوں کو بلاتامل قتل ہی کر ڈالیں۔ جیسا محمد ابن قنبر نے کیا تھا جس کا حال اسی کتاب میں معلوم ہوا۔ اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات و احادیث جو مزاحمت کر رہی ہیں کس قدر اُن کے دل آزار اور ناگوار خاطر ہونگی جہی تو وہ بے باکانہ حملے پر حملے کئے جلتے ہیں نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔ انا ولا غیر کی نشانیں سرشار ہیں اور ہر معرکہ میں زبان آوری کے جوہر دکھاتے اور دشمن کو تہ تیغ کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑے جارہے ہیں۔ اس وقت مرزا صاحب کا کوئی دشمن سو آیات و احادیث کے نظر نہیں آتا جو دائیں بائیں طرف سے اُن پر حملہ آور ہو اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں تو وہ وکالت ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کے مسیح بن جانے سے نہ اُن کے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے نہ کوئی نقصان ہے۔

اس مشاہدے سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب نے جو خواب دیکھا تھا کہ ایک لمبی تلوار جس کی نوک آسمان تک پہنچی ہے اُن کے ہاتھ میں ہے اور وہ اپنے بائیں چلارہے ہیں اور ہزار ہا دشمن اُس سے مارے جارہے ہیں۔ اُس کی تعبیر یہی ہے کہ ہزار ہا آیات و احادیث کا خون کرینگے جس کا وقوع ہو گیا۔ اور غزنوی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی اُس کو مشاہدہ غلط ثابت کر رہا ہے

اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہو ا کرتی ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب از انزال اوہام صفحہ (۲۱۱) میں لکھتے ہیں جو وحی یا کشف خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہو دے اُس کی تعبیر میں غلطی بھی ہو سکتی ہے انتہی۔

جب بقول مرزا صاحب ایسے قابل و ثوق خواب میں غلطی ہو جو نبی نے دیکھا ہو اور بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خواب ادروس کے اور اُن کی تعبیر کس حساب و شمار میں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جہ تعبیر ہم نے بیان کی ہے اُس پر ایک بہت بڑا قرینہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تفسیر کی نوک آسمان تک پہنچی ہے۔ جس سے اشارہ ہے کہ آسمانی کتاب اور آسمانی نبوت کے مکاشفات اور اخبار پر اسی تلوار سے حملہ ہوگا و اللہ اعلم بالصواب۔ جب اُس روایا کی تعبیر حسب مشاہدہ اور قرینہ قویہ یہ ثابت ہوئی تو مرزا صاحب کا یہ قول جواز انزال اوہام صفحہ (۲۱۱) میں لکھا ہے کہ حدیثوں میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اُس وقت دنیا میں آئیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اُٹھ جائیگا یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف اشارہ ہے لوکان الایمان معلناً بالثریا لئلا یجل من فارس یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز کشفی طور پر ظاہر ہوا انتہی۔

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود نے ثریا سے لایا ہے (روایاے مذکورہ) کے خلاف ہے اس لئے کہ تلوار کی نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اُس تلوار سے اُس کا کام وہیں تمام کر دیا جائے۔ کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔



جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن وحدیث کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں اور یہ اصول قرار دیا ہے کہ تفسیر وحدیث وآثار صحابہ وغیرہ کوئی قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے معارف وافی کا دعوئے ہے تو جو معارف مرزا صاحب ایجاد کرتے ہیں وہ ضرور ایسے ہونگے کہ نہ کسی مسلمان نے اُن کو سنا ہو گا نہ اُن کے آباء اجداد نے سو ایسے معارف سنے واسلے بھی ایسے ہی ہونا چاہیے کہ جن کو دین بطور وراثت باب داد اسے پہنچا نہ ہو کیونکہ جہاں دین نیا ہو تو دیندار بھی نئے ہی ہونگے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کی نسبت صاف فرمادیا ہے کہ اُن کو جھوٹے اور دجال سمجھو چنانچہ امام سیوطی رحمہ در منشور میں لکھتے ہیں کہ امام احمد رحمہ وغیرہ نے روایت کی ہے

عن ابی ہریرۃ رضی عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سیکون فی امتی دجالون کذابون یا تو تکلم ببدع من الحدیث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاہم لا یفتنونکم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت میں بہت سے دجال جھوٹے ہونگے جو مسلمانوں کے رد و رد و ایسی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ اُنہوں نے سنیں نہ اُن کے باپ دادا نے ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہیں وہ فتنہ میں نہ ڈال دیں انتہی۔

مرزا صاحب کی کارروائیاں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مہر و پیش نظر ہیں اہل ایمان تھوڑی توجہ کریں تو قیاس سے صحیح نتیجہ نکال لے سکتے ہیں کہ وہ کیسے شتمض ہیں۔ کیا اب بھی مسلمانوں کو مرزا صاحب کے معاملہ میں کوئی شک کا موقع اور عذر باقی ہے۔ اب حدیث کو دیکھئے کہ امام سیوطی

نے اُس کو روایت کی ہے جن کی جلالت شان یہ ہے کہ مرزا صاحب خود  
 ازاتہ الادب صنفہ (۱۵۱) میں لکھتے ہیں کہ امام شعرانی صاحب نے ان لوگوں کے  
 نام لئے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی رح بھی ہیں اور  
 فرماتے ہیں کہ میں نے ایک درق جلال الدین سیوطی رح کا دستخطی اُن کے صحبتی  
 شیخ عبد القادر شاہ ذلی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام خط تھا جس نے اُن سے  
 بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی سو امام صاحب نے اُس کے  
 جواب میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تصبیح احادیث  
 کے لئے جن کو محدثین ضعیف کہتے ہیں حاضر ہو کر تا ہوں۔ چنانچہ اس وقت  
 تک پچھتر دفعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا  
 کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب اس حضوری سے رک جاؤں گا  
 تو قلعہ میں جاتا اور تہاری سفارش کرتا۔ چنانکہ مرزا صاحب نے بلاجم  
 و اعتراض بطیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ اس لئے ہم حق الوسع  
 امام سیوطی رح کی کتابوں سے احادیث نقل کیا کرتے ہیں تاکہ مرزا صاحب کے  
 اُن کے مان لینے میں تامل نہ ہو۔ اور جس کتاب سے حدیث مذکورہ بالا کو امام سیوطی  
 نے نقل کیا ہے وہ امام احمد رح کی سند ہے جن کی شاگردی پرا کا ہے۔  
 محدثین کو ناز ہے اور خود مرزا صاحب ضرورۃ الامام صنفہ (۲۲) میں حدیث  
 من مات بنیر امام مات میتہ سبیلہ کو انہیں کی اسی سند سے نقل کر کے  
 لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ایک متقی کے دل کو امام الوقت کے طالب بنانے  
 کے لئے کافی ہو سکتی ہے کیونکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت ہے

جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں سوسوچو جب اس نبوی وصیت کے ضدی  
ہو کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے۔

اس کے بعد اپنے امام الوقت ہونے کی تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو اپنے امام  
نہ مانے وہ اُس شقاوت میں گرفتار ہوگا جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں  
نہ فق نہ کفر یعنی فاسق و کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ سند موصوف کو بقول مرزا صاحب  
کس درجہ قوت ہے کہ اُس کی حدیث پر عمل نہ کرنے والا فاسق بلکہ کافر  
ہو جاتا ہے پھر اسی کتاب کی وہ حدیث واجب العمل کیوں نہ ہو جس سے  
نئی غیر معروف باتیں بنانے والے و جال و کذاب ثابت ہوتے ہیں۔  
من مات بغیر امام کی حدیث میں چونکہ مرزا صاحب کا نام نہیں ہے اس لئے  
اُس سے خاص مرزا صاحب کا امام زمان ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بخلاف اس کے  
جو شخص ایسی نئی باتیں بیان کرے جو مسلمانوں نے اور اُن کے آبا و اجداد نے  
نہیں سنی اُس کو و جال و کذاب و فتنہ پرداز سمجھنا بحسب اقرار مرزا صاحب صراحتاً اس  
حدیث سے لازم اور واجب ہے خدا کرے مرزا صاحب ایسی نئی باتیں بنانا  
بجھوڑیں اور مسلمانوں کے معتمد علیہ بن جائیں۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحتاً بآواز بلند کہہ رہی ہے  
کہ نئی باتیں بنانے والا و جال و کذاب ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سے  
مستفاد ہے کہ نصوح کیسے ہی صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا صاحب کے قول کے  
مقابلے میں وہ سب ترک کر دی جائیں۔ چنانچہ ازالۃ الاولیاء ص ۹ (۲۰۹)  
میں فرماتے ہیں۔ صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اسکے معنی آپ

کھولنا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے تب بھی  
 بمقابل اُس کے آپ لوگوں کو یہ دعوئے نہیں پہنچا کہ ابن مریم سے مراد درحقیقت  
 ابن مریم ہی ہے کیونکہ مکاشفات میں استعارات غالب ہوتے ہیں اور حقیقت سے  
 پھرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے  
 مامور ہیں انتہی۔

دیکھ لیجئے ابتدائے اسلام سے آج تک کسی نے کہا نہ کہ عیسیٰ علیہ السلام مرکر  
 زمین میں دفن ہو گئے اور اُن کا ہم نام یا مثیل پیدا ہو کر پادریوں کا جہ اب دینگا  
 اور پادری لوگ ہی دجال ہیں۔ اسی طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ اور  
 جو مرزا صاحب سنا رہے ہیں ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے اور آیات  
 و احادیث میں کھلے الفاظوں میں موجود ہے کہ قیامت زمین پر ہوگی اور علیہ  
 ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے ایسے موقع میں۔ مرزا صاحب  
 پر حسن ظن کیا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی جائے کہ جو شخص  
 نئی باتیں بنائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے۔ ہمارے کہنے کی یہاں کوئی  
 ضرورت نہیں۔ ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود مان لے گا  
 و علیہنا الا البلاغ۔

اگر مرزا صاحب کے خیرات پر حسن ظن ضرور ہے تو ابو منصور گشت مذکور کے  
 الہامات کیوں قابل حسن ظن نہوں آخر اُس کا بھی دعوئے الہام ہی سے تھا کہ  
 حرمت علیکم المیتۃ والدم و لحم الخنزیر الخ کے معنی یہ نہیں جو ظاہر الفاظ سے  
 معلوم ہوتے ہیں بلکہ وہ بزرگوں کے نام تھے جن کی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی

اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں  
 علیٰ ہذا القیاس جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا یہی دعوئے تھا کہ ہمارے  
 الہام محبت ہیں اور اسی قسم کی دلائل انہوں نے بھی قائم کئے ہو گئے کہ کلام خدا  
 و رسول کو پھیرنے کے لئے الہام اکہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ  
 حسن ظن کے مامور ہیں۔ انہی وجوہات سے ہزاروں اُن کے بھی پیرو ہو گئے  
 تھے مگر حقیقت وہ جھوٹے تھے جن کے کذاب و دجال ہونے کے قائل غالباً  
 مرزا صاحب بھی ہو گئے۔ اب ان صد ہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا صاحب کے  
 الہاموں پر حسن ظن کیا جائے تو یہ منقولہ صادق آجائیکا من جرب المجرّب حلت  
 بہ الندامۃ مگر یہ ندامت قیامت کے روز خدا و رسول کے روبرو کچھ مفید  
 نہ ہو گی۔

غرض کہ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے  
 اور استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی ادخل جنتی سواؤس کا حال معلوم ہو گیا کہ  
 اس آیت کو اُس سے کوئی تعلق نہیں بلکہ سیاق آیت سے ظاہر ہے کہ  
 قیامت کے روز یہ ارشاد ہو گا جس پر دوسرے آیات بھی ناطق ہیں اور اگر موت کے  
 وقت کہا بھی جاتا ہو تو بطور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جائے۔

اور اس آئیہ شریفہ سے یہی استدلال کرتے ہیں قولہ تعالیٰ قیل ادخل الجنة قال  
 یٰلیت قومی یسلمون باغفر لی ربی وجلسنی من المکرین یہ ایک شخصی واقعہ ہے  
 جس کو حق تعالیٰ نے وجارجل من اقصیٰ المدینہ لیسعی الی قولہ تعالیٰ قیل  
 ادخل الجنة میں ذکر فرمایا ہے ماحصل اس کا یہ ہے کہ عیسٰی علیہ السلام نے

اہل انطاکیہ کی طرف اپنے حواریوں سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہ ان کو توحید کی دعوت کریں انہوں نے ان سب کو مار ڈالا اس اثنا میں ایک بزرگ جن کا نام حبیب تھا وہ بھی آئے اور اُس قوم کو نصیحت کر کے اپنا ایمان ظاہر کیا انہوں نے ان کو بھی شہید کر ڈالا حق تعالیٰ اُس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے۔

قیل ادخل الجنة قال یا لیت قومی یعلمون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکرمین  
یعنی اُس شخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہوا اُس نے کہا کاش میری قوم جانتی  
کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ پر مرزا صاحب استدلال  
کرتے ہیں کہ مرتے ہی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اُس میں  
صرف اسی قدر ہے کہ اُس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جا یہ تو  
نہیں کہا گیا ابھی داخل ہو جا اگر فی الحقیقت اُن کے داخل ہو جانے کا  
حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو ادخلنا فی الجنة ارشاد ہوتا یعنی ہم نے اُس کو  
جنت میں داخل کر دیا کیونکہ یہاں اس بزرگ کی جان بازی کے معاوضہ میں  
اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنا مقصود ہے فن بلاغت میں بلاغت کے  
معنی یہ لکھتے ہیں کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو کما قال فی التلخیص  
البلاغۃ فی الکلام مطابقتہ لمقتضی الحال مع فصاحتہ اب دیکھئے کہ اگر وہ بزرگ  
داخل جنت ہو گئے ہوتے تو مقتضائے حال لفظ ادخلنا تھا نہ قیل ادخل الجنة  
اور جب قیل ادخل ارشاد ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت  
مقصود تھی ورنہ کلام مطابق مقتضائے حال نہ ہو گا حالانکہ کلام آہی میں یہ بات  
محال ہے۔ اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کا فرمانا بھی دخول جنت کے لئے کافی ہے

تو ہم کہیں گے کہ لفظ قیل و دخل سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک فوراً داخل ہونا  
 دوسرا وقت مسبین پر یعنی قیامت کے روز داخل ہونے کی بشارت اس صورت میں  
 وہ احتمال لینا جو مخالف قرآن ہے ہرگز جائز نہیں پھر ایسا احتمال پہلو اختیار کر نیکی  
 ضرورت ہی کیا تھی صاف ارشاد ہو جاتا کہ ہم نے اُس کو جنت میں داخل کر دیا جس  
 کوئی احتمال ہی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ دخول روحانی تھا  
 جو عارضی طور پر ہو اکر تا ہے۔ غرض کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں  
 ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر اس  
 نہیں نکلتا۔

اور یہ آیہ شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں ولا تحسبن الذين قتلوا  
 فی سبیل اللہ امواتاً بل احياء عند ربہم یعنی شہیدوں کو مڑے مت سمجھو  
 وہ اللہ کے پاس زندہ ہیں۔

اس میں تو جنت کا نام بھی نہیں رہا اللہ کے پاس زندہ رہنا سو اُس میں جنت کی  
 کیا خصوصیت دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں اور جنت میں نہیں ہیں اور اگر کہا جائے  
 کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں اور جنتیں بھی وہیں ہیں جس سے یہ لازم آتا ہے  
 کہ کل آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو پھر یہ کہنا کہ جنت میں داخل شدہ خُارج  
 نہیں ہو سکتا صحیح نہیں اس لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے رہتے ہیں  
 جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے تنزل الملائکۃ والروح اس صورت میں ممکن ہے  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی اُن فرشتوں کے ساتھ اتر آئیں۔ غرض کہ زندگی کے  
 واسطے جنت کی ضرورت نہیں اگر قبر ہی میں خاص طور پر زندہ رہیں تو احیاء

عند ربہم جب بھی صادق آئیگا اور قرب کے لئے نہ آسمانوں کی ضرورت ہے نہ جنت کی حق تعالیٰ فرماتا ہے نحن اقرب الیہ من جبل الورد وقولہ تعالیٰ فلولاً اذا بلغت الملقوم وانتم جنت تنظرون ونحن اقرب الیہ منکم ولكن لا تبصرون یعنی جب روح خلق کو پہنچ جاتی ہے اور تم دیکھتے رہتے ہو اور وہم تم سے زیادہ تر نزدیک اُس کے رہتے ہیں لیکن تم نہیں دیکھتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ عند کا مضمون ہر وقت صادق ہے۔

اس میں کلام نہیں کہ شہد اکو خاص طور پر تقریب ہے مگر اس سے ثابت یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ اس قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہو گا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وسیق الذین اتقوا

ربہم الی الجنة زمرا حتی اذا جاؤا وفتحت ابوابہا وقال لهم خزنتہا سلام علیکم طہتم فادخلوا خالدین ترجمہ جو لوگ متقی ہیں ان کی گروہ گروہ جنت کی طرف جائینگے۔ جب وہ لوگ وہاں پہنچینگے اور دروازے کھولے جائینگے تو دربان کہینگے سلام ہے تم پر خوش رہو اور داخل ہو اور ہمیشہ اسی میں رہو۔ اگر کہا جائے کہ اس آیت میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے تو ہم کہینگے کہ اُس میں موت کا بھی ذکر نہیں ہے ظاہر آیت سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ متقی لوگ جنت میں داخل ہونگے مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح فرمادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل جنت ہونگے۔ چنانچہ امام سیوطی رحمہ نے در منثور میں لکھا ہے۔ اخرج النسائی والمحاکم

وابن جبان عن ابی ہریرۃ والی سعید رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما من عبد یصلی الصلوات الخمس ویصوم رمضان یمکن الزکوۃ یمکن الکبائر



الافتحت له ابواب الجنة الثمانية يوم القيامة یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص پانچ وقت کی نماز پڑھے اور رمضان کے روزہ رکھے اور زکوٰۃ دے اور ساتوں گناہ کبیرہ سے بچے تو قیامت کے روز اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جائیں گے۔

اب غور کیا جائے کہ اگر وہ لوگ جنت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو قرآن وحدث کے مطابق پھر دوبارہ اُن کو اُس روز داخل جنت ہونا پڑیگا اور وہ کس قدر خلافت عقل ہے کیونکہ عقلاً جانتے ہیں کہ تحصیل حاصل محال ہے۔

الحاصل آیہ شریفہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ شہدا قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے۔ البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شہدا کی ارواح جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

چونکہ مرزا صاحب کی عادت ہے کہ جو احادیث اُن کے مقصود کے مضر ہوتی ہیں اُن کو نظر انداز کیا کرتے ہیں چنانچہ حشر اجساد کے باب میں جتنی حدیثیں وارد ہیں سب کو نظر انداز کر دیا اور ایک کا بھی جواب نہ دیا اسی طرح ہم کو بھی اس مقام میں احادیث سے تعرض کر نیکی ضرورت نہ تھی مگر اپنے ہم مشربوں کے خیال سے اُن احادیث کا بھی مطلب بیان کر دیتے ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔ بات یاد رکھنی چاہیے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہو اگر تا ہے جیسا کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے

منہلہ اُن کے ایک یہ ہے جو بخاری و مسلم اور مسند امام احمد رحمہم میں ہے عن انس بن مالک و جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخلت الجنة فاذا انا بقصر من ذهب

فقلت لمن هذا القصر قالوا الشباب من قریش فقلت انی انا ہو قلت ومن هو قالوا عمر ابن الخطاب فلو لا علمت من غیرہ تک لدخلتہ حمقات کذا فی کنز العمال یعنی فرمایا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر رضی اللہ عنہ سے کہ میں جنت میں داخل ہوا دیکھا کہ ایک محل  
سونے کا بنا ہوا ہے میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے لوگوں نے کہا ایک جوان تیشی  
کلا ہے میں نے خیال کیا کہ شاید وہ میرا ہو گا مگر پھر پوچھا کہ وہ کون شخص ہے کہا  
عمر ابن الخطاب اگر تمہاری غیرت کا خیال نہ ہوتا تو میں اس محل میں چلا جاتا انتہی۔

اور ایک حدیث یہ بھی ہے جو بخاری میں مذکور ہے عن انس قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم بینا اناس فی الجنة اذا اتانا بہر حاقناہ قباب الدرالمجوف قلت ما ہذا  
یا جبریل قال ہذا الکونثر الذی اخطاک ربک فاذا طینہ مسک اذ فر رواہ البخاری۔  
کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک باریں جنت میں سیر کرتے  
ایک نہر پر جا نکلا جس کے کنارے مجتہد موتی کے قبہ تھے میں نے جبریل سے  
پوچھا یہ کیا ہے کہا یہ وہی کونثر ہے جو آپ کے رب نے آپ کو دیا ہے دیکھا تو اس کا  
کیچڑ مشک اذ ہے انتہی۔

اگرچہ ان حدیثوں میں خواب کی تصریح نہیں ممکن ہے کہ شب معراج حالت بیداری  
تشریف لے گئے ہوں مگر علی سبیل التّنزل دخول روحانی میں تو کلام ہی نہیں جس سے  
یہ ثابت ہے کہ دخول روحانی مانع خروج نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح شہداء بھی روحانی  
طور پر جنت میں داخل ہوا کرتے ہیں چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے جس کو  
امام سیوطی رحمہ نے درمنثور میں مسند امام احمد ابن حنبل اور ابوداؤد اور مستدرک  
حاکم وغیرہ سے نقل کیا ہے اخرج احمد و ابوداؤد و الحاکم و غیرہم عن ابن عباس رحمہ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اصاب اخوانکم باعد جعل اللہ ارواحہم فی  
احواف طیر خضر ترد انہار الجنة و تاكل ثمارہ و تاوی الی قنادیل من ذہب معلقة فی

خلل العرش الحدیث یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا کہ تمہارے بھائی جب احد میں شہید ہوئے تو اللہ تعالیٰ ان کی روحوں کو سبز سبز پرندوں میں کھا وہ جنت کے نبیوں پر جاتے ہیں اور میوے کھاتے ہیں اور سونے کی قنادیل میں رہتے ہیں جو عرش کے سایہ میں لٹکی ہوئی ہیں انتہی۔

شہد اکار و حافی اور عارضی طور پر جنت میں جانا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ انکی روحیں پرندوں میں رکھی گئیں اور مقام اُن کا قنادیل قرار دیا گیا نہ حور و غلمان سے اُن کو تعلق ہے نہ تخت و تاج سے کام نہ لباس و زیور سے آرائش نہ اُن کے لئے فرش و فرش حالانکہ یہ امور جنتیوں کے لئے لازم ہیں جس کا حال ابھی معلوم ہوا صرف پرندوں کی طرح کھاپی لیتے ہیں اور خاص قسم کا تقرب بھی حاصل ہے مگر وہ خصوصیات جو وقت پر ہونے والی ہیں کہاں جس دخول کے بعد ہمیشہ رہنا ہوگا وہ دخول جسانی ہے جس کی نسبت اس آیہ شریفہ میں اشارہ ہے کما خلقناکم اولئک نعیدہ یعنی جس طرح ہم نے پہلے تمہیں پیدا کئے اسی خلق پر دوبارہ پیدا کریں گے اور ظاہر ہے کہ دخول روحانی میں یہ بات نہیں ہے اور بخاری شریف صفحہ (۶۹۳) میں یہ روایت ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انکم محشورون الی اللہ عز وجل عراۃ عراۃ کما بدأنا اول خلق نعیدہ وعدا علینا انا کننا فاعلین یعنی خطبہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم لوگوں کا حشر خدائے عز و جل کی طرف ہوگا برہنہ اور بے غتہ یعنی ابتدا کے پیدائش کے مطابق چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا جیسے ہم نے تمہیں پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا اسی طرح پھر اعادہ کریں گے یعنی پہلی حالت پر دوبارہ پیدا کریں گے یہ وعدہ ہم پر لازم ہے جسکو ہم پورا کرنے والے ہیں انتہی۔

اسی اعادہ کے بعد فادخلو باغالدین کہا جائیگا جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شہدِ اجب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہونگے تو پندوں کی شکل پر نہ رہینگے بلکہ بمصدق ولقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم شکل انسانی میں ہونگے جو احسن صورت ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہر دخولِ جہانی بھی مانع خروج نہیں چنانچہ معراجِ شریف کا واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عالم بیداری میں جسمِ اطہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف لے گئے تھے اور واپس تشریف لانے کو کوئی چیز مانع نہ ہو سکی۔ اگر کوئی منصف مزاج دیدہ عقل کو سرمۂ بصیرت بخش شریعتِ غرا سے منور کر کے دیکھے تو معلوم ہو کہ یہ دونوں گھر یعنی دارالدنیا اور دارالآئمان ایک ہی خالق کے مخلوق ہیں جس کو جب تک جہاں چاہے رکھے اور جس کو چاہے ایک گھر سے دوسرے گھر میں لے جائے مختار ہے اور عادات اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب ضرورت مُردے زندہ ہو چکے ہیں جس پر کئی آیاتِ بینات متفق اللفظ والمعنی گواہی دے رہے ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا اور یہ بھی ثابت ہے کہ شہدِ اکی ازواح اس عالم میں آیا کرتی ہیں چنانچہ احادیث سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جعفر ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو فرشتوں کے ساتھ اُڑتے ہوئے دیکھا کما ذکر السیوطی رحمہ فی کنز العمال عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرف جعفرانی رفقة من الملكۃ میسرۃ و اہل بیتہ بالمطر (عد) وعن البراء رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان اللہ قد جعل لبعضہ جناحین مضرعین بالدم یطیر بہا مع الملئکہ۔ (قطبی الافرادک)  
 اس کے بعد یہ بات ہر صاحب فہم کی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اگر بقول مرزا صاحب  
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے تو بحسب  
 وعدہ خدا و رسول اُن کا زندہ ہو کر اپنی خدمت بجالانے کے واسطے چند روز کے  
 لئے آ جانا کونسی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب اپنی عیسویت کے خیال کو علحدہ  
 یہ حکم خدا کے توالے کی قدرت اور ایقانے عہد اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 منبر صادق ہونے پر خود فرمائیں تو معلوم ہو گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا کسی  
 حالت میں متبعد اور خلاف عقل نہیں۔

غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ دخول جنت دو قسم پر ہے ایک روحانی  
 اور قبل حشر اجساد و دوسرا جسمانی اور بعد حشر پھلا مانع خروج نہیں مگر مرزا صاحب نے  
 اس کے خلاف میں دو قسم کا اختراع کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ  
 جنت اور دوزخ تین درجوں پر منقسم ہے پہلا درجہ قبر کا دوسرا درجہ حشر اجساد کے  
 بعد اور جنت عظمیٰ یا جہنم کبریٰ میں داخل ہونے سے پہلے حاصل ہوتا ہے اور  
 بوجہ تعلق جسد کامل توئی میں ایک اعلیٰ درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے۔ تیسرا درجہ  
 پر دم الحسا کے بعد آتے۔

اس تقسیم میں مرزا صاحب حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں اُس میں بڑی  
 دو رائدیشی سے کام لیا ہوا ہے۔ کیونکہ اگر اُس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل  
 کا فر بنا دیں گے مگر اس زمانہ میں ایسی احتیاط کی ضرورت نہیں ایسے بزرگوں  
 لوگ جو کچھ فرماتے ہیں وہ بات چل ہی جاتی ہے اور کسی قسم کے شبہ تک

نوبت ہی نہیں آتی آخر اس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے عن انس رضی  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان من اشراط الساعة ان یرفع العلم  
 ویظہر الجہل (حمق وہ) یعنی بخاری سلم اور سند امام احمد رحمہ اور ابن ماجہ میں  
 روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قیامت کی علامتوں سے ایک  
 یہ ہے کہ علم اٹھ جائیگا اور جہل ظاہر ہوگا انتہی۔

اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں مگر شاید جو ہو رہا ہے اُس کے  
 لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی لوگوں  
 کے خیال سے جاتے رہیں تو جو حقیقی اور واقعی مسلم ہے وہ بے شک  
 اٹھ جائیگا مثلاً قیامت کا علم وہی ہے جو آیات احادیث سے ثابت ہے کہ مرد  
 زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آجائینگے پھر جب یہ علم جاتا رہے اور  
 اُسکی جگہ یہ ذہن نشین ہو کہ مردے اندر ہی اندر سوراخ کی راہ سے جنت میں  
 گھس جائیں گے جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں تو علم کے اٹھنے میں اور جہل  
 مرکب کے ظاہر ہونے میں کیا شک ہے۔ ہر چند یہ پر آشوب و فتنہ زمانہ  
 ایسا ہی ہے مگر ایمان والوں کو مفصلہ تعالے کچھ خطر نہیں چنانچہ حدیث شریف

عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تمکروا اللعنة فی آخر الزمان  
 فہا تبیر المنافقین رواہ ابو نعیم کذا فی کنز العمال یعنی آخر زمانہ والوں کو نہی  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم لوگ کسی فتنہ کو مکروہ نہ سمجھو وہ صرف منافقوں کو  
 تباہ کریگا انتہی۔

یعنی جہل مرکب کے گڑھوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہونگے غرض کہ ہم لوگوں کو

چاہئے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر طور پر فرما دیا ہے اسی پر مضبوط ایمان رکھیں اور جان سے زیادہ تر عزیز سمجھیں پھر کسی فتنہ گر کے فتنے سے کچھ خوف نہیں۔

مرزا صاحب کا مذہب ابھی معلوم ہوا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر تخت رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصارِ جنت سے حساب و کتاب کے واسطے باہر نہ نکلیگا اس صورت میں جو تحریر فرماتے ہیں کہ حشرِ اجساد کے بعد اور جنتِ عظمیٰ میں داخل ہونے کے پہلے تعلقِ اجساد کا متوسط درجہ قرار دیا گیا ہے تو یہ ترقی معکوس سمجھ میں نہیں آتی البتہ پہلا درجہ جو قبر کو قرار دیا ہے اُس کو مجازاً جنت تسلیم کر سکتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے النار یعرضون علیہا

غدا و عشیاء و یوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب یعنی دکھاتے ہیں ان کو صبح و شام و وزخ کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائیگا کہ فرعون کے لوگوں کو داخل کر دو سخت عذاب میں اور بخاری شریف میں ہے عن عبد اللہ بن عمر

رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مات احدکم فانه یعرض علیہ مقعدہ بالعداء والعشی فان کان من اہل الجنة فمن اہل الجنة وان کان من اہل النار فمن اہل النار۔ یعنی جب کوئی مر جاتا ہے تو خواہ وہ جنتی ہو یا دوزخی اس کا مقام صبح و شام اُس کو دکھایا جاتا ہے۔ یہ آیت و حدیث اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر شخص اپنی ہی قبر میں رہتا ہے اور وہیں اپنا مقام دیکھا کیا کرتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ قبرِ جنت کا کوئی درجہ نہیں بلکہ اُس سے خارج ہے ہاں اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے اُس کو جنت کہیں تو مجازاً

ممکن ہے مگر پچاس ہزار برس کا قیامت کا دن جس میں انبیاء بھی نفسی نفسی بکارتیں گے اسکو  
 جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت حیرت انگیز ہے نہ قرآن اُس کی تصدیق  
 کرتا ہے نہ حدیث بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اسکی تکذیب کر رہے ہیں جیسا کہ ابھی معلوم  
 ہوا۔ اس آیہ شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہو گئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دخول جنت و  
 دوزخ قیامت پر منحصر ہے اور مرزا صاحب کی اُس تقریر کی بھی حقیقت کھل گئی جو  
 ازالہ الاہام صفحہ ۲۶۰ میں لکھتے ہیں کہ ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت میں فوت  
 ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اُس کے لئے نکالی جاتی ہے پھر لوگوں کی  
 دعاؤں وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت  
 میں چلا جاتا ہے اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے زبردست  
 اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب پہلے اُس میں پورے طور پر داخل  
 ہو جائیں گے اور یوم الحساب اُن کو بہشت سے خارج نہ کرے گا انتہی ملخصاً۔  
 یہ امر پوشیدہ نہیں کہ روح ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے  
 بھی وہ نکل جاتی ہے چنانچہ رحم کا منہ باوجودیکہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے جس کی  
 تصریح طب جدیدہ میں کی گئی ہے مگر روح اُس سے بھی نکل کر جنین میں داخل  
 ہو ہی جاتی ہے۔ پھر اُس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اسی کے  
 واسطے نکالا جاتا ہے کیا مشکل اُس کے نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازے کی  
 ضرورت ہے نہ اس قدر مہلت درکار ہے کہ سوم دہم چہلم سہ ماہی برسی وغیرہ میں جو دعائیں  
 اور کار خیر ہوتے ہیں بندریج اُس سوراخ کو بڑا کر وسیع کر دیں جس سے وہ نکل کر جنت میں  
 داخل ہو سکے کیونکہ بقول مرزا صاحب روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے



چنانچہ ازالۃ الاولیام صفحہ (۳۶۴) میں فرماتے ہیں ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے اسکی روح

خدا کے تعالیٰ کے طرف اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے جیسا کہ اللہ

تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النفس المطمئنة الایہ بظاہر مرزا صاحب کے ان دونوں کلاموں میں

تعارض معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ اور لوگوں کی

(دعا) وغیرہ سے سوراخ کشادہ ہونے کے بعد ایمان و اجنت میں چلا جاتا ہے مگر اس کے

جواب کہ طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے

اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا جو حیا کے جسم پر موقوف ہے جیسا کہ قولہ تعالیٰ

قال من یحیی العظام وہی ربیم قل یحیی الذی انشاہا اول مرة سے ثابت ہے سو اس کے

لئے مہلت درکار ہے جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ لاش اس سے نکل جائے

چنانچہ مرتے ہی داخل ہونے کے باب میں تصریح کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے

اور مہلت اور دست باب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص ایمان دار داخل ہوتا ہے

اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب

وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے اور جنت آسمان پر ہے جیسے مرزا صاحب

ازالۃ الاولیام صفحہ (۲۶۴) میں تحریر فرماتے ہیں کہ علی علیہ السلام فوت ہونے

کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی اور ہر مومن کی بھی اٹھائی جاتی ہے اور

بہشت میں داخل کی جاتی ہے انتہی۔

اور نیز مفتون کا آسمان پر ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ضرور تھا کہ مردے آسمان

پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے کیونکہ یہ دخول اس وجہ سے جہانی ہے کہ روح تو

مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس دخول کے لئے دعاؤں وغیرہ کا

وغیرہ کا انتظار رہتا ہے جس سے سوراخ اس قابل ہو کہ لاش اُس سے نکل جائے  
 اس صورت میں ضرور تھا کہ مردے قبروں سے نکلتے ہوئے نظر آتے شاید اس کا یہ جواب  
 دیا جائیگا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے بلکہ زمین کے اندر ہی اُنہر سوراخ کر کے دوسری  
 طرف سے نکل جاتے ہیں تو اُس کے ماننے میں بھی تامل ہے کیونکہ ایسا سوراخ جس سے  
 مردہ جا کے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلتے ہی وہ سرنگ  
 پاٹ دی جاتی ہو لیکن اس کے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ  
 جغرافیہ سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراخ آہ پار کر دیا جائے تو  
 وہ امریکہ کے کسی حصہ میں نکلیگا پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی  
 راہ سے اُس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں تو امریکہ والوں کی شکایت  
 گورنمنٹ میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کے صد ہا بلکہ ہزار ہا مردے ہر روز چلے آتے  
 ہیں کوئی کفن پہنا ہوا ہے کوئی برہمنہ ہیبت ناک کسی کے گھر میں نکلتے ہیں  
 کسی کی زراعت وغیرہ میں غرض علاوہ خوف و دہشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہوگا۔  
 حالانکہ اب تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی یہ ہم اپنی طرف سے  
 نہیں کہتے مرزا صاحب ہی کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے از اللہ  
 صفحہ (۴۷۳) میں لکھا ہے کہ (یعنی علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں مر گئے اور  
 رسالۃ الہدیٰ میں لکھتے ہیں کہ اُن کی قبر کشمیر میں ہے) اور اُسکو اپنے کشف اور  
 گواہوں سے ثابت کیا ہے اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے  
 نہ نکلتے تو عیسیٰ علیہ السلام گلیل میں بیت المقدس کے پاس مرکز کشمیر میں کیوں آتے  
 اہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ کل ادیان سماویہ میں قیامت کا

مسئلہ کیسا مہتمم بالشان ہے جس میں صد آیات و احادیث وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے اور کسی مسلمان کو ابتدا سے آج تک اُس میں خلاف نہیں مگر مرزا صاحب نے صرف اتنی بات بتلانے کے لئے کہ (یصی علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت میں بھی زمین پر نہیں آسکتے) ایسے شہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار رہی کر دیا پھر جن مسائل میں چند آیات و احادیث وارد ہوں اُن کے اصل معنی سے انکار کر دینا کوئی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن و حدیث کے معنی اپنے دل سے تراش کر لکھنے پر اُن کے ہاتھ یاری نہ دیتے کیونکہ

مقتالی فرمانا ہے فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیم ثم یقولون ہذا من عند اللہ  
 یشر و ابہ ثناً قلیلاً فویل لہم ما کتبت ایدیم و ویل لہم ما یکسبون۔ اونی تامل سے یہ  
 بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات ہذا من عند اللہ کہنے میں ہے وہی بات کسی آیت کا  
 مضمون خلاف مقصود الہی بیان کرنے میں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ  
 فرمانا ہے اعل اللہ لکم المیتۃ والدہم ولحم الخنزیر سو جس طرح یہ شخص ملحد اور بے دین  
 سمجھا جائیگا اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائیگا جو آیہ شریفہ حرمت علیکم المیتۃ والدہم  
 ولحم الخنزیر سے مراد یہ بیان کرے کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں معزز  
 لوگ تھے اُس میں تعظیم و حرمت کر نیکی اس میں حکم ہے مردار وغیرہ کی حرمت سے ان کو کوئی  
 مرزا صاحب کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اُس کے معنی میں اس قسم کی  
 تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے مثلاً قولہ تعالیٰ اُحیی الموتی باذن اللہ  
 کے معنی یہ بتلاتے ہیں کہ مسمرہ دم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی تھی

اور عزیز علیہ السلام کے قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے فاما تہ انشر ما تہ عام مرزا صاحب  
اُس کا مطلب بتاتے ہیں کہ سو برس تک خدائے تعالیٰ نے اُن کو سلا دیا تھا۔ سیر  
بیسوں آیات و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈلے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب  
 ایک ضعیف اور موہوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا تو جس سے  
 بہت بڑی بڑی غرضیں اُن کی متعلق ہونگی اُس کا کیا حال ہوگا۔ اسی وجہ سے اچانک  
 اموات کے بارہ میں جو آیات وارد ہیں ان کی تہریف معنی میں بہت زور لگایا کیونکہ علیہ  
 علیہ السلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ  
 اُن کو زندہ کر کے زمین پر بھیجے اسی وجہ سے ازالۃ الامام صفحہ (۶۶۵) میں لکھتے ہیں

اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ حقیقت حضرت مسیح ابن  
 مریم اسراہیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا  
 دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن اور حدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ  
 جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم انہم لایرجعون کہہ کر ہمیشہ کیلئے  
 ان کو نصرت کرتا ہے۔

مرزا صاحب کے بمالغہ کی بھی کوئی حد ہے بھلا قرآن و حدیث نے کب گواہی دی تھی  
 کہ مرا ہوا آدمی دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اُن کو ضرور تھا کہ کوئی اتفاقی گواہی پیش  
 کر دیتے۔ باوجودیکہ اُن کی عادت ہے کہ ادنیٰ احتمال کا موقع بھی ملتا ہے تو سیاق  
 و سباق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں جیسے  
 فادخلی جنتی وغیرہ میں معلوم ہوا مگر اس دعوے پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی  
 اس ظاہر ہے کہ کوئی احتمالی دلیل بھی اُن کو نہیں ملی اب سوائے اس کے کہ جرات سے

کام لیں کوئی تدبیر نہ تھی۔ انہوں نے دیکھا کہ جرأت سے بھی بہت کام چل جاتے ہیں جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں کہ اگر فلاں کام نہ ہو تو میرا منہ کالا کیا جائے گلے میں رتا ڈالا جائے وغیرہ وغیرہ حالانکہ نہ وہ کام ہوتا ہے نہ منہ کالا ہوتا ہے کوئی پہلو نکال کر عمر بھر بحث کرتے رہتے ہیں جیسے کہ اہم کے رجوع الی الحق وغیرہ میں آپ نے دیکھ لیا۔ اسی طرح یہاں بھی جرأت سے کام لیکر کہہ دیا کہ قرآن و حدیث بالاتفاق شاہد ہیں مرا ہوا دنیا میں ہرگز آ نہیں سکتا۔ حالانکہ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں بھی الموقی واجابہم وغیرہ الفاظ صراحتہ مذکور ہیں جن کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدا کے تعالیٰ احیائے اموات کا ذکر قرآن میں فرما دے اور اُس کے مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ ہو نہیں سکتا تو مسلمان اُس کی تکذیب کر گیا یا نعوذ باللہ قرآن شریف پر کسی قسم کا الزام لگا کیگا؟ رہا یہ کہ مرزا صاحب اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ احیائے مراد مثلاً مسمریزمی حرکت ہے اور موت سے مراد نیند ہے جیسا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں کہ فاما انشاء ماتہ عام سے مراد نوم اور غشی ہے سو یہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا منظور نہیں اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کریم انہم لایرجون کہہ کر ان کو ہمیشہ کے لئے رخصت کر رہا ہے سو مرزا صاحب نے اس استدلال میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو ایہا الذین آمنوا لا تقر بصلوۃ میں کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اس آیت شریفہ سے انہوں نے وہ حصہ حذف کر دیا جو

ان کو مضر تھا پوری آیت یہ ہے فمن میل من الصالحات وهو مو من فلا کفران بسعیہ وانا لہ کاتبون وحرر ام علی قرینۃ المکتھا انہم لایرجعون۔ یعنی جو شخص نیک کام کرے اور ایمان بھی رکھتا ہو تو اُس کی کوشش اکارت ہونے والی نہیں

اور ہم اس کے نیک اعمال سب لکھتے جاتے ہیں اور جن بستیوں کو ہم نے ہلاک کر دیا تو ممکن نہیں کہ وہ لوگ قیامت کو ہماری حضوری میں لوٹ کر نہ آئیں۔ اے اس آیت کے کئی معنی ہیں اگر پہلی آیت سے اُس کا ربط ہو تو یہ مطلب ہو گا کہ اعمال صالحہ ہم کسی کے ضائع نہ کر سینگے اُن کے اعمال ہم لکھ رکھتے ہیں اگر وہ مر بھی جائیں تو ہمارے پاس ان کا آنا ضرور ہے اُس روز اُن کو اُن اعمال کا بدلہ دیا جائیگا اور اگر پہلی آیت سے ربط نہ ہو تو یہ معنی ہونگے کہ جس بستی کو ہم نے ہلاک کر دیا وہ ہمارے قبضہ سے باہر نہیں جاسکتی ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع نہ کریں۔ مطلب یہ کہ اُن کی ہلاکی رستگاری کا باعث نہیں ہمارے پاس وہ ضرور آئینگے اور اُن پر حرام ہے کہ نہ آئیں پھر اُس روز اُن کے اعمال کی سزا دی جائے گی اب دیکھئے کہ مطلب تو یہ تھا کہ خدا کی طرف اُن کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ اگر لایرجعون سے مراد دنیا کی طرف رجوع نہ کرنا ہو تو مطلب یہ ہو گا کہ دنیا کی طرف اُن کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے یعنی ضرور رجوع کر سینگے اس سے تو مرزا صاحب کا مقصود ہی فوت ہو گیا اور بجائے نہ آنے کے آنا ضرور سی ٹھیرا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لایرجعون سے مراد ان کا دنیا میں نہ آنا ہے تو اُس سے بھی کوئی ہرج نہیں اس لئے کہ یہ کس نے کہا کہ فوت شدہ دنیا میں آیا کرتے ہیں اُن میں یہ طاقت کہاں کہ پھر لوٹ کر آجائیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خدا جس کو چاہے دوبارہ دنیا میں وہ ضرور آئیگا کیونکہ خدا نے قتالے کے ارادہ کے خلاف کوئی چیز ظہور میں نہیں آ سکتی۔ مرزا صاحب اس کے قائل نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ خدا استیلا کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اُس کے نزدیک قیامت میں زندہ کرنا

اور قیامت کے پیشتر کسی کو زندہ کرنا ایک سانس ہے اور جب حق تعالیٰ نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبر دی ہے کہ ہم نے بہتوں کو اس عالم میں زندہ کیا جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو ہم اُس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے مگر مرزا صاحب داؤد پھج کر کے اُس کا انکار کرتے ہیں اور اچانکے موتے کو محال سمجھتے ہیں جس سے اُن کی یہ بات صادق آتی ہے جواز الہ الامام میں خود فرماتے ہیں ہم کو سے کی طرح یا بھینڈ کے مانند ایک نجاست کو حلوا سمجھتے رہینگے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی ضرر کو بڑی کی طرح داؤد پھج یاد ہونگے۔

غور کرنے سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ دنیا کا انتظام چونکہ ایک نسق پر رکھا گیا ہے جو ہمیشہ جاری ہے اس لئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا کہ عالم کا کام بطور خود جاری ہے اس کے لئے خالق کی کوئی ضرورت نہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وقالوا ما ہی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحیا وما یمہلکنا الا الہ عز وجل یعنی کفار کہتے ہیں کہ ہماری تو یہی دنیا کی زندگی ہے اور بس ہم یہیں مرتے اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کو ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر مار دیتا ہے حقیقتاً نے اُن کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے انبیاء کو بھیجا چنانچہ جب انہوں نے معجزے اور خوارق عادات دیکھے اور چشم خود دیکھ لیا کہ عادت مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام کئی طور پر ہوتے ہیں جن کو عقل محال سمجھتی ہے تو اُن کو یقین ہو گیا کہ کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے مستحکم عاداتی کارخانہ کو درہم و برہم کر کے محال کو واقع کر دکھاتا ہے اس بنا پر بحسب توفیق وہ خالق عالم کے قائل ہو گئے اور نبوت کی بھی تصدیق کی

اور جن کی طبیعتوں پر تعصب غالب تھا وہ اس دولت سے محروم رہے۔ الجاہل حتیٰ تعالیٰ نے عادت مستمرہ کے خلاف بھی کام کئے جس سے اُس کی قدرت اور خالقیت پر طور پر ذہن نشین ہو گئی اگر خدائے تعالیٰ نے عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ دکھانا دہرہ کو قائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اس لئے کہ ان کا عقیدہ تھا کہ اخلاک کی حرکت سے طبائع میں امتزاجات پیدا ہوتے ہیں جن کے خاص خاص طور پر واقع ہونے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورت نہیں اگر اکیلے اموات کے جیسے خوارق عادات کا وقوع نہ ہوتا تو صرف باتوں سے وہ خالق کو ماننا اور اپنے آپ کو اُس کی بندگی اور عبودیت میں دیکر عمر بھر کی آزادیوں سے دست بردار ہو جانا کبھی گوارا نہ کرتے اُن کے بعد جو اُن کے خلف اور قدم بقدم اُن کے پیرو تھے اس قسم کی جتنی باتیں قرآن میں ہیں سب کی تصدیق انہوں نے کی اور جن کی طبیعتیں انحراف آگیا وہ اُس کے ماننے میں حیلہ کرنے لگے چنانچہ مرزا صاحب اس موقع میں یہ تعارض کا حیلہ پیش کرتے ہیں کہ اگر مردوں کا زندہ ہونا مان لیا جائے تو انہم لایہ جون کے مخالف ہو گا۔ اور نئے نائل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ان آیات میں کوئی تعارض نہیں اس لئے کہ جہاں لایہ جون ارشاد ہے اُس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے کہ جب ہم اُس کو مار ڈالتے ہیں تو اُس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر حاصل کر سکے بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا اور جہاں یہ ارشاد ہے کہ ہم نے مرد کو زندہ کیا اُس سے بھی کامل درجہ کی قدرت ہی کا اظہار مقصود ہے کہ جو تہاری عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اُس کو ہم نے واقع کر دکھایا۔ اب دیکھئے کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافق ہے حاصل مطلب اسکا یہی ہو کہ ہم ہر طرح



قادہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ زندہ کو جب ہم مردہ کر دیتے ہیں تو وہ زندہ نہیں ہو سکتا اور جب مردہ کو زندہ کرتے ہیں تو وہ انکار اور سرتابی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب جو تعارض پیدا کر رہے ہیں اگر اسی کا نام تعارض ہو تو اس قسم کا تعارض بہت سی آیتوں میں پیدا ہو جائیگا مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین کفروا سوا علیہم انذر تمہم ام لم تنذر ہم فہم لایؤمنون جس کا مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ لائیں گے حالانکہ ہزار ہا کفار اس آیت کے نزول کے بعد ایمان لائے اور لاتے جاتے ہیں دیکھئے انہم لایرجعون میں جو بات ہے وہی انہم لایؤمنون میں بھی ہے اگر انہم لایرجعون سے رجوع اسوات غیر ممکن ثابت ہو تب ہے تو انہم لایؤمنون سے بھی کفار کا ایمان لانا غیر ممکن ہو جائیگا مگر جب ہمیں معلوم ہو گیا کہ بمصدق یہی من یشار الی صراط مستقیم کے حقیقتاً جسکو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے ایسوجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں تو اس کا بھی ہمیں یقین ہو گیا کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے زندہ کر سکتا ہے جس کے وقوع پر یہی الموقنی وغیرہ آیات گواہ صادق ہیں۔

اصل یہ ہے کہ اکثر محاورات قرآنیہ وغیرہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے مگر بحفاظ قرآن اُس کی تفصیل پیش نظر ہا کرتی ہے اس کی نظیریں قرآن شریف میں بکثرت موجود ہیں ایک وہی آیت ہے جو ابھی مذکور ہوئی اور ایک آیت یہ ہے والمثلکۃ یسجون محمد ربہم یتفقرون لمن فی الارض الا ان اللہ ہو العفو الرحیم یعنی فرشتے اللہ کی تسبیح اور حمد کیا کرتے ہیں اور زمین میں رہنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور معافی دے گا کرتے ہیں اگر اس کا مطلب یہ سمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے ختمے کہ مشرکین کیلئے بھی

استغفار کیا کرتے ہیں تو صحیح نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو حق تعالیٰ ان کو منع فرما دیتا جیسا کہ مسلمانوں کو منع فرما دیا کہ قال تعالیٰ ما کان للنبی والذین آمنوا ان یستغفروا للشرکین ولو کانوا اولیٰ قرباً یعنی نبی اور مسلمانوں کو زیبا نہیں کہ مشرکین کی مغفرت کی دعا مانگیں اس سے ظاہر ہے کہ فرشتے صرف مسلمانوں کی مغفرت کی دعا کیا کرتے ہیں ورنہ صحابہؓ ضرور عرض کرتے کہ جب فرشتوں کو مشرکین کی مغفرت مانگنے کی اجازت ہے تو ہمیں بطریق اولیٰ اُس کی اجازت ہونی چاہیے اس لئے کہ ہم پر تو بہت سے مشرکوں کی قربت کا حق بھی ہے حالانکہ یہ درخواست کبھی پیش نہ ہوئی اس سے ثابت ہے کہ صحابہؓ نے من فی الارض سے مراد عام اہل زمین نہیں سمجھا بلکہ بقرئۃ آیہ شریفہ واما کان للنبی والذین آمنوا ان یتخصیص مسلمانوں ہی کے ساتھ کی۔ اسی طرح انہم لایرجعون سے مراد کل مردے نہیں بلکہ جن مردوں کا زندہ ہونا دوسری آیتوں سے ثابت ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہیں جیسے من فی الارض سے مشرکین مستثنیٰ ہیں۔

اسی طرح یہ آیہ شریفہ ہے یعنی اسرائیل اذکروا نعمتی الّتی انعمت علیکم وانی فضلتکم علی العالمین یعنی اے بنی اسرائیل میری اُس نعمت کو یاد کرو جو تم کو دی تھی اور یہ کہ فضیلت دی تھی تم کو تمام عالموں پر۔ یہ بات ظاہر ہے کہ تمام عالموں میں تمام انبیاء اور تمام ملائکہ بھی داخل ہیں پھر کیا ممکن ہے کہ بنی اسرائیل کو ان تماموں پر فضیلت دی گئی تھی ہرگز نہیں۔ غرض کہ جس طرح دوسری آیتوں سے ملائکہ وغیرہ عالمین سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح دوسری آیتوں سے زندہ شدہ مردے لایرجعون کے حکم میں داخل ہونے لگتے۔

اسی طرح یہ آیہ شریفہ ہے قال فخذاربعۃ من الطیر فھرهن الیک ثم اجعل علی کل جبل منہن جزاء۔ ابراہیم علیہ السلام کو حکم ہوا تھا کہ پرندوں کو ٹکڑے کر کے پہاڑوں پر رکھ دو

جس کی نسبت آیہ شریفہ میں علیٰ کل جبل مذکور ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ کل جبل میں تمام روکے زمین کے پہاڑ شامل ہیں مگر بقرینہ عقل کل جبل سے مراد چند مخصوص پہاڑ تھے اسی طرح بقرینہ عقل لایرجون سے مراد وہی مردے ہیں جن کا زندہ ہونا شیئت الہی میں نہیں اس لئے کہ جب خدا نے تعالے نے چند مردوں کو زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا اور عقل بھی اس قدرت الہی کو جائز رکھتی ہے تو عقل گواہی دیتی ہے کہ جس طرح خدا نے تعالے نے خبر دی ہے بیشک وہ مردے زندہ ہوئے تھے اس لئے لایرجون کے حکم سے وہ خارج ہیں۔

اسی طرح یہ آیہ شریفہ ہے وبادخل الانسان من طین ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهین یعنی انسان کی پیدائش کو مٹی سے شروع کیا پھر مٹی کی پتھڑ سے یعنی مٹی سے جو ایک حقیر پانی ہے ان کی نسل چلائی اسی طرح خلقناکم من تراب ثم من نطفة جس سے ظاہر ہے کہ کل انسان نطفہ سے پیدا ہوئے حالانکہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں جس پر یہ آیہ شریفہ وال ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کذلک آدم خلق من نطفة من تراب ثم قال لکن فیکون یعنی مثال عیسیٰ علیہ السلام کی آدم علیہ السلام کی سی ہو کہ ان کو مٹی سے بنایا پھر گن سے پیدا ہو گئے جس طرح اس آیہ شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیہ خلق الانسان من سلالة کے حکم میں داخل نہیں اور نطفہ سے ان کی تخلیق نہیں سمجھی جاتی اسی طرح وہ مردے جو زندہ کئے گئے لایرجون کے حکم میں شریک نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تحسبن الذین یفرحون بکذا و

و یحبون ان یجدوا بالمل یمفلوا فلا تحسبنهم بمفازة من العذاب ولهم عذاب الیم یعنی جو لوگ خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ تعریف ہو بن کئے پر سو نہ جانو کہ وہ عذاب خلاصی پائیں گے بلکہ انکو عذاب دردناک ہو گا بخاری شریف میں ہے کہ مروان نے ابن عباس سے پچھوایا کہ اگر یہی بات ہو تو ہم سب مغرب ہونگے اس لئے کہ یہ صفت ہم سب

میں موجود ہے ابن عباسؓ نے فرمایا واللکم ولہذہ انما دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہود انساہم عن شئی فکتموہ ایہہ خبر بغیرہ فارودہ ان قد استحمد الیہ بما خبرہ عنہ فیما سألہم و فرجوا با تو امن کما نہم الحدیث رواہ البخاری یعنی تم لوگوں کو اس سے کیا تعلق اس مراد وہ یہود ہیں جن سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پوچھا تھا انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی اور اسی پر خوش ہو کر اپنی تعریف چاہی اس سے ظاہر ہے کہ الدین عام ہے مگر مراد اس سے چند مخصوص لوگ تھے۔

الحاصل اس کے نظائر کثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا کرتی ہے یہاں تک کہ بیشہور ہے وان من عام الاخص منہ البعض اب اہل النصارى غور فرمائیں کہ جب انہم لایرجون کا حکم ان زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو تعارض کیسا اس سے ظاہر ہو کہ مرزا صاحب زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے تو صرف لایرجون میں تاویل کیوں نہیں کی جاتی جو کسی طرح بے موقع نہیں بلکہ بحسب محاورات قرآنیہ شائع و ذائع ہے جس کا حال معلوم ہوا کہ خود خدا کے تعالے کو یہ تاویل منظور ہے پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدنامتا و ملیں کرنا جن کے سننے سے مسلمانوں کے رنگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے کس قدر ایمان سے دور ہے۔ اس تقریر سے ان استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مرزا صاحب کی جانب سے پیش ہوتے ہیں

کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وکم المکنا قبلہم من القرون انہم الیہم لایرجون وقولہ تعالے ولا یستطیعون توصیہ ولا آتی الیہم یرجون کیونکہ زندہ شدہ مردے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے بلکہ حقیقتاً تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا اور اگر مطلق رجوع مراد لی جائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے وہ لایرجون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لایومنون سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی

کافر ایمان لایا ہی نہیں اس طرح لایرجون سبھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہوا ہی نہیں اور اس آیت شریفہ سے جو استدلال کیا جاتا ہے اُنکم یوم القیۃ تبعثون کہ اس وعدہ میں کبھی مختلف نہ ہو گا معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے یہ تو کسی نے نہیں کہا کہ قیامت میں مردے نہ اٹھیں گے البتہ رِا صاحب اس کے قائل ہیں کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ مردے سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جاتے ہیں اور پھر نہیں نکل سکتے جس سے ظاہر ہے کہ بعثت و نشر کی ضرورت ہی نہیں۔

شاید ان حضرات نے ہمارا مذہب یہ سمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کبھی موت نہیں جس سے یہ لازم آئے کہ اُن کے بعثت کی ضرورت نہیں دراصل ہمارا مذہب یہ نہیں بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ جن مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا اُس سے صرف قدرت نامی مقصود تھی پھر جب تک چاہا ان کو زندہ رکھا اور مثل دوسروں کے وہ بھی مر گئے اور قیامت میں سب کے ساتھ ان کا بھی حشر ہو گا اور یوم القیۃ تبعثون کے حکم میں شریک ہو جائیں گے۔

اس استدلال میں لطف خاص یہ ہے کہ اُنکم یوم القیۃ تبعثون میں مخاطبوں کی تفصیل ہے اور اُس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ گزشتہ بعض افراد قبل قیامت زندہ نہیں گئے۔ گو خدا نے تعالیٰ نے اُن کی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریفہ سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد خباہت جابر رم نے حق تعالیٰ سے درخواست کی کہ پھر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہو تاکہ دوبارہ درجہ شہادت حاصل کریں

اس پر ارشاد ہوا انی قضیت انہم لایرجون اور ایک روایت میں ہے قد سبق القول سنی انہم لایرجون یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ لوٹیں گے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک حق تعالیٰ نے یہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے

کہ کوئی مہاروا زندہ نہیں ہوتا اور یہی عادت اللہ اور سنت اللہ ہے جس کی نسبت ارشاد ہے ولن نجد لسنۃ اللہ تبدیلا ولن تجد لسنۃ اللہ تحویلا مگر یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ کسی مصلحت سے عادت کو کبھی بدل دینا ممکن ہے یا نہیں ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادتوں کے خلاف بھی کیا ہے مثلاً تمام روئے زمین پر وقت واحد میں ایسا طوفان ہو جانا کہ کل پہاڑ تک غرق ہو جائیں بالکل خلاف عادت ہے اور نوح علیہ السلام کے وقت ایسا ہی ہوا کہ طوفان سے کل آدمی اور حیوان مر گئے عادت آگ ہر چیز کو جلا دیتی ہے مگر ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی لاثعی سانپ بن جانا اور اُس کے مارنے سے دریا بھٹ کر اُس میں راستے ہو جانا اور ایک مار سے پتھر میں بارہ چشمے جاری ہو جانا خلاف عادت ہے مگر موسیٰ علیہ السلام سے وہ سب وقوع میں آئے ٹھہلی کے پیٹ میں آدمی کا زندہ رہنا خلاف عادت ہے مگر یونس علیہ السلام سمیں ایسے رہے جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے بغیر مرد کے عورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا، حالانکہ علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

جاننا کاشت ہونا خلاف عقل و خلاف عادت ہے باوجود اس کے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکو واقع کر دکھایا جس کے مرزا صاحب بھی قائل ہیں اج کے سوا صدر باخوارق عادات قرآن و حدیث سے ثابت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ خللے تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدل دیا کرے۔

چونکہ جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نہ تھی بلکہ تلذذ کی وجہ سے اُنکا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی

تو ہر شہید یہی تمنا کرتا اور خلافِ عادتِ اللہ عادت ہو جاتی جس سے اعلیٰ درجہ کا خارقِ عادت عادت کی امور میں داخل ہو جائیگا سخت اندیشہ تھا اور اُس سے بڑھ مقصودِ وقت سمجھاتا کہ اعلیٰ درجہ کا خارقِ عادت میں شریک ہو جانا حالانکہ وہ ممکن نہیں کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَنْ تَجِبَ لَهُمُ انْشَاءُ تَوَاصُلٍ غَرَضٍ کہ مصلحتِ الٰہی مقتضی نہ ہوئی کہ وہ زندہ کئے جائیں اس لئے صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادت اور قانونِ فطرت کے خلاف ہے اس لئے یہ درخواست منظور نہیں ہو سکتی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدائے تعالیٰ کو خسرِ عادت پر قدرت نہیں یا کبھی نہیں کیا اس کی مثال یوں سمجھنا چاہیے کہ بادشاہِ مقتدر اپنے ملک میں کوئی دستور مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اُس دستور کے خلاف درخواست کرے مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ کیسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہِ خلافِ قانون نہ کرے گا بلکہ عندِ الضرورت اپنے شاہی اقتدار سے کسی نافرمان کے خلاف عمل کرنا سب سمجھا جائیگا اور کسی کو پوچھنے کا حق نہ ہو گا کہ خلافِ قانون کیوں کیا گیا۔

احسانِ جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدا کے تعالیٰ نے بطورِ خرقِ عادت کسی مردہ کو زندہ کیا ہی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ خود اپنے کلامِ پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحبِ القول العجیب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں میں یعنی فاماتہ الشرائع عام شہادتہ وغیرہ میں حقیقی احیائے مواتے مراد ہوتا تو خدا کے علیہ السلام کے ترکہ کی تقسیم کے احکام تفصیلاً نہ فرماتا اور عورتوں کے شوہر مرنے پر عدت اور خانہ نشینی کی ہدایت نہ فرماتا بلکہ نکاحِ ثانی کا حکم نہ بھیجتا بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبردار میت کے مال کی طرف ہاتھ نہ بڑھاؤ ہم اُس کو قریب میں واپس کرنے والے ہیں اور عورتوں کو نکاحِ بکری

ارشاد ہوتا کہ زہار غیر سے نکاح نہ کر لینا عنقریب ہم تمہارے خاوندوں کو تمہاری طرف  
لوٹانے والے ہیں اور اس قسم کی بہت سی تفصیلات و لوازم لکھے جن کا مطلب یہ ہوا  
کہ خدائے تعالیٰ نے اجماعے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام  
وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا اگر ان کا یقین کر لیا جائے تو یہ کہنا پڑیگا کہ اب نہ کسی کا مال متوکل  
بعد موت تقسیم ہو سکے نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے۔ کیونکہ عزیر علیہ السلام زندہ  
ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی وقتیں لاحق ہونگی جن میں سے ایک  
یہ ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو جائیگا اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اہلکنا القرون  
الاولیٰ یعنی پہلے زمانہ والوں کو ہم نے ہلاک کیا اس لئے اب نہ کسی کو کھانا سوچھے نہ پینا  
نہ نکاح وغیرہ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا اور یہ بھی کہنا  
پڑیگا کہ آگ سرد ہے اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سرد ہو گئی تھی مگر کوئی عقلمند اس قسم کے  
استدلال کو جائز نہ رکھیگا اس لئے کہ گزشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرنا اسکو مقتضی نہیں کہ ہر وقت  
اس قسم کے واقعات ہوں اگر میں خصوصاً ایسے واقعات کا جن کا خارق عادت ہونا مسلم ہے کوئی  
مسلمان اس کا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہے کہ ہر مردہ کو زندہ کیا کرتا ہے غرضکہ اجماعے  
اموات کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے اگر جبکہ اس میں بھی شک  
نہیں کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے اب بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے مگر ہمارے دین میں  
احتمال پر واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے اسی وجہ سے گو ہر وقت آدمی کو موت کا احتمال لگا ہوا  
مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اس کا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے یا اس کی عورت  
عدت میں بیٹھے اور نکاح ثانی کر لے۔ غرضکہ جب تک آدمی نہ مرے نہ اس کا مال ترکہ ہو سکتا  
نہ اس کی عورت بیوہ اسطرح جب تک مردہ زندہ نہ ہو نہ اس کے مال سے ورثہ محروم ہو



نہ اُس کی عورت عدت و نکاح سے ممنوع -

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا سو علاوہ اس کے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دعوے کی تائید کر رہی ہیں احادیث اور واقعات سے بھی اس کا رد ہو رہا ہے چنانچہ ان روایات سے ظاہر ہے۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے مواہب لدینیہ ۲ میں اور طاعلی قاری نے شرح شفا کے قاضی عیاض رحمہ اللہ میں دلائل بقی سے نقل کی ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعاصلاً الی الاسلام فقال لاؤمن بک حتی تجی لی ابنتی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ارنی قبرہا فآراءہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا فلانۃ فقالت لعلک وسعدیک فقال صلی اللہ علیہ وسلم اتجنبن ان ترجعی فقال لا والشرار رسول اللہ فی وجدت اللہ خیراً لی من ابوتی ووجدت الاخرۃ خیراً من الدنیا یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دعوت اسلام کی اُس نے کہا کہ جب تک میری لڑکی کو آپ زندہ نہ کرو گے میں ایمان نہ لاؤنگا آپ نے فرمایا اس کی قبر کہاں ہے اسے قبر دکھلا دی حضرت نے اُس لڑکی کا نام لیکر پکارا اُس نے جواب دیا حضرت نے فرمایا کیا تو اس بات کو پسند کرتی ہے کہ پھر دنیا میں اُس نے اُس نے قسم کھا کر کہا یا رسول اللہ میں یہ نہیں چاہتی میں نے خدا کو اپنے مابنا پسے اور آخرت کو دنیا سے بہتر پایا ۱۱

روی ابن عدی وابن ابی الدنیا والبیہقی والبن نعیم عن انس قال کنا فی الصفۃ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانتہ عجز عیسا مہاجرۃ معہا ابن لہا قد بلغ فلم یلبث ان اصابہ وبار المدیۃ فمضی ایا ما ثم قبض فغضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامرہ اسی النساء بجاہزہ فلما ار ونا ان نغسلہ قال ایل اس انت امہ فاعلمہ فاعلمتہا فجات حتی جلبت عند قدمیہ فانذرت بہا ثم قالت الی اسلمت الیک طوعاً وغلطاً الا وثان زہداً وهاجرت الیک رغبتہ اللهم لا تشمت عبدة الاوثان ولا تملن فی ہذا المصیبتہ مالا طاقۃ لی بحکمہ فواللہ انقضی کلامہا حتی حرکت قدمیہ والقی

الشوب عن وجهه وطعم وطعنا معه وعاش حتى قبض النبي صلى الله عليه وسلم وبكيت امر ذكره الزرقاني  
 في شرح المواهب اللدنية يعني انس رضي الله عنه کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 حضور میں حاضر تھے کہ ایک نابینا بڑھیا ہجرت کر کے اپنے جواں فرزند کے ساتھ حاضر خدمت  
 ہوئیں تھوڑے دن نہیں گزرے تھے کہ اُن کا لڑکا وباء سے بیمار ہوا اور چند روز میں انتقال کیا  
 حضرت نے اُسکی آنکھیں بند کر کے اُس کو اسکی تجھیز و تکفین کا حکم دیا جب ہم نے اُس کے غسل کا  
 ارادہ کیا تو حضرت نے فرمایا کہ اُس کی ماں کو خبر کر دو چنانچہ سنتے ہی وہ آئیں اور اپنے لڑکے کے  
 پیروں کے پاس بیٹھ کر اُس کے دونوں قدم بکڑیں اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے اسلام لائی  
 تھی اور بے رغبتی سے بتو کو چھوڑ دیا تھا اور کمال غربت سے تیری طرف ہجرت کی تھی یا اللہ ایسا مت کہ  
 کہ بت پرست دشمن نہیں اور اس مصیبت میں وہ بارمجہورت ڈال جبکہ اٹھانے کی محنت میں فحاش  
 نہیں انس کہتے ہیں کہ ہنوز یہ کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اُس لڑکے نے پاؤں ہلاکے اور کپڑا  
 منہ سے ہٹا دیا اور ہمارے ساتھ اُس نے کھانا کھایا اور حضرت کی وفات کے بعد تک  
 زندہ رہا اور اس اثنا میں اُس کی ماں کا بھی انتقال ہو گیا۔

در مشہور میں امام سیوطیؒ نے لکھا ہے و اخرج ابن ابی الدنیا فی کتاب من عاش  
 بعد الموت عن معاویۃ بن قرۃ قال سالت بنو اسرائیل عیسیٰ فقالوا ان سام بن نوح دفن  
 بہنا قریبا فادع اللہ یبعثہ لنا فہتف فخرج اثنی عشر یعنی بنی اسرائیل نے عیسیٰ علیہ السلام سے  
 درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہے اُن کے زندہ ہونے کی دعا کیجئے  
 آپ نے اُن کو پکارا اور وہ قبر سے نکل آئے اس حالت میں کہ وہ مویہ تھے یہاں ایک  
 بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن ابی الدنیاؒ نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں  
 ان لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اور یہ روایت بھی در مشہور میں ہے و اخرج اسحق بن بشر و ابن عساکر من طرق

عن ابن عباسؓ قال كانت اليهود يجتمعون الى عيسىؑ الى ان قال فمرزات يوم بامراة قاعده عند قبر وهي تبكي فسالها فقالت ماتت ابنته لي ولم يكن لي ولد غير هذا فصلى عيسىؑ كنسرين ثم نادى يا فلانة قومي باذن الرحمن فانزجني فتجك القبر ثم نادى الثانية فانصبع القبر ثم نادى الثالثة فخرجت

شغف راسها من الزاب الحديث یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک زعیس علیہ السلام کا گداز ایک رات پر ہوا جو قبر کے پاس پہنچی تھی آپ نے حال دریافت فرمایا اس نے کہا کہ میری ایک لڑکی تھی جس کے سوا میری کوئی اولاد نہیں وہ مر گئی آپ نے دو رکعت نماز پڑھ کر اس کو پکارا کہ خدا کے حکم سے کھڑی ہو جا اور نکل آ اس کے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہوئی پھر دوسرے بار پکارا جس سے قبر سن ہوئی پھر تیسرے بار کے پکارنے پر وہ لڑکی سر سے مٹی جھٹکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی درمنثور صفحہ ۳۶ ج (۲) میں ہے جسکی تخریج ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباسؓ سے کی ہے یہ روایت طولانی ہے ماحصل اس کا یہ ہے کہ ایک شاہزادہ مرگیا تھا اس کے باپ نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے آپ نے دعا کی اور وہ زندہ ہو گیا اور یہ روایت بھی درمنثور صفحہ ۳۵ جلد ۲ میں ہے

واخرج احمد في الزهد عن خالد الخزاز قال كان عيسىؑ بن مريم اذا سرح رسله يقيمون الموتى يقول لهم قولوا كذا وكذا فاذا وجدتم قشعريرة ودمعة فادعوا عند ذاك يعني عیسیٰ علیہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو ان کو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتلا دیتے کہ یہ کلمات کہا کر داد جب جسم پر رونگٹے کھڑے ہو جائیں اور اشک بہنے لگیں تو اس وقت دعا کرو۔

اور یہ روایت بھی درمنثور صفحہ (۳۵) جلد (۲) میں ہے واخرج احمد

في الزهد عن ثابت قال انطلق عيسىؑ عليه السلام يزور اخاله فاستقبله انسان فقال ان اخاك قد مات فربح فسمعت نبات اخيه يرجوعه عنهن فأتين وقلن يا

یا رسول اللہ رجب مک اشہد علینا من موت ابننا قال فانطلقن فارینتی قبرہ فانطلقن  
حتی ارینتہ قبرہ قال فصوت بہ فخرج الحدیث یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے کسی بھائی  
کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ اُن کا انتقال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کے  
بھتیجیوں کو جب یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ آپ کا واپس جانا ہمارے باپ کے  
انتقال سے زیادہ ہم پر شاق ہے فرمایا آپ نے باپ کی قبر دکھلاؤ وہ ساتھ ہوئیں اور قبر  
کی نشاندہی کی آپ نے صاحب قبر کو پکارا چنانچہ وہ قبر سے نکل آئے۔

بہجۃ الاسرار صفحہ (۱۳۶) میں شیخ نور الدین علی اللہی نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر شکار  
ایک بار اکیلے بیٹھے ہوئے تھے سو سے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے شیخ کو اُن کی آواز سے  
تشویش ہوئی اور غصے سے اُن کی طرف دیکھا فوراً سب مر گئے شیخ کو اُن پر رحم آیا اور  
کہا اہی میرا مقصود یہ نہ تھا فوراً زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی صفحہ (۱۹۵) میں لکھا ہے کہ ایک روز بطیمہ میں سات شخصوں نے بہت سے  
پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے شیخ عثمان بٹایچی نے اُن سے کہا اس شکار سے  
تمہیں کیا فائدہ نہ خود کھا سکتے ہو نہ کسی کو کھلا سکتے ہو اُن لوگوں نے کہا کیوں فرمایا اس لئے  
کہ وہ تو سب مردار ہیں کسی نے بطور استہزاء کہا کہ اگر آپ ہو سکتا ہے تو زندہ کر دیجئے آپ نے  
کہا بسم اللہ اکبر اللہم اہیا یا مئی العظام وہی ربیم یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی صفحہ (۲۳۵) میں ہے ایک بار شیخ احمد رفاعی رضی اللہ عنہ تشریف رکھے تھے ایک  
شخص نے آکر کہا میری خواہش یہ ہے کہ یہ مرغابیاں جو اڑ رہی ہیں اُن میں سے ایک اور  
دور ویٹا اور ٹھنڈا پانی میرے روبرو ہو آپ نے قبول کیا چنانچہ وہ سب چیزیں فراہم ہو گئیں  
جب وہ کھانے سے فارغ ہوا تو آپ نے اُس مرغابی کی ہڈیاں لیکر کہا اذہبی بسم اللہ الرحمن الرحیم

کہتے ہی وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اسی صفحہ (۶۵) میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے لڑکے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں دیا آپ نے اُسکو مجاہدہ اور سلوک میں مشغول فرمایا ایک روز وہ عہدیت آئی اور دیکھا کہ حضرت کے روبرو مرغ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے روبرو سوکھی جو کی روٹی یہ اُس کو ناگوار ہوا حضرت نے اُس مرغ کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اٹھ اللہ کے حکم سے وہ فوراً زندہ ہو کر اُٹھ کھڑا ہوا پھر اُس عورت سے فرمایا جب تیرے لڑکے میں یہ بات پیدا ہوگی اُس وقت وہ مرغ کھا سکتا ہے۔

اور اسی صفحہ (۱۵۷) میں شیخ علی بن ہتی رحمہ کے حال میں لکھا ہے کہ کسی گاؤں میں ایک شخص قتل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہ ہونے کی وجہ سے قریب تھا کہ دو گاؤں لوگوں میں کشت و خون ہو شیخ رحمہ وہاں چلے گئے اور مقتول کے سر کے بال پکڑ کر پوچھا کہ تجھے کس نے قتل کیا وہ اُٹھ بیٹھا اور شیخ کی طرف دیکھ کر باوازل بند فصیح زبان سے کہا کہ فلاں شخص نے مجھے قتل کیا چنانچہ سب نے سنا اور اسی کے قول پر فیصلہ ہو گیا۔

اور اسی صفحہ (۲۳۷) میں لکھا ہے کہ ایک بار سید احمد رفاعی رحمہ اپنے مریدوں کے ساتھ دریا کے کنارے پر بیٹھے ہوئے تھے آپ نے فرمایا کہ اس وقت مجھلی کا گوشت کھانا مجی چاہتا ہے یہ کہتے ہی اقسام کی مجھلیاں کنارے پر آ گئیں اور کثرت سے شکار ہوا اور کڑا ہیوں تلی گئیں جب سب کھانے سے فارغ ہوئے اور چند قتلے باقی رہ گئے اس طور پر کہ کسی کا سر ہے تو کسی کی دم وغیرہ اس وقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص شکن کی کیا صفت ہے فرمایا کہ تمام خلائق میں اُسکو عام تصرف دیا جائے اُس نے کہا اس کی علامت کیا ہے فرمایا اگر وہ ان مجھلیوں سے کہدے کہ چلی جائیں تو وہ چلی جاویں پھر ان قتلوں کی طرف

خطاب کر کے فرمایا اے مچھلیو اللہ کے حکم سے تم اٹھو اور چلی جاؤ یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو گئیں اور دریائے کوڈر میں۔

یہ روایتیں ہیجۃ الاسرار میں ہیں چونکہ اس کے مصنف شیخ نور الدین علی رحمہ اللہ محدثین سے ہیں اس لئے ہر روایت کو بطور حدیث سند متصل بیان کیا۔ فتح المبین صفحہ ۱۱۱ میں فیما يتعلق

بترایق المجہین میں صاحب ہیجۃ الاسرار کے حال میں لکھا ہے قال الامام الذہبی المشہور الذی ہون اعظم علماء الحدیث و اکابر ہم الذی یقال عندہ محکم الرجال و معیار ہم العارف باحوال رجال الحدیث

والروایۃ فی کتابہ طبقات المقرین فی ترجمۃ مصنف ہیجۃ مائتہ علی بن یوسف بن جریر اللخمی المشنطونی الامام الاوحد المصری نور الدین شیخ القزالبی الدیار المصریہ ابوالحسن تصدر الماقرار الثمیر

بالجامع الاذہر وقد حضرت مجلس اقراءہ و ستانت بمتہ و سکونہ۔ دیکھئے امام ذہبی جیسے شخص مصنف ہیجۃ الاسرار کو الامام الاوحد یعنی امام بیگانہ روزگار کہتے ہیں اور اُس کی مجلس کی حضوری کو باعث فخر سمجھتے ہیں تو کس درجہ کے معتمد علیہ شخص ہونگے۔

اور نیز فتح المبین صفحہ ۱۱۵ میں محمد بن محمد الجزری صاحب حصن حصین کا قول نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کتاب ہیجۃ الاسرار میں نے مصر میں کامل پڑھی اور شیخ عبد القادر

جو اکابر مشائخین مصر سے تھے ان سے اُس کی اجازت لی، اس سے ہیجۃ الاسرار کی جلا شان معلوم ہوتی ہے کہ محدثین اس کو سبقاً بقاً پڑھا کرتے تھے اور مثل صحاح ستہ کے اُسکی

بھی اجازت لیا کرتے تھے۔ جب نقاد حدیث نے اس کتاب کے مصنف کو امام اوحد کہہ دیا تو محدثین کے درس و تدریس میں وہ کتاب رہی تو اب کسی مجال ہے کہ اُسکی روایتیں میں چون و چرا کر

امام یافعی نے روض الریاحین صفحہ ۱۹۳ میں لکھا ہے کہ شعبی رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ ہے کہ ایک جماعت میں سے جہاد کیلئے آئی اُن میں سے ایک شخص کا گدھا مر گیا ہر چند رفقا اُنکی

سواری کے لئے اپنے گدھے پیش کئے مگر انہوں نے قبول نہ کیا اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور دعا کی کہ اے تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردوں کو زندہ کرتا ہے اور تمام مردوں کو تو قبروں سے اٹھائے گا اے تیری میں تجھے یہ طلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کر دے یہ کہہ کر گدھے کو مارا وہ کان جھٹکتا ہوا فوراً کھڑا ہو گیا وہ اس پر سوار ہوئے اور اپنے رفعا سے جا ملے۔

اور اسی صفحہ (۲۰۹) میں لکھا ہے کہ ایک روز چند پرندے بریان شیخ مفرج رحمہ کے دسترخوان پر لائے گئے آپ نے اُن سے کہا کہ اڑ جاؤ وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔  
فتاویٰ حدیث میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر ہیتمی مکی رحمہ سے سوال کیا گیا کہ کرامت معجزہ کے درجے کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں اور اُن دونوں میں کیا فرق ہے انہوں نے جواب دیا کہ اہل سنت و جماعت کے کل فرقے یعنی فقہاء اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود کے قائل ہیں معتزلہ اس کے قائل نہیں۔ پھر اہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے اور لکھا کہ کرامت اور معجزے میں کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ معجزہ دعویٰ نبوت کی تصدیق کے لئے ہے اور کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے جو نبوت کا دعویٰ نہ کرے نہیں سکتا کیونکہ یہ دعویٰ کرتے ہی ولایت کرامت اسکی سلب ہو جائیگی اور وہ کافر ہو جائیگا اسکے بعد کئی واقعات اچھائے اموات کے بیان کئے جو بطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں چنانچہ چند واقعات کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہے۔

ایک یہ کہ عبد اللہ ترمذی جہاد کے لئے جا رہے تھے رستہ میں اُن کی سواری کا گھوڑا مر گیا انہوں نے دعا کی کہ اے تیری گھوڑا مجھے اُس وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بہتی تیر کو پہنچ جاؤں اسی وقت گھوڑا کھڑا ہو گیا اور اس سفر میں پورے رفاقت دی اور

جب تشر کو پہنچے تو خوگیر آتے ہی وہ مر گیا۔

اور ایک اعرابی کے اونٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے اور لکھا ہے  
عن سهل التستري انه قال لذكرنا الشرح على الحقيقة لو اتم ان يحيى الموت في فضل سهل تستري سكتے ہیں حقیقی طور  
پر جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کہے اگر وہ مردہ کو زندہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔

اور لکھا ہے کہ شیخ اہل ابوالغیثؒ کے پاس ایک بلی بلی جوسی تھی خادم نے اُسکو مار ڈالا  
اور جب شیخ نے اُس کا حال کئی روز کے بعد پوچھا تو اپنی لاعلمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت  
بلی کو بچارا زندہ ہو کر آگئی۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ابو یوسف دہانی رحمہ اللہ کے کسی مرید کا انتقال ہوا جس سے اُس کے  
قرابت دار نہایت منہموم تھے آپ وہاں تشریف لیگئے اور رقم باذن اللہ تعالیٰ اس سے کہا فوراً  
وہ اٹھ کھڑا ہوا اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

نقحات الانس صفحہ (۲۶۸) میں مولانا جامیؒ نے صین العقائد ہمدانی کے حال میں لکھا ہے  
کہ آپؐ اعلیٰ درجہ کے خوارق عادات مثل احیاء اموات منہجور میں آئے چنانچہ ایک روز سماع  
کی مجلس میں ابو سعید ترمذیؒ نے ایک بیت پڑھی جس پر آپ کو وجد ہوا ابو سعید نے کہا مجھے مر نیکی  
آرزو آتی ہے۔ آپ نے کہا مر جاؤ وہ فوراً بیہوش ہو کر گرے اور مر گئے مفتی شہر بھی اُس مجلس میں  
حاضر تھے بوجھ کہ آپؐ نے زندہ کو تو مار ڈالا کیا مردہ کو بھی زندہ کر سکتے ہو کہا کون مردہ ہے کہا  
فقیر محمدؒ آپؐ نے کہا الہی فقیہہ محمود کو زندہ کر دے اُسی ساعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دو چار کتابیں سے لکھے گئے ان کو مشتے نمونہ از خروارے  
سمجھنا چاہئے اگر تمام کتب سیر و توارخ و غیرہ میں تلاش کے جائیں تو اور بہت سے واقعات  
مل سکتے ہیں اور یہ تو ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ کا بر محدثین سے ہیں انہوں نے



ایک کتاب ہی مستقل زندہ شدہ مردوں کے مال میں لکھی ہے اس سے ان کا یہی مقصود تھا کہ  
ایچائے اموات کا ذکر قرآن شریف میں جو کئی جگہ واقع ہے مختلف اوقات اور متعدد مقامات  
میں اُس کا وقوع معلوم ہونے سے کوئی استبعاد باقی نہ رہے۔ حق تعالیٰ ان علماء کی سعی مشکور  
فرمادے کہ ہم آخری زمانے والے مسلمانوں کے ایمان کو مستحکم کر نیکی غرض سے کیسی کیسی ممتنع گوارا  
کر کے ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے فراہم کر دیا جس کی شکر گزاری ہم پر واجب ہے۔

ان تمام واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے علماء  
امتی کا نبیاء بنی اسرائیل اس سے یہی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ و نصیحت علماء کا کام ہے  
بلکہ مقتضائے کمال تشبیہ یہ ہے کہ بطرح انبیاء نے ایچائے اموات وغیرہ کا خوارق عادات سے  
کام لیا تھا سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اس باب میں بھی اُن سے  
پیچھے نہ رہے چنانچہ علماء باللہ قدس اللہ اسرارہم نے اسکو بھی کر دکھایا۔

ہمیں اس کا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کئی جز این واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی  
مرزا صاحب اور اُن کے پیرو ایک نہ مانیں گے اور جس طع مرزا صاحب کو حضرت امین  
کے واقعہ شہادت کی روایات اور تواتر کا انکار ہے ہمارے مرزا صاحب بھی انکار ہی فرماتے  
سہیگے اسلئے یہاں ہمارے کئے سخن مرزا صاحب کی طرف نہیں ہے بلکہ ہم اُن حضرات کو توجہ  
دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور اولیاء اللہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں ورنہ مخالفین  
اہل سنت و جماعت کے روبرو ان حضرات کے اقوال پیش کرنا ایسا ہے جیسے پادریوں  
مقابلہ میں قرآن و حدیث کو پیش کرنا جس سے سوائے تفسیع اوقات کے کوئی فائدہ منظور  
معتبر نہ اور اُن کے ہتھیال لوگوں کو ہل کر امت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہیے  
اس لئے کہ مادہ زادنا بنیائاً مثلاً اگر خط و خال و حسن و جمال اور جملہ الوان و انوار کا انکار کرے تو

کیا کرے اُس کی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اسی طرح معتزلہ نے دیکھا کہ آخر ہم بھی مسلمان ہیں اور کبھی کرامت کی صورت بھی نہ دیکھی اس لئے اُن کی عقلوں نے اصل کرامت ہی کا انکار کر دیا انہوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی قصور ہے کرامت کا مدار تو کمال ایمان پر ہے اور وہاں نفس ایمان میں کلام ہے۔ کیا یہ مقتضائے ایمان ہے کہ کھلی کھلی آیات و احادیث کو اپنی سمجھ میں آنے کی وجہ سے نہ مان کر اُن میں اقسام کی تاویلیں کی جائیں۔ کرامت کا درجہ تو فقط ایمان لانے سے بھی حاصل نہیں ہو سکتا جب تک ایسی حالت نہ پیدا ہو جس سے خالق کی خوشنودی کے مستحق ہوں پھر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات و احادیث پر ایمان لانے کے کیوں کر حاصل ہو سکتا ہے۔

الحاصل جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار نہیں کر سکتے اسی طرح مرزا صاحب کے انکار اجماعِ اموات سے وہ لوگ اس کا انکار نہیں کر سکتے معتزلہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا اُس میں اُن کی کوئی ذاتی عرض نہ تھی مرزا صاحب کی تو ذاتی عرض بھی اس انکار سے متعلق ہے ایسے موقع میں اُن کی بات کیونکر قابل اعتبار ہو سکے۔

حق تعالیٰ نے عزیر یا ربیعاً علیہ السلام کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے مرزا صاحب اُس کی نسبت انزالہ الادہام صفحہ (۶۶۵) میں لکھتے ہیں قصہ عزیر وغیرہ

جو قرآن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی سمی آیا ہے

دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک

الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خداے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے

اور اُس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اُس میں جان ڈالتا ہے ماسوا اس کے کسی

آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا پس اس سے

صاف ثابت ہوتا ہے کہ عذیر کی زندگی دوم دنیوی نہیں تھی ورنہ اُس کے بعد ضرور یہی ہوتا کہ اُس کا ذکر  
یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے تو لے تعالیٰ ادا لڈی مر علی قریۃ وہی خاویۃ علی شہا  
قال انی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا فاما اللہ ماتہ عام ثم بشتہ قال کم لبشتہ قال لبشتہ یوما و بعض  
یوم قال بل لبشتہ ماتہ عام فانظر الی طعامک و شرباک لم یتسنہ و انظر الی عمارک و بنجھا لک  
آیتہ للناس و انظر الی انعام کیسٹ منشتر ہاشم نکسو ہا لھا فلما تبین لہ قال اعلم ان اللہ  
علی کل شے قدیر حاصل مضمون اس آیت شریفہ کا جو احادیث سے ثابت ہے جنکو ابن جریر و  
نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی و نے درمنثور میں اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے یہ  
اور سیاق و سباق سے بھی ظاہر ہو کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے نوخیز اور نئے  
خیال کے لوگ خدا و رسول سے بے خوف ہو گئے اور فسق و فجور حد سے زیادہ ہو گیا اور میا علیہ السلام  
پر دمی ہوئی کہ اب یہ بستی غارت اور ویران کر دی جائیگی۔ ہر چند انہوں نے لوگوں کو  
بہت کچھ سمجھایا اور وعظ و نصیحت کی مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے۔ غرض کہ  
کسی نے نہ مانا آخر سخت نعرے اُس پر چڑھائی کی اور قتل عام کر کے اُسکو ایسا تباہ کیا کہ تمام  
مکانات و عمارات منہدم کر دی گئیں جس سے پوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر آتی  
تھی۔ اور میا علیہ السلام وہاں سے جاتے ہوئے کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے اور  
کمال افسوس سے کہا کہ اب یہ بستی کہاں آباد ہو سکتی ہے کہاں تعالیٰ ادا لڈی مر علی قریۃ  
وہی خاویۃ علی عرشہا قال انی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا اور ایک روایت میں ہے کہ عو علیہ السلام  
کا اس پر گزرا اور انہوں نے یہ کلمہ کہا۔ بہر حال خدا نے تعالیٰ کو منظور ہوا کہ نبی وقت  
کا استبعاد دفع کرنے۔ ملک الموت کو حکم ہوا کہ اُن کی روح قبض کر لیں۔ چنانچہ  
روح قبض کر لی گئی جس کی خبر حق تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ فاما اللہ و اھلھا

لاشہ وہیں پڑا ہا یہاں تک کہ جب سترشیش گزرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو  
 پھر آباد کرے چنانچہ تیس سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا اُس وقت جبکہ پورے سو برس اُنکی  
 موت سے گزرے تھے حق تعالیٰ نے اُن کو زندہ کیا کہا قال تعالیٰ فاما اللہ مائۃ عام ثم  
 بعثہ اور زندہ ایسے طور پر کئے گئے کہ جو خدشہ اُن کے دل میں تھا اُس کا جواب ساتھ ہی  
 ہو جائے یعنی ابتدا آنکھیں بنائی گئیں اور پہلے پہل جس پر نظر پڑی وہ بیت المقدس تھا جسکی  
 آبادی محال سمجھی گئی تھی دیکھا کہ اُس کی اب یہ حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور  
 خوش منظر ہے کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں جن میں نام کو گہنگلی نہ تھی۔ جب انہوں نے  
 اپنے سوال کا جواب علی طور پر پالیا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے کہا قال  
 قال کم لبثت کہا ایک روز یا اس سے بھی کم قولہ تعالیٰ قال لبثت یوماً وبعض یوم اس لئے  
 کہ اس عالم سے غائب ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت ہے فرمایا یہ نہیں  
 بلکہ سترشیش گزر چکے ہیں قولہ تعالیٰ قال بل لبثت مائۃ عام اب غور کرو کیا ممکن ہے کہ اتنی مدت کھانے  
 پینے کی چیزیں از قلم فواکہ محفوظ رہ سکیں دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تمہارے سامنے رکھی ہیں اور گرد غامی  
 بحال خود موجود ہے۔ یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں کہا قال تعالیٰ فانظر الی طعامک  
 شرابک لم یمتد وانظر الی حمارک اس سے اُن کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس طرح خدائے تعالیٰ خرابے  
 آباد اور درست کرتا ہے۔ اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خرابی سے محفوظ بھی رکھ سکتا ہے  
 اس کے بعد ارشاد ہوا کہ ان کارروائیوں سے ہمارا مقصود یہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا جواب  
 مع شئی زائد ہو جائے اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بتائیں کہا قال تعالیٰ  
 ونبعلک آیت للناس چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پوتے بوڑھے سب  
 ان کی وہی عمر تھی جو انتقال کے وقت تھی۔ چنانچہ درمنثور میں ہے۔ و قال ابن عباس

فکان کما قال اللہ وبعثک آیتہ للناس یعنی البنی اسرائیل وذلک اندیکس مع بنی بنیہ  
 وہم شیوخ وہو شباب لاندکان مات وہو ابن اربعین سنہ فبعث اللہ شاہا کہیتہ یوم مات  
 مختصر آغرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھے توحی تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ  
 ہوتا کہ داد اوجا لبتیں برس کے اور پوتے سو سو برس کے یہاں یہ نکتہ قابل یاد رکھنے کر ہے  
 کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا جسکو نیا شہر باعتبار تعمیر کے کہہ سکتے ہیں۔  
 اور فواکہ میں خرابی اور تعمیر آیا ہی نہ تھا بلکہ وجود ان کا بحالت سابقہ ستم رہا۔ اور عزیر  
 علیہ السلام کا وجود نہ مثل فواکہ ستم رہا نہ بیت المقدس وجود سابق ولاحق میں ایسی سنائی  
 ہوئی جس سے نئے عہد کی پلائیں بلکہ وجود سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا متصل کیا گیا  
 کہ گویا وجود سابق ہی ستم ہے اسی وجہ سے ان کے پوتوں نے اپنا داد تسلیم کر لیا۔ غرض کہ  
 عزیر علیہ السلام کو ویران شہر کے آباد ہونے ہی میں کلام تھا حق تعالیٰ نے اُس سے  
 قابل استبعاد بلکہ محال چیزوں کا مشاہدہ کرا دیا کیونکہ عقل ہرگز جائز نہیں رکھتی کہ مبدعہ بغیر تغیر کے  
 سو سال تک محفوظ رہے یا اعادہ معدوم کا ہو سکے۔ اُس کے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ  
 دکھلایا گیا چنانچہ ارشاد ہے وانظر الی العظام کیف فنشز ہاثم نکسوا لہما یعنی اپنی ہڈیوں کی طرف  
 دیکھو کہ کسی جمع ہو رہی ہیں اور کس طرح ہم ان پر گوشت پہناتے ہیں جب انہوں نے تمام  
 واقعات پیشم خود دیکھ لئے اور اچھی طرح ان پر یہ امر ظاہر ہو گیا کما قال تعالیٰ فلما تبین لہ  
 بے اختیار کہ اُسے کما علم ان اللہ علی کل شیء قدیر یعنی میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے  
 ویران بستی کا آباد کرنا تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے وغیر ذلک۔

یہ ملخص ان احادیث کا ہے جو اس باب میں بکثرت وارد ہیں اور جن کا نقل کرنا موجب  
 تطویل ہے درمثور میں یہ روایت بھی ہے اخرج عبد ابن حمید وابن المنذر

وہ ابن ابی تم والمحاکم وصحہ والبیہقی فی شنب الایمان عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی ترقیہ الی اوکا

مر علی ترقیہ الی ان قال فاما ما اشرنا عام ثم بعثنا فاول ما خلق اللہ منہ عینا و فمجل ينظر لای عظامہ

الحديث واخرج الحق بن بشر وابن عساكر من طرق عن ابن عباس رم وكعب والحنظلي وهب فقال

انی سمی ہذہ اللہ بعد موتہا فلم یسک ان اللہ یسمیہا ولكن قالہا تعجبا فبعث اللہ ملک الموت

فقبض روحہ فاما ما اشرنا عام الحديث ما حصل ان روایتوں کا یہ ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ

اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور وہب رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ وہ نبی حقیقہ مر گئے

تھے جن کی روح ملک الموت نے قبض کی اور پہلے اُن کی آنکھوں میں جان آئی جن سے وہ

بوسیدہ ہڈیوں کو دیکھ رہے تھے ہی دور ولایتیں مسلمانوں کے لئے کافی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ

وجہہ اور ابن عباس رم وغیرہ اکابر صحابہ و تابعین جب ان کی حقیقی موت کے بعد زندہ ہونیکے

قائل ہیں اور صراحتہ قرآن شریف میں بھی اُن کی موت کا ذکر موجود ہے تو اب مرزا صاحب کا

مجرد بیان کہ اُن کی موت ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اچھی ذاتی منفعت حاصل کرنا

چاہتے ہیں اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اُس کی طرف توجہ کرے۔

مرزا صاحب کی جہاں غرض متعلق ہوتی ہے کہ فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی اعتبار

کے قابل ہے کیونکہ اُس کا موضوع ہونا تو ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔

اور ازالۃ الاہام صفحہ ۵۵۷) میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اُس کے

بیان کو اور بھی بسط سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ جرح سے خالی ہو قبول کرنے کے لائق ہے

اب دیکھئے یہ حدیثیں تو ضعیف بھی نہیں بلکہ خود محدثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور اُن میں

کسی محدث نے جرح بھی نہیں کی اور قرآن کو اور بھی بسط سے بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت

اُن کی روح قبض کی اور زندہ ہونیکے وقت پہلے آنکھیں بنائی گئیں۔ تو بقول مرزا صاحب

وہ بھی قابل قبول ہیں جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت یہاں نوم غشی کے معنی میں نہیں ہے اور جب احادیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ہونا ثابت ہو گیا لا پر جون سے مرزا صاحب نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا اور وہ بات صادق آگئی جو خود مرزا صاحب ازالہ الاہام صفحہ (۵۵) میں تحریر فرماتے ہیں۔ اور باعث اس کے کہ اُن لوگوں کے یعنی تچمل کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں رہی اس لئے جو بات اُن کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اسکو محالات اور مستغناات میں داخل کر لیتے ہیں قانون قدرت بیشک حق اور باطل کے آزمانے کیلئے آئے مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کا اسی پر مدار نہیں۔ اس فلسفی قانون قدرت سے ذرا اوپر چڑھ کر ایک اور قانون قدرت بھی ہے جو نہایت دقیق اور خامض اور باعث وقت و غموض کوئی نظروں سے چھپا ہوا ہے جو عارفوں ہی پر کھلتا ہے۔ مسلمانوں کی بدقسمتی سے یہ فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہو گیا جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدانوں میں آگے ہی آگے چل رہا ہے مرزا صاحب پنجہ دوں کی چنگال سے مسلمانوں کو اس وجہ سے نکال رہے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی عیسویت کو نہیں مانتے چنانچہ اسی تقریر کی ابتدا صفحہ (۵۵) میں لکھتے ہیں کہ حال کے نبی جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہتی بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنیکی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس عجیب کی تحقیق کر کے اسکو باطل ٹھیرا جائے۔ اس موقع میں تو ماشاء اللہ مرزا صاحب نے حدیث خوب ہی طر فدا ری کی مگر جب کوئی حدیث اُن کے مخالف ہوتی ہے (اور ہمیشہ یہی ہوا کرتا ہے) تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرادیتے ہیں

کہ حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید ظن ہے والظن لایغنی من الحق شیئاً یعنی حدیث کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی اور مرزا صاحب کی توجہ حدیث کی طرف ایسی ہوتی ہے جیسے احم صاحب کے بھاگے بھاگے پھرنے کا نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا اب بیچارے نادان مسلمان اگر بیچروں کے بچہ سے نکلے بھی تو مرزا صاحب کے بچہ میں گرفتار ہیں اور مجبوراً ان کو یہی کہنا پڑیگا کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں۔ اور بزبان حال کہہ رہے ہیں (جو دیرم طاقت خود گرگ بودی) مگر اس سے کیا ہو سکے۔ یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے نتائج ہی کچھ اور ہوتے۔

مرزا صاحب نے اگرچہ احتمال قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لنت میں نوم غشی کے ہیں مگر وہ موت ہی کے قائل معلوم ہوتے ہیں چنانچہ ازالہ الامم صفحہ (۳۶۵) میں لکھتے ہیں اگر ان آیات کو ان کو ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو صرف یہ ثابت ہو گا کہ خدا تعالیٰ اگر شہد قدرت ذابک لمحہ کیلئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلا دیتا کہ اپنی قدرت پر اسکو یقین دلائے مگر انکے مرید صاحب نے موت کا انکار ہی کر دیا چنانچہ القول العجیب میں لکھا ہے کہ یہ ایک خواب تھی جو اللہ تعالیٰ کو دکھلائی تھی۔ ان کو خیال پیدا ہوا کہ ہڈیوں کو کیونکر زندہ کر سکتا ہے تب اللہ تعالیٰ کی تسلی کیلئے انہیں خواب طاری کیا اور خواب میں ان ہڈیوں وغیرہ اور غیر آباد زمین کو سو سال کے اندر آباد ہوتے دکھلایا پھر جب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کو سنا کہ تم اس حالت میں کتنی دیر رہے انہوں نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے کہا تو تم اس سال تک فطرت کو دیکھتا رہا۔ پھر جب ان کو تردد پیدا ہوا کہ کیا میں تلو سال تک سو تاپا یا تب اللہ تعالیٰ نے ان کے رفع شک کیلئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی عالم مثال کے سو سال تھے کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو اس پر کوئی سال نہیں گزرے اپنے گھر کو دیکھو کھڑا ہوا ہے۔ ماحصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے ناحق اقرار کر لیا



کہ وہ ایک لمحہ کے لئے مرے تھے دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو  
 فائزۃ اللہ فرمایا ہے وہ بھی کچھ ایسی ہی بات ہے دراصل نہ وہ مرے نہ سو برس پرے  
 ہے بلکہ صرف تین چار پہر سوتے رہے اور سو برس تک خواب دیکھا کئے یہ فائزۃ  
 ماتۃ عام کا مطلب ہوا پھر جب خدا نے اُن سے پوچھا کہ بشت اس کا مطلب یہ کہ  
 کتنی دیر خواب دیکھا کئے پھر انہوں نے دیکھا تو سو برس مگر کھد یا ایک روز۔ خدا نے  
 کہا نہیں بل بشت ماتۃ عام یعنی تم سو برس تک خواب دیکھا کئے اس پر بھی ان کو اعتبار  
 نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا کئے آخذا کہ یہ بات ثابت کرنی  
 ضرورت ہوئی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا اس لئے ان کے کھانے پینے  
 کی چیزیں اور گدھے کو دکھلانے کی ضرورت ہوئی اور انہوں نے جو خود اقرار کیا تھا  
 کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گزرا وہ قابل اعتبار نہ ہوا۔

یہ جو مضمون قرآن فریفت کا بیان کیا گیا ہے کیا کوئی غیبی یا ذکی عبارت  
 قرآن سے نکال سکتا ہے ہرگز نہیں اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے نہ حدیث میں  
 اسی کو تفسیر بالرائے کہتے ہیں جس کی نسبت مرزا صاحب نے بھی کفر و احماد کا فتویٰ دیدیا  
 ادنیٰ فرست سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا صاحب کو دعویٰ فصاحت اور بلاغت  
 اور اعجاز بیانی ہے تو مرزا صاحب کے کلام میں اور کلام الہی میں ضرور فصاحت  
 اور بلاغت کا موازنہ ہوگا اور یہ بات ثابت کر دیا گی کہ خدا کا کلام تو ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود  
 کچھ ہے تو الفاظ کچھ ہیں اور مرزا صاحب کے کلام میں اس قسم کی رکاکت ثابت نہ ہو سکیگی  
 اور اُن کی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادا نے منشی جو کچھ لکھتا ہے اپنا مافی الضمیر  
 الفاظ میں پر ابیان کر دیتا ہے۔ جس سے اس کو دیکھنے والا مقصود اس منشی کا

سمجھ جاتا ہے پھر اس موازنہ پر جو کچھ تفریعات اور آثار مرتب ہو گئے وہ محتاج بیان نہیں  
القول العجیب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تفسیر میں فاماتہ اللہ کے معنی یہی لکھے  
 ہیں فاماتہ اللہ یعنی اللہ نے اسکو سلا دیا دیکھو معاملہ وغیرہ یا کس نے معاملہ کو دیکھا اُس کی  
 عبارت یہ ہے فالقی اللہ علیہ النوم فلما نام نزع اللہ منہ الروح اذہ عام فلما مضت الماتہ  
 اجمی اللہ منہ عینہ و سائر جسدہ ثم احیاء جسدہ و ہو یُنظر الیہ یعنی خدا نے تعالٰی نے  
 ان پر نیند غالب کر دی جب وہ سو رہے تو اُن کی روح قبض کر لی گئی۔ پھر جب سو برس  
 پورے گذرے تو اللہ نے پہلے اُن کی آنکھیں زندہ کیں پھر تمام جسم کو زندہ کیا جسکو  
 وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر صاحب معاملہ نے فاماتہ اللہ کے معنی فاماتہ لیا  
 تو فلما نام نزع اللہ منہ الروح اذہ عام میں نزع روح کس لفظ سے نکالا جائیگا۔

شاید نزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی مگر وہ بھی صاحب قول عجیب کے مقصود  
 کے خلاف ہے کیونکہ سو برس کی نیند کے وہ قائل نہیں پھر آنکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا۔  
 موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں اُس کے بعد جسم بیدار  
 ہوا جسکو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے مگر ہمیں بھی یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ آنکھوں سے  
 جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہے تو یہ نہیں ہو سکتا اس لئے  
 کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو کرٹ بدلنے سے ظاہر ہے اور اگر جس  
 مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں اس لئے کہ ہر عضو کا جس جدا ہے ماحصل صاب  
 معاملہ کا یہ مذہب ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام ایک روز سوئے رہے البتہ انہوں  
 نے ایک نئی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا بلکہ نیند کی حالت میں  
 اس مقام میں ہم صاحب قول عجیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے

معالم کا مطلب سمجھا نہیں بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اُن کو صرف قرآن کی تحریف منظور ہے اس لئے اَللّٰہِ عَلَیْہِ السَّلَامُ کو امانۃ اللہ کے معنی قرار دیکر نزاع اللہ رحمہ وغیرہ کو قصداً ذکر کر دیا جس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا مقصود ہے کیا ان کارروائیوں کے بعد بھی حسن ظن کیا جائیگا کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہے کیا وہ تمام باتیں جو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تفسیر بالرائے کفر و الحاد ہے اور جھوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ صدق دل سے کہی گئی ہو گی ان کارروائیوں ہی ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت علی ہے جس پر اُن کی است بھی عمل پیرا اب مرزا صاحب کی پیش بندیوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ نکالا آھا و تفسیر کو پہلے ہی ساقط الاعتبار کر دیا پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون روکنے والا ہے مجاز کا دروازہ کھلا ہوا ہے آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی مجازاً کہہ سکتے ہیں پھر موت کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کون بڑی بات ہے جتنے نبوت کا دعوے کر نیوالے گزرے ہیں سب کا یہی طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار اور خن اور خنزیر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر آخری زمانہ والے مسلمان مرزا صاحب کے اس طریقہ کو جائز رکھیں تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا جب آدمی کے معنی گدھا اور گدھے کے معنی آدمی مجازاً ہو سکتے ہیں تو کونسا لفظ ایسا ہو گا جس کے مجازی معنی اپنے مقصود کے موافق نہ لے سکیں۔

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے مگر نہ شرعاً عام طور پر اس کی اجازت ہو نہ لغت نہ عرفانہ عقلاً کہ جہاں جہاں حقیقی معنی چھوڑ کے مجازی معنی لیا کریں بلکہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی وہاں نہ بن سکتے ہوں اور معنی مجازی پر کوئی قرینہ بھی ہو جو ہو۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو

اُس سے بھی سمجھا جائیگا کہ اصلی شیر دیکھا کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ میں نے ایک شیر دیکھا جو بندوق چلا رہا تھا تو بندوق چلانے کے قرینہ سے جو امر دشخص سمجھا جائیگا کیونکہ اصلی شیر میں بندوق سر کرنیکی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی معنی میں برابر مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتباہ ہمیشہ فہم مضامین میں غلط انداز ہونیکا باعث تھا اس لئے اکابر اہل لغت نے اسکا بندوبست یہ کر دیا کہ ہر لفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کر دی جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اُس معنی کے سوا جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہو مجاز ہو گا اور اُس کے لئے قرینہ کی ضرورت ہو گی تاکہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے وہی معنی مراد لے۔ اب دیکھئے علامہ زنجشیری رحمہ نے اساس البلاغہ میں موت کے حقیقی معنی وہی لکھے ہیں جو مشہور ہیں اُس کے بعد لکھا (ومن المجاز) احياء البشر البلاء الميت واخذتہ الموت الغشی ومات فوق الرصل اذا استنقل فی نومہ اور اس کے سوا کئے بہت سے مجازی استعمال لفظ موت کے بیان کئے اور لسان العرب میں لکھا ہے الحمد لله الذی احيانا بعد ما ماتنا والیہ المنور سمی النور موتا لان یزول منه العقل والحركة تمثیلا لا تحقیقا حاصل مطلب یہ ہوا کہ نیند کو موت جو کبھی کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اُس کے وہ نہیں۔ الحمد لله کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ موت کے حقیقی معنی وہی ہیں جسکو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل ہے وہ بطور مجاز ہے اسی وجہ سے اگر مات فلاں کہا جائے تو یہی سمجھا جائیگا کہ وہ مر گیا اور غشی یا نیند کے معنی میں مستعمل ہو تو اُسی کے لئے قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت ہو گی جو علامت مجاز ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب موت کے حقیقی معنی بیہوشی اور نیند کے جو کہتے

ہیں عیباً کہ ازالۃ الاولیاء ص ۹۴۳) میں لکھتے ہیں کہ امانت کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے اہل لغت کی تصریح سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر یہ فرماتے کہ امانت سلانے اور بیہوش کرنے کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو البتہ قابل تسلیم تھا۔ مگر وہ تو صاف کہہ رہے ہیں کہ امانت کے حقیقی معنی سلانے اور بیہوش کر نیکے ہیں جس کی تکذیب کتب لغت سے ہو رہی ہے اگر یہ بیان ان کا صحیح ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کر دیتے کہ امانت کے حقیقی معنی سلانا اور بیہوش کر نیکے ہیں جیسے ہننے لغت سے ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جب لغت سے اُن کی یہ خلاف بیانی ثابت ہو گئی تو اُس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ اپنی عرض کے وقت جھوٹ سچ کی کچھ پروا نہیں کرتے اسلئے اُن کی کوئی بات قابل اعتناء نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جھوٹ کہنا شر ہے تو اُس سے سوائے دھوکہ دہی کے اور کیا تصور کیا جائے۔ اور ابھی یہ بات معلوم ہوئی کہ امانت اللہ کی تفسیر احادیث سے بھی ثابت ہے۔ کہ عزیر علیہ السلام اس وقت مر گئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ بحسب لغت امانت کی تفسیر بیہوشی اور خواب ہو سکتی ہے نہ بحسب حدیث اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے اور خود ہی ازالۃ الاولیاء ص ۳۲۸) میں لکھتے ہیں کہ مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر بالرائے کرے اب اُن کو کیا کہنا چاہیے۔ اور حدیث شریف میں ہے قال النبی صلعم من تکلم فی القرآن بربہ فانا نقدر خطا رواہ ابو داؤد والترمذی و فی روایت عن ابی داؤد وقال النبی صلعم من قال فی القرآن بغیر علم فلیتوا مقعدہ من النار کذا فی تفسیر روح المعانی صفحہ ۶۷، جلد ۱) یعنی فرمایا نبی صلعم جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اس نے خطا کی اور جو شخص قرآن میں بے علمی سے کوئی بات بنائے تو اس کا ٹھکانا روزِ خضر ہے اب

دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق مرزا صاحب کیسی کبھی ہجرت نہ  
 مستحق ہو رہے ہیں اس صورت میں مسلمانوں کو اُن کی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کوئی  
 ضرورت ہے۔ مرزا صاحب ازالۃ الاوہام صفحہ (۲۴۷) میں لکھتے ہیں کہ تغیر معالم میں زیر تفسیر کیت  
 یا عیسیٰ انی متوفیک لکھا ہے کہ علی بن طلحہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ اسی آیت کے  
 یہ معنی ہیں کہ انی میتنگ یعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں آپ نے دیکھ لیا کہ ابھی امانت کے معنی  
 سلانے کے تھے اور یہاں مارنے کے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تغیر  
 بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اُن کے اعتراف سے ثابت ہے کہ امانت  
 کے معنی سلادینے کے ہیں جس سے ثابت ہے کہ متوفیک کے معنی ابن عباس نے  
 میتنگ کر کے سلادینے کے معنی اُس کے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ  
 توفی کے معنی سلادینے کے ہوتے ہیں جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے اللہ تبارک و تعالیٰ  
 عین مرتبہا والقی لم تمیت فی مناہا یعنی توفی حرموت اور سونے کے وقت ہوتی ہے وہ اللہ ہی کی  
 طرف سے ہے یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے، قولہ تعالیٰ وجہ الذی یتوفکم تبارک  
 یعنی اللہ ہی تم کو رات میں سلادیا کرتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ توفی کے معنی سلادینے  
 کے بھی ہیں اور مرزا صاحب کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امانت کے معنی بھی سلادینے  
 کے ہیں اس صورت میں متوفیک اور میتنگ دونوں کے معنی سلادینے کے ہوئے جو  
 ہمارا مقصود ہے اور مرزا صاحب جواز الالہام صفحہ (۹۴۳) میں لکھتے ہیں کہ توفی کے  
 حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں سو خود کلام الہی سے اُس کی تکذ  
 ہو گئی۔ اور معلوم ہو گیا کہ توفی جیسے قبض روح سے ہوتی ہے نیند سے بھی ہوتی ہے۔  
 علامہ زکریا غفرلہ نے اسباب البلاغہ میں توفی کے حقیقی معنی استکمال لکھا ہے۔

کما قال وتوفاه استکمالا وس کے بعد لکھا ہے (ومن الجاز) توفی فلان وتوفاه اللہ  
 اور کتہ الوفات اور لسان العرب میں لکھا ہے تقول قد استوفیت من فلان وتوفیت منہ  
 علیہ تا ولیہ ان لم یبق علیہ شیء۔ واما توفی النائم فہواستیفار وقت عقلہ وتمیزہ الی ان نام  
 وقال الزجانی فی قوله قل یتوفاکم ملک الموت قال ہومن توفیۃ العدد تا ولیہ ان یقبض  
 ار و احکم اجمعین فلا ینقص واحد منکم الحاصل اس سے ثابت ہے کہ توفی کے حقیقی معنی  
 استکمال اور استیفار کے ہیں کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے  
 ہیں اس صورت میں یا جیسے انی متوفیک کا مطلب یہ ہوا کہ اے عیسیٰ ہر چند کفار تکو قتل کرنا چاہتے  
 ہیں مگر یہ ہو گا ہم تمہاری عمر کامل کرینگے اور تکو اپنی طرف اٹھالینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ  
 حقتلے نے ان کی عمر دراز کی جس کی ظاہری تدبیر یہ ہوئی کہ ان کے دشمنوں میں سے  
 ان کو آسان کی طرف اٹھالیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہینگے جیسا کہ احادیث  
 صحیحہ سے ثابت ہے یہ مطلب آیت شریفہ کا توفی کے حقیقی معنی لینے پر تھا۔ اور اگر مجاز  
 معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہو گا کہ ہم تمہیں سلا کے یا بیہوش کر کے اٹھالینگے اور توفی  
 کے معنی سلانے کے تو خود کلام الہی سے ثابت ہیں بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی لیں  
 یا مجازی دونوں صورتوں میں وہ معنی اچھی طرح بجاتے ہیں جو مسلمانوں میں ابتداء سے  
 اب تک متعارف و مشہور ہیں اور جن کی تصدیق صدیوں احادیث و آثار سے ہو رہی ہے اور اسکی  
 کوئی ضرورت نہیں ہوتی کہ عیسیٰ سے مایوس ہو کر مرزا صاحب ہی پر قناعت کر لی جائے  
 گو جتنی باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں شان عیسویت کے سرسرخ خلاف اور مضر ہیں۔  
 اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے موت اور توفی کے معنی میں لغت کی طرف رجوع  
 کی تو اکابر اہل لغت نے ان کی تکذیب کر دی پھر قرآن کی طرف رخ کیا تو خدا کے تعالیٰ کے

کلام قدیم سے صاف اُن کا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ اسی وجہ سے دشمن ہیں کہ حدیثیں ہمیشہ اُن کی تکفیر و نفی میں وغیرہ کرتی ہیں۔

اہل انصاف اس مقام میں ابھی طرح غور کریں کہ مرزا صاحب نے خیال کیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت یا عیسیٰ انی متوفیک سے ٹکریا ثابت ہو گئی اور دوبارہ زندہ ہونا بیکار احتمال جو فاماتہ اللہ سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام کے وہ پھر زندہ ہو جائیں اُس کے باطل کرنے کی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں تحریف و تصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ انہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں اس لئے کہ ابن عباس کی تفسیر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متوفیک کی تفسیر انہوں نے (متیک کی ہے) اُس سے اُن کی موت ثابت نہیں جیسا کہ فاماتہ اللہ سے عزیر علیہ السلام کی موت بقول مرزا صاحب ثابت نہیں۔ اور اگر عیسیٰ کی موت ثابت کر نیکی غرض سے متیک جو تفسیر متوفیک میں واقع ہو اُس سے حقیقی موت مراد لیں تو فاماتہ اللہ سے عزیر کی حقیقی موت ثابت ہو گئی جس سے ان کا وہ مطلب فوت ہو جائیگا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ فاماتہ عام ثم بعثہ سے عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے بہر حال اُن دونوں دعووں سے ایک دعوے کا فخر باطل ہو گیا اس کے بعد اچھائے موتی سے متعلق کل آیتوں میں وہ تحریفیں کر رہے ہیں جیسا کہ ازالہ الادلہ ص ۹۴۳ میں لکھتے ہیں کہ تمام قرآن میں جو اچھائے موتی کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلاں قوم یا شخص کو مارنے کے بعد زندہ کیا گیا اُن میں صرف امانت کا لفظ ہے تو فی کا لفظ نہیں اُس میں یہی جھید ہے کہ تو فی کے حقیقی معنی دفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں لیکن امانت کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اوس میں



داخل ہے۔ اس سے اُن کو کچھ فائدہ نہیں سوائے اس کے کہ غضبِ الہی کا استحقاق حاصل ہو۔ ایک واقعہ اُحیائے موتی کا قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ایک شخص بارگیا جس کا قاتل معلوم نہ تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے مقتول زندہ ہوا اور اپنے قاتل کا نام بتلادیا یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیہ شریفہ وَاذْقَلْتُمْ نَفْسًا تَافَاؤْرَةً تَمَآلَاہِ میں مذکور ہے جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا حال ظاہر فرماتا ہے مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرتِ خدا تھی نہ معجزہ بلکہ ایک معمولی بات تھی کہ سمریہ زم کے عمل سے اُس مردہ کو حرکت ہو گئی تھی معاذ اللہ۔ مرزا صاحب کو عیسویہ کے دعوے نے کہاں تک پہنچا دیا۔ قرآن کی تکذیب کی خدا کی قدرت کا انکار کیا انبیاء کو سنا قرار دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے کمالِ درجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ پانی پر چلتے تھے مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہیے۔ مگر یہاں تو ایمان ہی ندارد کا مضمون صادق آرہا ہے۔ اب بھلا مرزا صاحب کو اہل ایمان مسیح موعود کس طرح تصور کریں۔ اس آیہ شریفہ کی تفسیر اور مرزا صاحب کے شبہات پیشتر لکھی جا چکی ہیں اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ اُحیائے موتی کا آیہ شریفہ وَاذْقَالَ اِبْرٰہِیْمَ رَبَّ اَرْنِیْ کَیْفَ تَحْیِی الْمَوْتِی میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام سے وقوع میں آیا۔ مرزا صاحب نے اُسکو بھی سمریہ زم کہہ کر ٹال دیا جس کا کمال پیشتر مذکور ہوا۔

اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ اُحیائے اموات کی مثال میں بیان فرمایا ہے اور اُن کے اُحیائے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہوئے۔ مگر مرزا صاحب کی رائے ہے کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے نہ خدا تعالیٰ کا

خبر دینا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں مسمریزم کے عمل سے جذمنت کے لئے گرمی پہنچا دیتے تھے جس کا مطلب یہ ہوا کہ نوز باشر عینے علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے۔ جو مسمریزم میں مشاقی حاصل کر کے قریب الموت بیماریوں کو مسمریزم سے حرکت دیتے جس سے دھوکا دینا مقصود تھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں اور حق تعالیٰ نے اُن کی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ چھپا کر اُس قابل نفرت کارروائی یعنی عمل مسمریزم کو ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص سمجھے کہ بیچ بیچ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے اور اُس دھوکے کو باذن اللہ لکھ کر اور بھی مستحکم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام کرتے تھے تو مسلمان یہی سمجھیں کہ فی الواقع وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ کیا اب اس کے بعد بھی کوئی درجہ باقی ہے جس کا انتظار ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی پورے سو برس نہیں گزرے اگر مرزا صاحب اس صدی کے پہلے ہوتے تو جن آیتوں میں احیائے اموات کو مسمریزمی تحریک قرار دیتے ہیں اُس وقت اُس کی طرف تو خیال کا منتقل ہونا محال تھا۔ اور احیائے اموات کے بھی قائل نہیں معلوم نہیں اُس وقت ان آیتوں کے کیا معنی بیان فرماتے۔ اہل راستے سمجھ سکتے ہیں کہ جب احیائے اموات بھی نہ ہو اور نہ تشابہ حیات یعنی مسمریزمی حرکت کا احتمال قائم ہو تو بجز اس کے کہ ان آیتوں کا سر یہے انکار ہی کیا جاتا اور کوئی صورت نہ تھی۔ مسیہ صاحب کا احسان سمجھنا چاہیے کہ اُن کی وجہ سے اس کھلے انکار کی نوبت نہ آئی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ الم تر الی الذین خرجنا من دیارہم وہم لوف ہذر الموت فقال ہم اللہ موثو انما احیاءم ان اللہ ذوقل علی الناس ولکن اکثر الناس لا یسمعون



جونہی اللہ عز و قیل کو دیا گیا تھا جن کی دعا سے مڑے زندہ ہوئے تھے عمر رضی اللہ عنہ نے کہا  
 مانجہ فی کتاب اللہ عز و قیل ولا احیا الموتی باذن اللہ الاعلیٰ یعنی ہماری کتاب میں نہ عز و قیل کا نام ہے  
 اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے باذن اللہ مڑے کو زندہ کئے۔ انہوں نے  
 کہا کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے ورسلا لم نقصصہم علیک یعنی بہت رسولوں کے قصے قرآن  
 میں نہیں بیان کئے گئے۔ عز و قیل نے فرمایا ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ عز و قیل نے جو مڑے  
 زندہ کئے تھے اُس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک بار بنی اسرائیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا جس سے  
 بہت لوگ بھاگ گئے ایک میل کے فاصلہ پر وہ لوگ ہونگے کہ یکبارگی وہ سب بکلم الہی مر گئے  
 اور ایک مدت تک وہیں پڑے رہے۔ یہاں تک کہ اُن کی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئیں اس وقت  
 عز و قیل نبی اللہ کا وہاں گذر ہوا اور انہوں نے اُن کے زندہ ہونے کی دعا کی چنانچہ وہ سب زندہ  
 ہو گئے اس لئے اُس واقعہ کی تصدیق میں کہ یہ شریفہ الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم وہم الوف

نازل ہوئی۔ اس کے سوا اور بہت سی روایتیں درمثور میں منقول ہیں بظہر اُن کے ایک یہ ہے  
 عن ابن عباس رضی فی قولہ الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم وہم الوف حذرا لموت قال کا نوار الیہ  
 آلاف خرجوا فراراً من الطاعون وقالوا ناتی ارضنا لیس بہا موت حتی اذا کانوا بموضع کذا وکذا  
 قال لہم موتوا فمر علیہم نبی من الانبیاء فدعا ان یکسیہم حتی یجید وہ فاحیا ہم یعنی ابن عباس رضی  
 فرماتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے مقام  
 میں جا بسیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں اُن کو حکم ہوا کہ مڑ جاؤ اُس کے بعد کسی نبی کا  
 ان پر گذر ہوا اور انہوں نے دعا کی کہ وہ زندہ ہوں اور عبادت کروں چنانچہ حق تعالیٰ نے  
 اُن کو زندہ کیا یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید تھوڑی دیر کے لئے  
 زندہ ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت

روز زندہ رہے چنانچہ درمنثور میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہی زندہ شدہ لوگوں کو جہاد کا حکم ہوا تھا جس کا ذکر اسی قصہ کے متصل اس آیت شریفہ میں ہے  
 وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ۔ غرض کہ ہزار ہا مرد نکاح زندہ ہونا اور شل اور  
 زندوں کے زندگی کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ مرزا صاحب اگر قرآن و  
 حدیث ہی کو نہ مانیں تو اس کا علاج نہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فبأی حدیث  
 بعدہ یؤمنون یعنی جب قرآن ہی پر ایمان نہ لائیں تو اب کا ہے پر ایمان لائینگے۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے وَاذْقَلَمَ يَمْوَسِيٰ لِنَ نُوْمَنٍ لَّكَ حَتَّىٰ نَرٰی الشُّجْرَةَ فَآخَذَ مِنْهَا  
 وَانْتَمَظْ وَنُثْمَ بَعَثْنَاكَ مِنْ بَعْدِ نَوْمِكَ لَعَلَّكَ تَشْكُرُ یعنی یاد کر جب تم یعنی تمہارے  
 بڑوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ اے موسیٰ جب تک ہم خدا کو ظاہر میں نہ  
 دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پر تمکو یعنی تمہارے بڑوں کو  
 بجلی نے آدب و چار اور تم دیکھا کہ کچھ تمہارے مرے پیچھے ہم نے تم کو جلا اٹھایا تاکہ  
 شاید تم شکر کرو گے امام سیوطی نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے عن الربیع بن انس فی قولہ  
 وَاذْقَلَمَ يَمْوَسِيٰ لِنَ نُوْمَنٍ لَّكَ حَتَّىٰ نَرٰی الشُّجْرَةَ قَالَ هُمُ السَّبْعُونَ الذِّیْنَ اخْتَارَهُمُ  
 مُوسٰی فَآخَذَ مِنْهَا الصَّاعِقَةُ قَالَ مَا تَوَاتَمَّ بَعَثْنَاكَ مِنْ بَعْدِ الْمَوْتِ لِيَسْتَوْفُوا اِجْرَهُمْ۔ یعنی  
 ربیع بن انس سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بجلی گری تھی وہ ستر آدمی تھے جنکو  
 موسیٰ علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا۔ وہ سب مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی آیات واحادیث واقوال  
 سلف پیش کر دیے جن سے صراحتہ ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے ہیں  
 اور یہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے جیسا

تفسیر ابن جریر میں روایت ہے عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان من کفر یحرف من القرآن  
 او بایہ فقد کفر بکلمۃ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے تو گویا اس نے  
 تمام قرآن کا انکار کر دیا۔ اب ذرا تامل کیا جائے کہ جب ایک حرف کا انکار تمام  
 قرآن کا انکار ہے تو اتنی آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہو گا پھر علاوہ ان آیات کے  
 احادیث بھی بکثرت ان کے مؤید ہیں اور تمام امت خصوصاً اہل سنت و جماعت کا ابتداء  
 سے آج تک اسی پر اتفاق ہے کیونکہ اس میں کلام نہیں اور مرزا صاحب نے جو ان  
 تمام آیات و احادیث وغیرہ کا انکار کر دیا اس میں صرف ان کی ذاتی غرض ہے  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کریں کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ  
 نہیں ہو سکتا اور احادیث سے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت  
 ہے اس لئے ان احادیث میں تاویلیں کر کے اور ان کے ساتھ الہاموں کی جوڑ لگا کر  
 چاہتے ہیں کہ عیسیٰ موعود خود بن جائیں۔

اب ان آیات و احادیث و اجماع امت اور واقعات پر اطلاق ہونے کے بعد  
 ہر شخص مختار ہے خواہ قرآن و حدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جن میں یہ  
 مسئلہ مذکور اور مسلم ہے سب کی تکذیب کر کے مرزا صاحب کے قول پر ایمان لائے یا اپنے  
 ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن و حدیث پر ایمان لائے کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرمادیا  
 فمن شار فلیؤمن ومن شار فلیکفر یعنی جس کا جی چاہے ایمان لائے جس کا جی چاہے  
 کافر ہو جائے مگر یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمادیا  
 ہے انا اعتمدنا للظالمین نارا۔ یعنی ہم ظالموں کے لئے آگ تیار  
 کر رکھی ہے۔

مرزا صاحب کو مسیح موعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اس کے لوازم و آثار کو وہ پورے نکر کے جس کا حال معلوم ہو بلکہ جو صفات ان میں پائی جاتی ہیں وہ سنا فی عیسویت ہیں۔ مثلاً دین کے پیرایہ میں دنیا طلبی وہ بھی کمال بد خاطریت سے اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسوی موعود نہیں ہو سکتے دیکھ لیجئے براہین احمدیہ کی نسبت انہوں نے لکھا تھا کہ اُس کی پند ہر اجلہ میں تیار ہیں۔ چنانچہ اس کی قیمت سو سو روپیہ پیشگی وصول کر لی گئی۔ اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اُس کا خاتمہ ایک بات پر کر دیا کہ خدا اپنے دین کا خود حافظ ہے یعنی زیادہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ سراج منیر چھاپنے کے نام سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب نثار عطا کئے فرزند وغیرہ کی دعا پر پیشگی اجرت وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بچکر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے۔ اور اس وقت اسلام یتیم ہو گیا ہے اس لئے چاہئے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی تصانیف خرید کر کے تقسیم کیا جائے حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو قرار فرمایا ہے اُس کو ہر طالب علم جانتا ہے کہ فقرا اور مساکین وغیرہ ہیں۔ کعبہ جو اپنے گھر میں بنایا اُس سے یہی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گھر میں آیا کرے اس کے سوا ان کی اور بہت سی کارروائیاں ہیں مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افترا وغیرہ جن میں سے چند اس کتاب میں بھی مذکور ہوئیں۔ الحاصل ان امور کے دیکھنے کے بعد اُن کا دعوے عیسویت بدایتہ باطل ہو جاتا ہے۔

تہذیب



۱۳۱۹

